

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д. п. н. Йордан Георгиев Колев – член на Научно жури за заемане на академична длъжност „доцент” по научната специалност 1.3. Педагогика на обучението по история (методика на обучението по история – история и гражданско образование), обявен в ДВ, бр. 100/20.12.2011 г. за Софийския университет „Св. Климент Охридски”, Исторически факултет.

*Относно:* Научната, научно-приложната и професионално-академичната дейност и продукция, представена от участниците в конкурса.

*Кандидат единствен:* гл. ас. д-р Георги Якимов Стойчев, СУ.

*I. Обща оценка на кандидата гл. ас. д-р Георги Якимов Стойчев.*

### *1. Научноизследователски трудове*

Гл. ас. д-р Георги Якимов Стойчев от общо 24-те свои публикации представя 21 научни труда за участие в конкурса за избор на доцент. По научното си качество неговите разработки са:

Самостоятелни монографии	Статии в централния печат и научни материали в годишници и сборници	Материали от научни конф. – национални и международни	Цитирания в научни трудове от други автори	Учебници и учебни помагала (в съавт.)
2	7	7	22	5

Приемам с положителна оценка всичките 21 труда, които са по научната специалност на конкурса и са отпечатани в *рецензирани* национални и международни издания. Научният анализ на техните резултати [№№ 1; 2; 8; 14; 15; 17; 18; 20 и др.] позволява професионално да твърдя, че д-р Г. Стойчев вече е *доказан* педагогически учен – компетентен теоретик и практик на историческото образование в България, творчески „продукт” на видни български изследователи – К. Косев, Е. Дроснева, М. Радева, Р. Кушева, Пл. Митев и др.

В този контекст тук непременно трябва да подчертая *високото качество* на двете самостоятелни монографии на гл. ас. д-р Георги Стойчев. Първата му монография (2003) е посветена на живота и дейността на Пантелей Кисимов [№ 2] – задълбочено научно изследване, в което авторът закономерно и успешно надгражда докторската си дисертация. Извършено е отлично документирано проучване, с категорично доказани научни твърдения и съответен добър прием от „гилдията” на българските учени-историчи. Другата монография „Гражданско образование (теория, история, съвременни измерения)” е от 2011 г. [№ 1] и има качествата на хабилитационен труд, който изцяло „покрива” изискванията на конкурса за доцент по методика на обучението по история. Според мен колегата д-р Г. Стойчев великолепно е осъществил комплексно проучване

на този деликатен проблем в историческия процес на българското училище, като и отлично представя постигнатите резултати. В съдържателен план и неговата втора монография също е значима и особено актуална с постигнатите резултати. Разработката му се отличава с точен анализ и синтез на научно-образователните явления през историческите периоди; с широта и дълбочина на обхвата и коментара на избраните проблеми; с издържан стил, логика и култура на изказа; с разумни и верни научни оценки и авторски размисли – споделям тревожността в неговите обобщения и заключения.

## *2. Педагогическа дейност*

Гл. ас. д-р Георги Якимов Стойчев е *завършен* университетски преподавател с 24 години общ педагогически стаж и от над 9 години с щатно място и пълен хорариум за аудиторна натовареност в Историческия факултет. Приемам оценката на прекия му ръководител декана на ИФ доц. д-р Пл. Митев (Творческа характеристика), че кандидатът е *професионален* преподавател по Методика на обучението по история (и по още 5 учебни дисциплини), който на високо научно и технологично равнище умело съдейства на бакалаври и магистри да усвояват знания, компетенции и способности. Същевременно гл. ас. д-р Стойчев активно участва в научни проекти (2010; 2011), в създаването на модерни учебници за студенти и ученици [№№ 3; 4; 5; 6; 7] и пр.

*II. Оценка на научните и практическите резултати и приноси на представената за участие в конкурса творческа продукция на гл. ас. д-р Георги Якимов Стойчев.*

Научният историко-педагогически анализ на приложените трудове от гл. ас. д-р Г. Стойчев ми позволява да приема изцяло неговата справка за авторски приноси. Одобрявам и потвърждавам за обективен синтезът му на собствени идеи в 5-те изведени научни направления. Разбира се тук не е възможно да се изброят и анализират всички приноси на участника в конкурса за доцент, а и не е необходимо. Безспорно е, че гл. ас. д-р Георги Якимов Стойчев има своето заслужено място в педагогическата гилдия на България – и с личностните си качества на гражданин и професионален учен – „страдалец” на българската наука, и с необходимите научни трудове и отлична преподавателска дейност.

## *III. Критични бележки и препоръки*

1. Съобразно общоприетите схващания за специфичността на Просвещението в българската история, все пак каква е според Вас и съдържателната, и терминологичната разлика между Възраждане и Просвещение?

2. Колегиално-закачливо: Какво означава „за цел да хвърли поглед върху...” или „Настоящата книга хвърля поглед върху...” – Гражданско образование (2011), с. 10 и IV корица?

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценявам изцяло положително представените трудове с доказаните научни приноси в тях и убедено предлагам на Уважаемото Научно жури да *избере* гл. ас. д-р Георги Якимов Стойчев за академичната длъжност „доцент” по научната

*специалност 1.3. Педагогика на обучението по история (методика на обучението по история – история и гражданско образование).*

26 март 2012 г.

Член на журито: .....  
(проф. д. п. н. Йордан Колев)