



СТ А Н О В И Щ Е

От доц. д-р Иво Георгиев Янев

за дисертационния труд на

Светослав Георгиев Цеков

„ТРУЛСКИ (ПЕТО-ШЕСТИ) ВСЕЛЕНСКИ СЪБОР (691-2)

/ИСТОРИКО-КАНОНИЧЕСКО ИЗСЛЕДВАНЕ/”

за присъждане на образователната и научна степен „доктор“

по област на висше образование 2. Хуманитарни науки,

професионално направление 2.4. Религия и теология (Литургика)

с научен ръководител проф. д-р Александър Омарчевски

Със Заповед № РД-38-627 - 29.11.2022 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, съм избран за член на научното жури, а с Прот. № 1/13.12.2022 г. ми е възложено да представя становище за дисертационния труд на редовен докторант Светослав Цеков.

1. Данни за дисертанта

Дисертантът завършва Софийска духовна семинария „Св. Иван Рилски“ (СОДУ – София – 09.2006 г. – 06.2011) и Юридически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (09.2011 – 04.2018) като магистър по право.

2. Данни за докторантурата

През януари 2019 г. Светослав Цеков е зачислен за редовен докторант към катедра „Историческо и систематическо богословие“, научна специалност „Обща история на Църквата“, в професионално направление 2.4 „Религия и теология“. Изпълнил е всички свои задължения по Индивидуалния учебен план и е положил успешно изпитите и докторантския си минимум. В процеса на подготовката на работата му няма допуснати нарушения. Съобразил се е с направените препоръки и отправените съвети при предварителното обсъждане на труда му в катедрата.

3. Данни за дисертацията и автореферата

Работата е структурирана в **предговор, увод, три глави, заключение, библиография и приложения** и е с обем от 278 страници. Обемът, структурата и оформлението на дисертационния труд отговарят на изискванията за подобен род научни разработки. Направеният литературен обзор – изворов материал и специализирана литература по темата на български, руски, английски, италиански, немски, гръцки и други езици – 179, със 568 бележки под черта, показва едно добро изследване и представяне на проблематиката. Стилът и езикът е книжовен и академичен, като авторът е добре запознат и на място използва съответната терминология, характерна за история на Църквата.

В **Предговора** докторант Цеков представя причините, поради които е избрал да изследва представената тема и благодарност към научния ръководител и семейството си.

В **Увода** дисертанта представя актуалност, обект, предмет, цели и задачи, както и методи на изследването, както и история на изследванията по темата – т.нар. ретроспекция.

В **Първа глава** озаглавена „ИСТОРИЧЕСКА ОБСТАНОВКА И ПОЛИТИЧЕСКО ПОЛОЖЕНИЕ НА ВИЗАНТИЯ И ЦЪРКВАТА ДО СРЕДАТА НА СЕДМИ ВЕК“, докторант Цеков представя на нашето внимание историческата обстановка и политическата ситуация в Източната Римска империя и Църквата до средата на VII век, както и процесите довели до свикването на Трулския събор.

Втора глава „ИСТОРИЧЕСКИ ОБЗОР НА ТРУЛСКИЯ (ПЕТО-ШЕСТИ) ВСЕЛЕНСКИ СЪБОР“ е посветена на представяне на историческото изследване на Трулския събор – произход и управление на император Юстиниан II, причина за свикване на събора, място, приетите правила и отношението между Рим и Константинопол.

В **Трета глава** озаглавена „КАНОНИЧЕСКИ ОБЗОР НА ПРАВИЛАТА ОТ ТРУЛСКИЯ (ПЕТО-ШЕСТИЯ) ВСЕЛЕНСКИ СЪБОР“ са представени различни канони според техният адресат – към духовници и към миряни, според предмет с който се занимават, и кои канони са загубили своето значение в наши дни.

В **Заключението** дисертант Цеков коректно представя основните изводи от своето изследване.

Авторефератът отразява основните структурни и съдържателни компоненти на дисертационния труд, като могат да се прецизират приносите.

Публикации по темата – представени са 4 публикации с конкретна връзка с темата на дисертационното съчинение.

4. Заключение

Налице едно отлично дисертационно съчинение, важно за историята на Църквата, изясняващо до голяма степен причините за свикването на Трулския събор, както и значението на неговите канонически формулировки за

Православието насетне. Като имам предвид съответствието на дисертационния труд с предявяваните изисквания, заложи в нормативните документи, определящи характера на такъв тип научно съчинение, както и спазването на всички процедури, свързани с подготовката на докторанта и придвижването на труда за защита, както и това, че докторантът отговаря на националните изисквания по отношение на индивидуалните наукометрични данни за придобиване на образователната и научна степен „Доктор“, заложи в ЗРАСРБ, всичко това ми дава основание да оценя високо неговите научни приноси и гласувам с убедено „За“ за присъждането на образователната и научна степен „доктор“ по научното направление 2.4. Религия и теология на Светослав Цеков. Предлагам на членовете на уважаемото жури също да гласуват положително.

София,

21. 02. 2023 г.

Подпис:

(доц. д-р Иво Янев)