

СТАНОВИЩЕ

от проф. д.с.н. Цветан Първанов Давидков – член на научно жури за провеждане на конкурс за доцент (основание: Заповед РД 38 – 492/22-08-2022 на Ректора на Софийския университет „Свети Климент Охридски“)

Конкурсът е за ДОЦЕНТ по ПН 2.3 Философия (Реторика) - ДВ, бр. 61 от 2 август 2022 г. – за нуждите на катедра „Реторика“ (Философски факултет, СУ).

Кратко представяне на кандидатите. Единствен участник в конкурса е главен асистент д-р Яна Красиминова Събева. Тя е редовен преподавател в катедрата по „Реторика“ (ФФ, СУ). С магистратура по икономика (маркетинг и мениджмънт; УНСС, 2000) и магистратура по философия (реторика; СУ – ФФ; 2014). Доктор по философия (реторика). От 2018 г. е редовен преподавател в катедра „Реторика“. Води разнообразни академични курсове за бакалаври и магистри на български и английски. Д-р Яна Събева има многобройни участия в научни форуми. Участва в разнообразни проекти. Има опит като журналист и мениджър. Системно осъществява професионална и консултантска дейност в полза на бизнес организации, професионални сдружения, НПО и др. в сферата на комуникациите и връзките с обществеността. Тя участва пълноценно в работата на първичното научно звено – катедра „Реторика“.

Посоченото характеризира гл. ас. д-р Яна Събева като *подходящ кандидат* за академичната длъжност ДОЦЕНТ.

Изпълнени ли са формалните изисквания за участие в конкурса?¹ ДА, а именно: а) кандидатът / кандидатката има ОНС „Доктор“ (чл.105 (1) т. 1); б) заемала е академичната длъжност главен асистент не по-малко от две години (чл.105 (1) т. 2); в) предоставила е публикуван монографичен труд и други публикации, които не повтарят представените за придобиване на научната степен „доктор“ (пак там, т. 3); г) отговаря на минималните национални изисквания за съответната научна област и допълнителните изисквания на СУ (пак там, т. 4); д) няма доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове (пак там, т. 5) е) представила е изискуемите заявления и документи (чл. 107).

¹ Вж. Правилник за условията и реда за придобиване научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ – глава 3 – раздел 4.

[Правилници на СУ / Административна структура / Университетът / Начало - Софийски университет "Св. Климент Охридски" \(uni-sofia.bg\)](http://uni-sofia.bg)

Принципна оценка на представените доказателства. Списъкът с публикациите за участие в конкурса съдържа 9 позиции. Монографията „Реторически аспекти на интегрираните маркетингови комуникации в условията на пандемия“ (УИ, 2022) е посочена като хабилитационен труд. Представена е и друга монография – „Реторика и кризисни комуникации. Анализ на кризите на 2020 и 2021 (УИ, 2022) - за нея се сочи, че „не е представена като основен хабилитационен труд“.

Налице е също така публикувана книга въз основа на защитения дисертационен труд – „Невербално общуване в бизнес комуникацията“ (УИ, 2020). Списъкът съдържа още 6 статии. Една от тях „Реторика и управление на комуникационните кризи в образованието в периода 2020 -2021 г.“ е публикувана в списание в групата на WoS; останалите публикации са статии и доклади в нереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томове.

Оценката ми за така описаните публикации, с които кандидатът / кандидатката участва в конкурса за ДОЦЕНТ е, както следва:

- В количествено отношение представените публикации са достатъчни – те удовлетворяват минималните наукометрични изисквания към кандидатите за академичната длъжност ДОЦЕНТ.
- Публикациите имат ясно установим „общ знаменател“ – проявленията на реторическото в разнообразен контекст. Това може да се разглежда като основание за добре очертана изследователска територия.
- Видно от публикациите, авторката ползва чужди езици и използва солиден изворен материал. Когато се занимава с конкретен проблем, се забелязва стремеж към систематично запознаване с „предходните“ и уважително отношение към тях.
- Признак за качеството на изследователските резултати е стремежът да се очертаят и характеризират тенденции, чрез които се характеризира динамиката и развитието на изследваните явления.
- Авторката използва добросъвестно изворовия материал.
- Положително е, че авторката е направила „първата крачка“ (най-важната!) към публикуване в издания с по-висок праг и – съответно – разпознаваемост на публикациите². Препоръчвам ѝ да продължи да се цели да публикува в издания с високи изисквания и широко разпространение сред експертната общност.

Научни приноси. Формулираните научни приноси могат да бъдат защитени въз основа на представените в конкурса публикации и цялостното творчество на д-р Събева. Те могат да бъдат класирани, както следва: а) нова знание, свързано с тенденциите и „проявленията на реторическото“ в условията на кризисна ситуация

² Списание „Стратегии на образователната и научната политика“.

(породена от Ковид-19); б) специфициране на промени и нови явления в структурирането и осъществяването на интегрираните маркетингови комуникации (в условия на криза); в) изучаване / изясняване на спецификата на различни елементи на комуникацията и комуникационния микс в конкретен контекст (напр. типове аудитория, канали и т.н.).

Критични бележки и препоръки. В процеса на работата върху отделни текстове (например „Реторически аспекти на интегрираните маркетингови комуникации в условията на пандемия“) имах възможност да обсъждам с авторката различни възможности за подобрения. Тук ще посоча два аспекта: а) прецизност на формулировките и посланията; б) подобряване на стила на изказ (особено при превеждането от чужд език). Част от този тип проблеми се коренят в характеристики на публичната среда – обща грамотност; медиен език; професионален език и др. Това обаче не бива да бъде оправдание за притъпена чувствителност към качеството на езика в текстовете. Въз основа на саморефлексия и обратна връзка авторката може да обърне внимание и върху паразитни думи / фрази. Също върху езикови конструкции, които пренеси безкритично в българския език нарушават собствената му физиономия и стилистика.

В духа на рецензионната стилистика, посоченото на омаловажава положителната ми оценка за творчеството на д-р Я. Събева.

Лични впечатления. Досега познавам недостатъчно от „първо лице“ академичната, експертната, консултантската, проектната, обществената работа на д-р Събева. Въз основа на индиректни факти и мнения мога да направя извода, че тя е отговорен и ангажиран преподавател; приеман колега, експерт и консултант.

Заклучение. Въз основа на *цялостното си впечатление* от разностранната дейност на кандидата / кандидатката (обучение, преподаване, научно ръководство; изследвания; публикации; други професионални дейности; експертна, проектна и консултантска дейност; обществена дейност и т.н.) и представените доказателства, правя следния извод: главен асистент д-р Яна Красиминова Събева отговаря на необходимите условия и изисквания, за да бъде назначена на академичната длъжност ДОЦЕНТ по ПН 2.3 Философия (Реторика).

София, 12-12-2022

Подпис: