

СТАНОВИЩЕ

по процедура за защита на дисертационен труд на тема:
**„ УСЛУГИ НА ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ИНФОРМАЦИОННИ
СИСТЕМИ ЗА ОБЛАК ЗА ОТВОРЕНА НАУКА “**

за придобиване на
образователна и научна степен „доктор“

от Кандидат: **Силвестер Хасани,**

Научен ръководител: **проф. Елиза Стефанова**

Област на висше образование: **4. Природни науки, математика и информатика /**

Професионално направление: **4.6. Информатика и компютърни науки**

Докторантска програма: **„Информационни технологии“- Компютърни мрежи,**

Факултет по математика и информатика (ФМИ),

Софийски университет „Св. Климент Охридски“ (СУ),

Становището е изготвено от: доц. д-р Милена Петрова Добрева, Факултет по математика и информатика (ФМИ) при СУ „Св. Климент Охридски“, в качеството ми на член на научното жури, съгласно Заповед на Ректора на Софийския университет.

1. Обща характеристика на дисертационния труд и представените материали

Представеният за защита дисертационен труд от 120 стр. се състои от пет глави, едно приложение (въпросник), 19 фигури и 20 таблици. Библиографията включва 55 източника, вкл. публикации и уебстраници.

Дисертационният труд е написан на английски език. Авторът е представил своите изследвания и в 4 публикации; във всички тях С. Хасани и първи автор. Представени са декларации за съвместно авторство за всички статии, които потвърждават равния принос на всички съавтори към публикациите.

Оформлението и илюстрациите на дисертационния труд са ясни и подходящи. Английският език е на добро ниво като цяло с някои нужди от малки корекции, например заглавието на Глава 3 е “The current state of Open Science in Balkan”. Тези дребни пропуски не пречат за разбирането на извършените изследвания и за постигнатите резултати.

Следва да се отбележи, че авторът е отчетел бележките от заседанието за предварителна защита и е разширил литературата и включил допълнителни фигури.

2. Контекст на изследването. Структура на дисертационния труд

Основната област на изследване е анализът на съвременното положение и мерките, които биха спомогнали за напредъка на ангажирането с отворената наука на Балканите. Подходът на автора е интердисциплинарен и включва изследване по източници на съвременното положение в Европа, сравнително изследване на нагласите и развитията в тази област в Албания и България и разработка на прототип за албанско хранилище на материали, свързани с отворената наука. Предизвикателствата за това изследване са в бързото развитие в областта на отворената наука. От една страна, липсата на предишни систематично събирани данни за положението на Балканите е предизвикателство, но от друга страна това дава възможност да се допринесе ново знание и данни, които да подобрят разбирането за съвременното положение и да се ползват при разработката на политики и стратегии в подкрепа на отворената наука в регион, който не е особено активен в тази област.

Кандидатът демонстрира отлично разбиране на съвременните тенденции и добро познаване на областта на отворената наука.

Петте глави на дисертационния труд са представени в подходяща логическа последователност и дават добра представа за извършената изследователска и приложна работа. Първата глава въвежда в областта на отворената наука и изследва разликите между препоръките на Европейската комисия и практиките и липсващата инфраструктура на Балканите. Втората глава представя обзор на литературата, който очертава основните направления на работа в областта на отворената наука и изследва по-подробно технологичните инфраструктури, които подпомагат събирането, видимостта и употребата на отворени резултати от научни изследвания.

Третата глава изследва прехода към отворена наука на базата на събрани данни за нагласите сред академичната общност в Албания и България.

Четвъртата глава представя ясно описание на работата по прототип на албанско хранилище. Последната пета глава представя заключения и препоръки.

Като цяло, дисертационният труд е позициониран в бързо развиващата се и много навременна за изследване област на практиките на отворената наука. В труда и съпътстващите го публикации са представени за пръв път сравнителни данни за положението в България и Албания. Докато по-сериозните амбиции на автора са да изследва положението на Балканите, работата не изследва в еднаква дълбочина положението във всички страни от региона, но представените примери дават идея за проблемите в региона. Изследването е добра основа за разширяване към повече страни

от региона в бъдеще.

3. Данни и лични впечатления за кандидата

Поради пандемията и задочната форма на докторантурата не съм се срещала лично с кандидата, но съм слушала негови доклади във форуми, на които е представял изследванията си. Предоставените материали поддържат впечатлението за неговия дългосрочен интерес в областта на отворената наука. Особено впечатляващо и желанието му да допринесе за практически развития и работата му демонстрира този потенциал, който новото хранилище за албанска отворена наука има.

Без да познавам лично С. Хасани, съм убедена в доброто му ниво на познаване на областта и впечатляващия му потенциал му за принос към развитието на отворената наука в Албания.

4. Резултати

Публикациите на автора, които съпътстват дисертационния труд, са основание да се приемат като подходящи предложените изследователски и приложни приноси, които комбинират анализа на състоянието на отворената наука особено в Албания и разработката на хранилище за отворена наука в Албания. Аprobация на резултатите

Кандидатът има 4 публикации, които представят дисертационните резултати. Две от тях са видими в световната изследователска публикационна база „Scopus“.

Публикациите на С. Хасани отговарят на изискванията за научно-образователната степен „Доктор“ в научната област 4.6.

5. Качество на автореферата

Авторефератът отговаря на изискванията на процедурата и съдържа основната информация, представена в дисертационния труд.

6. Критични бележки и препоръки

Имам две бележки, които не компрометират качеството на извършената работа:

- A. Смесената изследователска методология е подходяща и добре представена, като връзката между различните методи е ясна в повечето случаи. В някои случаи Би било добре да се обясни по-подробно как резултатите от един метод са използвани нататък – например как резултатите от въпросника са били полезни при определяне на изискванията за хранилището.
- B. Обяснителните текстове и илюстрации за хранилището са подходящи и с добро качество. Би било полезно да се опишат и потребителските маршрути при депозиране и търсене на материали и да се разработи по-подробна стратегия за привличане на изследователи, които да депозират материали.

7. Заключение

След изучаване на докторския труд и придружаващите материали и въз основа на тяхното качество и практическа приложимост, **потвърждавам**, че докторският труд и резултатите от изследването отговарят на изискванията за присъждане на научно-образователната степен „доктор“ в област 4.6. Информатика и компютърни науки. В частност кандидатът удовлетворява минималните национални изисквания в професионалното направление и не е установено плагиатство в представените по конкурса научни трудове.

Въз основа на гореизложеното, **препоръчвам** на научното жури да присъди на Силвестер Хасани образователна и научна степен „доктор“ в научна област 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки.

27.07.2022 г.

Автор на становището:

(доц. д-р Милена Добрева)