

**ГОДИШНИК НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“  
ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФСКИ ФАКУЛТЕТ, КНИГА 2 – ГЕОГРАФИЯ**

**1. СЪЩНОСТ НА ГОДИШНИКА КАТО ПЕЧАТНО И ЕЛЕКТРОННО ИЗДАНИЕ**

1.1. Годишникът на СУ „Св. Климент Охридски“, Геолого-географски факултет, Книга 2 – География е научно списание, което излиза веднъж годишно.

1.2. Годишникът на СУ „Св. Климент Охридски“, Геолого-географски факултет, Книга 2 – География публикува оригинални изследвания, основани на обективни данни и научни аргументи от всички области на географията, дискусии и кратки научни съобщения.

1.3. Статиите в годишника се публикуват на български или на английски език.

1.4. Годишникът на СУ „Св. Климент Охридски“, Геолого-географски факултет, Книга 2 – География се публикува на страницата на Геолого-географския факултет с онлайн ISSN, а като книжно тяло се отпечатва от Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ с печатен ISSN.

1.5. Всички депозирани текстове преминават през процедура на рецензиране, съобразно възприетите научни и издателски стандарти на годишника.

1.6. Авторите получават по един екземпляр от годишника с публикуваната статия.

**2. ЗАДЪЛЖЕНИЯ И ОТГОВОРНОСТИ НА РЕДАКЦИОННАТА КОЛЕГИЯ**

**КЪМ ГОДИШНИК НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“,**

**ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФСКИ ФАКУЛТЕТ, КНИГА 2 – ГЕОГРАФИЯ**

2.1. Задължения и отговорности на главния редактор.

2.1.1. Главният редактор следи за спазването на сроковете за предаване на ръкописите и за излизането на годишника.

2.1.2. Главният редактор осъществява координация на членовете на редколегията.

2.1.3. Главният редактор ръководи заседанията на редколегията.

2.1.4. Главният редактор приема и подписва протоколите от заседанията на редколегията.

2.1.5. Главният редактор изпраща на избранныте рецензенти представената за публикуване статия, придружена с декларация, че рецензентът няма конфликт на интереси със съответния автор и не е предубеден в неговите научни качества.

2.2. Задължения и отговорности на редакционната колегия.

2.2.1. Редакционната колегия обсъжда на заседание темите на постъпилите ръкописи и отхвърля тези от тях, които не съответстват на научната насоченост на годишника, и уведомява автора писмено за своето решение.

2.2.2. Редакционната колегия предлага рецензенти за получените материали, специалисти в съответната област на географията.

2.2.3. Редакционната колегия взема решения за приемане или отказ да се публикува постъпил ръкопис въз основа на рецензията.

2.2.4. Редакционната колегия разглежда и обсъжда постъпили сигнали за нарушение на етичните правила.

2.2.5. Редакционната колегия няма право да обсъжда представените материали с трети лица освен с рецензентите и автора.

### 3. ЗАДЪЛЖЕНИЯ И ОТГОВОРНОСТИ НА АВТОРИТЕ

#### 3.1. Общи правила за авторите.

3.1.1. Авторите се задължават да съобразяват темата на своето изследване с политиката на годишника и да предоставят ръкопис в съответствие със стандартите, приети в годишника, по отношение на структурата и техническите изисквания.

3.1.2. Авторите на годишника носят отговорност за оригиналността и научните приноси на своите публикации, както и за самостоятелността на разработката.

3.1.3. Авторите са задължени да предават своя материал в официално обявения срок, който е краят на месец март всяка година.

3.1.4. Авторите не могат да предават за рецензиране и печат материали, резултат от едно и също изследване, в повече от едно списание.

3.1.5. Авторите представят ръкописа на хартиен и електронен носител. Текстът на статията е отделно от синописа, разширеното резюме на английски език (ако статията е на български език) и таблиците и фигурантите (в хартиеното копие и електронния вариант се указва конкретното им място).

Ръкописите и всяка кореспонденция, свързана с редакционни въпроси, трябва да бъдат насочвани към редакционната колегия и/или главния редактор на следния електронен адрес: godishnik.geography@gmail.com

3.1.6. Ръкописи, които не следват инструкциите, няма да бъдат приемани. Същото се отнася и за ръкописи, изпращани на личните електронни адреси на членовете на редакционната колегия или на главния редактор.

#### 3.2. Изисквания към структурата и оформлението на ръкописа.

3.2.1. Препоръчва се авторите да спазват следната последователност в ръкописа: *Заглавие*. Заглавието трябва да е кратко, информативно и без съкращения. *Автори*. Имена – собствено и фамилно, катедра/институт (при съавторство), е-поща.

*Синопсис*. Синопсисът, написан на английски език, представя в максимално кратка форма целта, методите и резултатите от изследването в обем до 250 думи заедно с ключовите думи.

*Ключови думи*. До седем ключови думи.

*Увод*. Въвежда в проблема и откроява актуалността на конкретното изследване.

*Методология на изследването*. Посочват се: обект за изучаване (включва изученост на обекта, граници, големина и други характеристики), предмет на изследване с основни международно приети дефиниции, методи на изследване и изходни данни, приложени в изследването.

*Резултати и дискусия (Резултати и обсъждане)*. Представят се и се коментират резултатите от изследването. Таблиците и графиките не трябва да се повтарят в текста.

*Изводи/заключение*. Посочват се основните изводи от направеното изследване и приносите на резултатите в науката и практиката.

*Благодарности*. (ако има).

*Литература.* Записват се всички цитирани източници в изследването по стандартите, приети в годишника.

*Резюме.* Разширено резюме на английски, ако статията е написана на български. То трябва да е в обем от една стандартна машинописна страница.

3.2.2. Авторите се задължават да предават ръкописа при спазване на следните изисквания:

Ръкописът е в обем до 20 страници, включително фигури и таблици. В изключителни случаи, когато има задълбочено, цялостно изследване по даден географски въпрос, редакционната колегия допуска ръкописи в обем 30 страници, които се възприемат като студии.

Ръкописите се изготвят с редактор Microsoft Word, шрифт Times New Roman.

Полетата на страницата да са по 30 mm.

• **Титулна страница:** включва заглавие на статията, име и фамилия на автора(ите), служебен адрес и e-mail. Следват, написани на английски език, имената на автора(ите), пълното заглавие на статията, резюме и ключови думи. Посочените елементи се изписват при следните изисквания:

*Заглавие:* размер 12 pt, главни букви, междуредие 1,0 (Single line spacing).

*Имена на автора:* размер 11 pt, главни букви; при повече от един автор имената се изписват по реда, представен от авторския колектив.

*Синопсис:* Имена на автори: размер 10 pt, Italic; Заглавието на статията: размер 10 pt, главни букви.

*Ключови думи:* размер 10 pt, Italic, а самите ключови думи – размер 10 pt.

• **Основен текст:** включва увод, методология на изследването (цел и задачи, обект, предмет и методи на изследване), резултати с дискусия, ако има такава, заключение и благодарности. Отстъпът при нов параграф е 1 см. След всеки раздел се оставя по един празен ред. Посочените елементи се изписват при следните изисквания:

*Увод, методология, резултати, заключение:* размер 12 pt, главни букви, центрирани.

*Текст:* размер 12 pt, междуредие 1,5.

• **Фигури, таблици, фототаблици:** местата на таблиците и фигурите трябва да бъдат отбелязани в текста. Заглавията към тях са на български и английски език и в размер 11 pt. Ако статията е на английски език, текстът към таблиците, фигурите и фототаблиците е само на английски език.

*Фигури и фототаблици.* Всички графични приложения трябва да са с високо качество (минимум 300 до 1200 dpi). Приемат се в електронен вариант в следните формати: tiff, jpg, cdr, eps, ai, opj или xls в окончателните размери, в които се иска да бъдат репродуцирани. Максималните размери са 13×18,5 см. Снимките трябва да бъдат оптимално подредени, с високо качество и добър контраст. *Всяка фигура и фототаблица се предава в отделен файл.* Заглавията към фигурите и фототаблиците също се представят в отделен файл на български и английски език.

*Таблици.* Изготвят се с Microsoft Word Table, с размери, не по-големи от 13×18,6 см, без очертаване на клетките с хоризонтални и вертикални линии. Всяка таблица се предава в отделен файл заедно със заглавието към нея и забележките под нея.

• **Литература:** Тя трябва да включва всички автори, цитирани в текста, подредени по азбучен ред, без разредка. Изписва се в размер 10 pt и по следния начин:

*Периодично издание*

Алексиев, Б., Е. Джурова. 1982. Зеолитовите скали в района на селата Голубрадово и Молянци, Хасковско. – *Год. СУ, Геол.-геогр. фак.*, кн.1 геол., 76, 1, 3–15.

Hubbard, R. J. 1988. Age and – *Bull. Am. Ass. Petrol. Geol.*, 72, 2, 49–72.

*Монография*

Сирацов, Д. 1981. Статистически методи в метеорологията. С.: Наука и изкуство, 265 с. Allen, P. A., J. R. Allen. 1990. Basin analysis. Oxford: Blackwell Scientific Publication, p. 451.

*Сборник*

Кънчев, И. 1971. Източнобалканска тектонска зона. – В: Тектонски строеж на България. С.: Техника, 389–405.

Bouma, A. H., C. E. Stetling. 1985. Mississippi Fan Gulf of Mexico. – In: Submarine fans and Related Turbidite Systems (Ed. by A. H. Bouma, W. R. Normark and N. G. Barnes). N. Y.: Springer Verlag, 451–478.

*Забележка:* ако статията е на английски език, българската литература се изписва на латиница: Kanchev, I. 1971. Eastbalkan Tectonic Zone. – In: Tectonics of Bulgaria. Sofia, Technika, 389–407 (in Bulg.). Ако статията е на български език, първо се подреждат по азбучен ред заглавията на кирилица и след това тези на латиница.

Транслитерацията трябва да следва българското законодателство (ДВ 19/13.3.2009, 77/01.10.2010, 77/09.10.2012, 68/02.8.2013 <http://lex.bg/en/laws/l-doc/2135623667>).

• *Резюме.*

*Заглавие:* размер 12, главни букви, междуредие 1,0 (Single line spacing ).

*Текст:* както при основния текст.

## 4. ЗАДЪЛЖЕНИЯ И ОТГОВОРНОСТИ НА РЕЦЕНЗЕНТИТЕ

### 4.1. Компетенции.

4.1.1. Рецензентът приема за оценка ръкопис само ако той е в областта на неговата компетентност.

4.1.2. Рецензентът оценява ръкописа въз основа на негова научна (академична) стойност, компетентно, ясно, с достатъчно аргументи, безпристрастно и обективно, честно и отговорно.

4.1.3. Рецензентът дава оценка за актуалността на темата, целта и задачите, методологията и инструментариума, резултатите, изводите (заключението, обобщението), степента на познаване на научната литература.

4.1.4. Рецензентът следи внимателно за коректното цитиране и използването на данни и източници.

### 4.2. Конфиденциалност.

4.2.1. Рецензентът спазва принципа на поверителност и не обсъжда с трети лица информацията, съдържаща се в ръкописа.

### 4.3. Конфликт на интереси и навременност.

4.3.1. Рецензентът подписва декларация по образец, че няма конфликт на интереси със съответния автор и не е предубеден в неговите научни качества.

4.1.2. Рецензентът оценява ръкописа по показателите в рецензентската карта и дава аргументи за критичните бележки.

4.1.3. Рецензентът е задължен да предаде експертната си оценка на главния редактор (секретаря към редакционната колегия) в указания срок.

## 5. ЕТИЧЕН КОДЕКС НА ГОДИШНИКА НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“, ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФСКИ ФАКУЛТЕТ, КНИГА 2 – ГЕОГРАФИЯ

Ръководейки се от нормите, залегнали в „Етичния кодекс на академичната общност на СУ „Св. Климент Охридски“, приет с решение на Академическият съвет – Протокол № 5 от 2 март 2016 г.<sup>1</sup>, в търсене на истината и в съгласие с традициите в европейските университети и европейските културни ценности, в основата на които е зачитането на свободата и достойнството на човешката личност, редколегията на годишника на СУ „Св. Климент Охридски“, ГГФ, Книга 2 – География, прие следните етични правила за работа.

### 5.1. Етични задължения на главния редактор и редколегията.

5.1.1. Цялата отговорност за приемане или отхвърляне на една статия принадлежи на главния редактор. Той е длъжен да проявява отговорен и разумен подход към представените от авторите ръкописи. Главният редактор, със съдействието на редколегията, определя рецензентите на постъпилите статии, които по длъжност и степен не могат да бъдат на по-ниско ниво от съответния автор. Ръкописи могат да бъдат отхвърлени, без да преминават през рецензиране, ако не са спазени изискванията за публикуване в годишника, ако показват разминаване с тематиката на годишника или ако е установено plagiatство от страна на автора или авторите.

5.1.2. Главният редактор и членовете на редколегията трябва да уважават интелектуалната независимост на авторите. Главният редактор и членовете на редколегията не трябва да разкриват никаква информация за предоставените ръкописи в процеса на рецензиране и след това, различни от правомощията им на редактори. След положителна рецензия за даден ръкопис той трябва да бъде публикуван в съответния том на годишника.

5.1.3. При липсата на подходящ рецензент в специалностите „География“, „Туризъм“ и „Регионално развитие и политика“ може да се потърси външен представител от научната общност за рецензент, с нужната длъжност и съответна квалификация.

5.1.4. Във взаимоотношенията между главния редактор, редколегията, рецензентите и авторите са недопустими отношения на зависимост, принуда и дискриминация въз основа на етнически, полови, религиозни, политически или други признания.

5.1.5. Главният редактор и членовете на редакционната колегия имат право да използват втори и трети рецензент при възникнали съмнения за добросъвестност на първия рецензент.

### 5.2. Етични задължения на авторите.

5.2.1. Основно задължение на всеки автор на ръкопис е да предложи актуални и нови изследвания в съответната област, както и обективно обсъждане на тяхната значимост.

<sup>1</sup> [https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet\\_t/administrativna\\_struktura/etichna\\_komisiya](https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/administrativna_struktura/etichna_komisiya)

5.2.2. Всеки автор трябва да разбира, че обемът на годишника е ограничен и трябва да бъде използван разумно и икономично.

5.2.3. Всеки автор трябва да цитира тези публикации, които са били основополагащи за характера на неговото изследване и бързо ще насочат читателя към основната хипотеза, което е от съществено значение за разбиране на собственото му проучване.

5.2.4. Неприемливо е да се представят ръкописи, описващи същото изследване в повече от едно списание, освен ако не е представен нов ръкопис, отхвърлен или изтеглен от публикуване. Разрешено е да се представи ръкопис за публикуване, който е разширен вариант на публикувано по-рано кратко съобщение. Към момента на подаване на подобен ръкопис редколегията трябва да бъде уведомена за предишното съобщение.

5.2.5. Да се избягва от авторите раздробяването на даден изследователски проблем, а техният стремеж да бъде насочен към цялостна интерпретация на съответната тема.

*Правилата и изискванията за приемане на ръкописи за печат в годишника на СУ „Св. Климент Охридски“, Геолого-географски факултет, Книга 2 – География, заедно със задълженията и отговорностите на редакционната колегия и етичния кодекс на годишника са приети на заседание на редакционната колегия на 11.04.2017 г.*

## ДЕКЛАРАЦИЯ

### Долуподписаният

научно звание, акад. длъжност, име, фамилия

с месторабота

адрес и служебен телефон

Приемам за експертна оценка (рецензия) статията, предложена за печат в Годишник на СУ „Св. Климент Охридски“, Геолого-географски факултет (ГГФ), книга 2 – География на том № със заглавие:

.....

.....

.....

автор/автори .....

Декларирам, че: нямам изследвания, които са припокриват стези в ръкописа, предмет на рецензицията, няма друг конфликт на интереси, които да ме възпрепятстват да приема за експерт на оценка ръкописа, предложен за печат в Годишник на СУ „Св. Климент Охридски“, ГГФ, кн. 2 – География, том №...

Дата.....

Подпись:.....

## РЕЦЕНЗЕНТСКА КАРТА

<b>Общо описание</b>				
Заглавие				
Автор				
Обем				
<b>Оценка на съдържанието</b>				
<b>Увод</b>	Информативно ли е заглавието	да	не	
	Съответства ли заглавието на съдържанието	да	не	
	Мотивирана ли е темата на изследването	да	не	
	Обоснована ли е актуалността на изследването	да	не	
<b>Методология на изследването</b>	Ясно ли са дефинирани целите и задачите	да	не	
	Ясно ли е определен обектът за изучаване	да	не	
	Ясно ли е формулиран предметът на изследването	да	не	
	Подкрепят ли използваните методи целите на изследването	да	не	
	Обосновани ли са използваните методи	да	не	
<b>Резултати и дискусии</b>	Посочени ли са източниците на данни (информация)	да	не	
	Ясно ли са представени резултатите от изследването	да	не	
	Подкрепят ли фигураните и табличите получените резултати	да	не	
<b>Заключение</b>	Подкрепя ли заключението резултатите от изследването	да	не	
	Посочен ли е приносът на изследването към досегашните проучвания по темата/в областта	да	не	
<b>Литература</b>	Има ли цитирания в статията, които не са отразени в литературата	да	не	
	Има ли цитирани автори, които не са посочени в литературата	да	не	
<b>Оценка за оформление и стил</b>				
<b>Стил</b>	Издържана ли е статията в научен стил	да	не	
<b>Оформление</b>	Допуснати ли са отклонения от изискванията за оформление	да	не	
<b>Крайна оценка и препоръка към редакционния съвет</b>				
<b>Оценка за приноси</b>	Научен принос	да	не	
	Научно-приложен принос	да	не	
	Разширява ли изследванията в дадена област	да	не	
<b>Препоръка за списанието</b>	Ръкописът се приема без или с малко бележки	да	не	
	Ръкописът се нуждае от основна преработка/пренаписване	да	не	
	Ръкописът се отхвърля	да	не	
<b>Бележки към автора (ако има)</b>				

*Забележка: отговорите в електронния вариант се повдигат с цвят!*

## Шаблон за работа

ГОДИШНИК НА СОФИЙСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“,  
ГЕОЛОГО-ГЕОГРАФСКИ ФАКУЛТЕТ  
Книга 2 – ГЕОГРАФИЯ  
Том .....

ANNUAL OF SOFIA UNIVERSITY “ST. KLIMENT OHRIDSKI” FACULTY OF  
GEOLOGY AND GEOGRAPHY  
Book 2 – GEOGRAPHY  
Volume .....

СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ .....

ИВАН ИВАНОВ<sup>1</sup>, ПЕТЬР ПЕТРОВ<sup>2</sup>, МАРИН МАРИНОВ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Катедра по климатология, хидрология и геоморфология

<sup>2</sup> Институт по...

<sup>3</sup> Катедра по картография и ГИС e-mail (e-mails): .....

*Ivan Ivanov, Petar Petrov, Marin Marinov. STATISTICAL ANALYSIS.....*

The paper presents .....

..... 250 думи.

*Keywords:* GIS, .....

УВОД

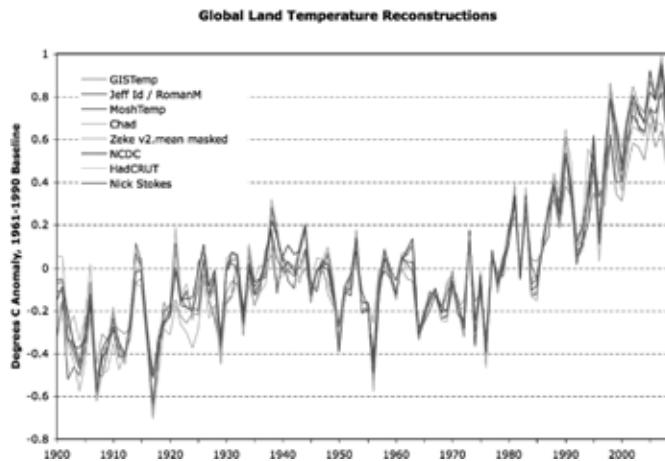
.....

Таблица 1  
Table 1

Коефициенти на корелация между ДС/ДВ, температурата на въздуха и индекси на атмосферна циркулация

Correlation coefficients between snowfall days/precipitation days (SD/PD) ratio and atmospheric circulation indices

	I	II	III	IV
Температура	12	10	11	10
Валеж	72	50	40	45



Фиг. 1. Отношение на брой дни със снеговалеж към брой дни с валеж и месечни температури на въздуха

Fig. 1. Monthly air temperature and ratio between snowfall days and precipitation days

Уравненията трябва да бъдат написани с Microsoft Equation Editor, размер 11 pt, разстоянието между редовете 1,0. Всички уравнения трябва да бъдат номерирани в дясната част на текстовия ред и трябва да бъдат посочени в текста в съответствие с този номер. Например:

$$c = c_1 \frac{K(T^2 - T)}{Z} \quad (1)$$

Страниците на ръкописа се номерират.

ИЗВОДИ

ЛИТЕРАТУРА

РЕЗЮМЕ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

**ANNUAL OF SOFIA UNIVERSITY “ST. KLIMENT OHRIDSKI”,  
FACULTY OF GEOLOGY AND GEOGRAPHY, BOOK 2 – GEOGRAPHY**

- 1. NATURE OF THE ANNUAL AS A PRINTED AND ELECTRONIC EDITION**
  - 1.1. Book 2 – Geography of the Annual of Sofia University is a scientific journal, issued yearly.
  - 1.2. Book 2 – Geography of the Annual of Sofia University publishes original research articles, based on objective data and scientific arguments in all geography fields, as well as discussions and short scientific communications.
  - 1.3. The articles are published in Bulgarian or in English.
  - 1.4. Book 2 – Geography of the Annual of Sofia University is published with an online ISSN on the webpage of the Faculty of Geology and Geography and there is a printed edition with an ISSN, as well, provided by Sofia University “St. Kliment Ohridski” Publishing House.
  - 1.5. All texts are reviewed, following the scientific and publishing standards of the Annual.
  - 1.6. The authors receive one copy of the Annual with their published article.
- 2. COMMITMENTS AND RESPONSIBILITIES OF THE EDITORIAL BOARD OF THE ANNUAL OF SOFIA UNIVERSITY “ST. KLIMENT OHRIDSKI”, FACULTY OF GEOLOGY AND GEOGRAPHY, BOOK 2 – GEOGRAPHY**
  - 2.1. Commitments and responsibilities of the Editor in chief.
    - 2.1.1. The Editor in chief is responsible for keeping the deadlines for the manuscripts submission and the publishing of the Annual.
    - 2.1.2. The Editor in chief coordinates the work of the members of the Editorial board.
    - 2.1.3. The Editor in chief leads the sessions of the Editorial board.
    - 2.1.4. The Editor in chief approves and signs the protocols of the sessions of the Editorial board.
    - 2.1.5. The Editor in chief sends the articles to the reviewers, accompanied by a declaration about the presence of a conflict of interests with the author or a prejudice about his/her qualities.
  - 2.2. Commitments and responsibilities of the Editorial board.
    - 2.2.1. The Editorial board discusses the manuscripts and rejects those that do not comply with the scientific standards of the Annual. Authors, whose manuscripts are rejected, are being informed by a letter.
    - 2.2.2. The Editorial board proposes reviewers of the manuscripts who are experts in their particular fields.
    - 2.2.3. The Editorial board decides upon acceptance or rejection a manuscript, based on the review.
    - 2.2.4. The Editorial board discusses any signals about a breach of the ethical rules.
    - 2.2.5. The Editorial board doesn't have the right to discuss the manuscripts with third parties, besides the reviewers and the authors.

### **3. COMMITMENTS AND RESPONSIBILITIES OF AUTHORS**

#### **3.1. General rules.**

- 3.1.1. The authors are obliged to present an article that complies with the policy of the Annual and follows the standards for structure and technical requirements.
- 3.1.2. The authors are responsible for originality, scientific contributions and autonomy of their manuscript.
- 3.1.3. The authors are obliged to present their manuscript within the deadline, which is every year at the same time in the end of March.
- 3.1.4. The authors must not present their manuscript to more than one scientific journal.
- 3.1.5. The authors present their article on paper and on a electronic device. The text of the article is separated from the synopsis, the extended abstract (if the article is written in Bulgarian), and the tables and the figures (their particular place in the printed and the electronic version is indicated).
- 3.1.5. The manuscripts and any correspondence, consisting of questions of editorial character, have to be send to the Editorial board or/and the Editor in chief at: godishnik.geography@gmail.com.
- 3.1.6. Manuscripts that do not follow the standards will not be accepted. Manuscripts that are send to the personal e-mail addresses of members of the Editorial board or to the Editor in chief will not be accepted either.

#### **3.2. Requirements for the structure and design of the manuscript.**

##### **3.2.1. The authors are advised to use the following standards:**

*Title.* It has to be short, informative and without any abbreviations.

*Authors.* Names – first and last name, department/institute (in co authorship), e-mail address. *Synopsis.* The synopsis is written in English and presents the aim, the methods and the results of the investigation by using no more than 250 words, including key words.

*Key words.* Up to 7 key words.

*Introduction.* Explains the purpose of the work and why it is of a current importance.

*Methodology.* The object of the investigation (includes the up-to-date study of the object, its boundaries, size and other characteristics), the subject of the investigation with its internationally accepted definitions, the method for investigation and the output data are presented here.

*Results and discussion.* Results are introduced and discussed within this chapter. Tables and graphs must not be repeated in the text.

*Conclusion.* The main conclusions and implications are presented here.

*Acknowledgments.* (only if they are present).

*References.* All used sources are cited, according to the standards of the Annual.

*Abstract.* The extended abstract is presented in English if the main language of the article is Bulgarian. It has to be no more than one standard typewritten page.

##### **3.2.2. The authors are obliged to send their manuscript by keeping the following requirements:**

The manuscript's length has to be no more than 20 pages, including figures and tables. In exceptional cases of presented thorough and comprehensive research, the Editorial board allows manuscripts' size to be up to 30 pages. The manuscripts are prepared in Microsoft Word, Times New Roman, page fields – 30 mm.

**Title page:** includes title, first and last name of the author/s, address and e-mail. After that, written in English, follow the name/s of the author/s, the full title of the article, abstract and key words, keeping in mind the following requirements:

*Title:* 12 pt, capital letters, single line spacing 1,0.

*Author/s names:* 11 pt, capital letters, when there more than one author, the names are ordered by the particular team.

*Synopsis:* Author's names: 10 pt, Italic; Title of the article: 10 pt, capital letters.

*Key words:* 10 pt, Italic.

**Main text:** includes introduction, methodology (aim and tasks, object, subject and methods), results and discussion, if there is one, conclusion and acknowledgements. The new paragraph starts with 1 cm indentation. A blank line stands between each section. These elements are presented in the following order:

*Title, methodology, results, conclusion:* 12 pt, capital letters, centered.

*Text:* 12 pt, line spacing 1,5.

**Figures, tables and photatables:** their place must be pinpointed in the text. Their titles are in Bulgarian and in English, 11 pt. If the article is written only in English, the text is also only in English.

*Figures and photatables.* The resolution must be high – between 300 and 1200 dpi. The following formats are accepted: tiff, jpg, cdr, eps, ai, opj or xls and they must be presented in the final dimensions, requested from the author. The maximum dimensions are 13×18,5 cm. Photos must be in high resolution and good contrast and arranged optimally. *Every figure and phototable is sent separately.* The titles of the figures and photatables are also send in a separate file, both in Bulgarian and in English.

*Tables.* They are prepared in Microsoft Word Table, dimensions 13×18,6 cm, without outlining the cells with horizontal and vertical lines. Each table is sent *separately* along with its title and remarks under it.

**References:** It consists of all cited authors, ordered alphabetically, without spacing, 10 pt. The form of citations should conform to general use, as the following examples:

*Journal*

Hubbard, R. J. 1988. Age and ..... – *Bull. Am. Ass. Petrol. Geol.*, 72, 2, 49–72.

*Monography*

Allen, P. A., J. R. Allen. 1990. Basin analysis. Oxford: Blackwell Scientific Publication, p. 451.

*Book*

Bouma, A. H., C. E. Stetling. 1985. Mississippi Fan Gulf of Mexico. – In: Submarine fans and Related Turbidite Systems (Ed. by A. H. Bouma, W. R. Normark and N. G. Barnes). N. Y.: Springer Verlag, 451–478.

*Note:* If the article is written in English, the citation of a reference in Bulgarian is written in Latin: Kanchev, I. 1971. Eastbalkan Tectonic Zone. – In: Tectonics of Bulgaria. Sofia, Technika, 389–407 (in Bulg.). If the article is in Bulgarian, titles in Cyrillic, ordered alpha-

betically, come in the first place and after them are the titles in Latin. Transliteration follows Bulgarian legislation (State Gazette 19/13.3.2009, 77/01.10.2010, 77/09.10.2012, 68/02.8.2013, <http://lex.bg/en/laws/lodc/2135623667>).

**Abstract.**

*Title:* 12 pt, capital letters, single line spacing 1,0.

*Text:* the same, as in the main text.

#### 4. COMMITMENTS AND RESPONSIBILITIES OF THE REVIEWERS

##### 4.1. Competence.

- 4.1.1. The reviewer accepts to make a review of a manuscript only if it is in his field of competence.
- 4.1.2. The reviewer assesses the manuscript clearly, competently, with enough arguments, objectively, honestly and responsibly, based on its scientific (academic) value.
- 4.1.3. The reviewer provides assessment about the current importance of the manuscript, its aims and objectives, methodology and instruments, results, conclusions and the extent to which scientific literature is acknowledged.
- 4.1.4. The reviewer provides assessment about the correctness of the citations.

##### 4.2. Confidentiality.

- 4.2.1. The reviewer stands for the principle for confidentiality and does not discuss with third parties any information, concerning the manuscript.

##### 4.3. Conflict of interest and timeliness.

- 4.3.1. The reviewer signs a declaration form about the presence or lack of conflict of interests with the author and the lack of bias about his scientific qualities.
- 4.3.2. The reviewer assesses the manuscript, following the indicators in the reviewer's card and provides arguments about his critical remarks.
- 4.3.3. The reviewer is obliged to provide his expert assessment to the Editor in chief (or the secretary of the Editorial board) within the specified deadline.

#### 5. ETHICAL CODE OF THE ANNUAL OF SOFIA UNIVERSITY "ST. KLIMENT OHRIDSKI", FACULTY OF GEOLOGY AND GEOGRAPHY, BOOK 2 – GEOGRAPHY

Based on the standards, published in the „Ethical code of the Academic community in Sofia University “St. Kliment Ohridski”, adopted by a decision of the Academic Council – Protocol № 5 from 02.03.2016<sup>1</sup>, in search for the truth and in coordination with traditions in European universities and European cultural values, where freedom and dignity of the human personality are at the basis of all, the Editorial board of the Annual of Sofia University „St. Kliment Ohridski“, Faculty of Geology and Geography, Book 2 – Geography, adopted the following ethical rules.

##### 5.1. Ethical commitments of the Editor in chief and the Editorial board.

- 5.1.1. The responsibility for accepting or rejecting a manuscript lies upon the Editor in chief. His duty is to provide a responsible and reasonable approach towards the

---

<sup>1</sup> [https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet\\_t/administrativna\\_struktura/etichna\\_komisiya](https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/administrativna_struktura/etichna_komisiya)

manuscripts. The Editor in chief, along with the Editorial board, decide who will review the manuscripts. The reviewers cannot be in a lower academic and scientific position than the author/s. Manuscripts can be rejected without being reviewed if the requirements of the Annual are not kept or if there is a discrepancy with the subject of the Annual or if there is any form of plagiarism at present.

- 5.1.2. The Editor in chief and the members of the Editorial board must respect the intellectual property of the author/s. The Editor in chief and the members of the Editorial board cannot give away any information, concerning the manuscripts during the process of reviewing, different from the one that they can share, from the position of editors. If there is a positive review at present, the manuscript will be published in the Annual.
  - 5.1.3. If there is a lack of reviewer with appropriate qualities in the disciplines Geography, Tourism and Regional development and policy, an external representative may be contacted if he/she can provide the needed expertise.
  - 5.1.4. There can be no dependency, discrimination or pressure, based on ethnicity, gender, religious, political or any other feature between the Editor in chief, the Editorial board, the reviewers and the authors.
  - 5.1.5. The Editor in chief and the members of the Editorial board have the right to invite a second or a third reviewer when there is a doubt, concerning the correctness of the assessment of the first reviewer.
- 5.2. Ethical commitments of the authors.
- 5.2.1. A main obligation of each author is to provide a new investigation of a present interest that is discussed objectively.
  - 5.2.2. Each author has to be aware of the fact that the volume of the Annual is restricted and must be used reasonably and in economical manner.
  - 5.2.3. Each author must cite every publication that is laying in the basis of his article and that will quickly engage the reader to the main hypothesis, which is essential for the understanding in depth of the manuscript.
  - 5.2.4. It is unacceptable to submit a manuscript describing the same study in more than one journal unless a new manuscript is presented, rejected or withdrawn from publishing. It is acceptable to propose a manuscript that represents an extended version of a previous communication, but only if the Editorial board is informed about the case.
  - 5.2.5. The authors are advised to avoid fragmentation of the investigated problem and to aim at interpretation of the whole subject.

*The rules and requirements for manuscript acceptance for publishing in the Annual of Sofia University „St. Kliment Ohridski“, Faculty of Geology and Geography, Book 2 – Geography, along with the commitments and responsibilities of the Editorial board and the Ethical Code of the Annual, have been adopted at the session of the Editorial board on 11.04.2017.*

## DECLARATION

I, the undersigned Place of work

Scientific rank, academic position, first and last name Address and office phone number

Accept for expert opinion (review) a manuscript, proposed for publishing in the Annual of Sofia University „St. Kliment Ohridski“, Faculty of Geology and Geography, Book 2 – Geography, Volume № ..., entitled:

.....  
.....  
.....  
author/s .....

I hereby declare that: I do not possess any investigations that overlap those in the manuscript, subject of the review and do not have any conflict of interests that can obstruct me to accept the manuscript, proposed for publishing in the Annual of Sofia University „St. Kliment Ohridski“, Faculty of Geology and Geography, Book 2 – Geography, Volume №..., for reviewing.

**Date:**..... **Signature:**.....

### REVIEW CARD

General Description			
Title			
Author			
Size			
Content Assessment			
Introduction	Is the title informative	Yes	No
	Does the title correspond with the content	Yes	No
	Is the investigation motivated	Yes	No
	Is the current importance of the investigation justified	Yes	No
Methodology	Are the aims and the tasks clearly defined	Yes	No
	Is the object of the investigation clearly defined	Yes	No
	Is the subject of the investigation clearly defined	Yes	No
	Do the applied methods support the aims of the investigation	Yes	No
	Are the applied methods justified	Yes	No
Results and Discussion	Are the sources of information mentioned	Yes	No
	Are the results of the investigation clearly presented	Yes	No
	Do the figures and tables support the results	Yes	No

<b>Conclusion</b>	Does the conclusion reflect the results of the investigation	Yes	No
	Is the contribution of the manuscript to previous investigations indicated	Yes	No
<b>References</b>	Are there any citations that are not present in the references	Yes	No
	Are there any cited authors that are not present in the references	Yes	No
<b>Assessment for Layout and Style</b>			
<b>Style</b>	Does the article use a scientific language	Yes	No
<b>Layout</b>	Are there any deviations from the requirements	Yes	No

#### **Final Judgement and Recommendation to the Editorial Board**

Assessment for contributions	Scientific contribution	Yes	No
	Practical contribution	Yes	No
	Does the manuscript expand previous investigations in the field	Yes	No
Recommendation for the Annual	Accepted with no or few remarks	Yes	No
	The manuscript needs major reworking/rewriting	Yes	No
	Rejected	Yes	No
Notes to the author/s (if there are any)			

*Remark: the answers in the electronic version are highlighted.*