

ПРОТОКОЛ

от неприсъствено заседание на работната група,
назначена със заповед на ректора № РД 19-519/17.12.2020 г.
за среща с деканите на факултети и директорите на основни и обслужващи звена за
обсъждане на заложените за 2021 г. бюджетни средства,
проведено на 25.02.2021 г.

Присъстваха: проф. дфн Анастас Герджиков - ректор, председател на Работната група, доц. д-р Елиза Стефанова - заместник-ректор информационни дейности и академичен състав, проф. д-р Васил Маринов – функционален ректор, проф. дфзн Георги Райновски – декан на Физически факултет, проф. дхн Тони Спасов – декан на Факултета по химия и фармация, проф. дпсн Соня Карабельова - декан на Философски факултет, проф. дпн Милен Замфиров - декан на Факултета по науки за образованието и изкуствата, доц. д-р Първан Първанов - декан на Факултета по математика и информатика, доц. д-р Атанас Георгиев – декан на Стопански факултет, доц. д-р Климент Найденов – декан на Геолого-географски факултет, доц. д-р Бойко Пенчев – декан на Факултета по славянски филологии, гл. ас. д-р Христо Беров – ИФ, представител на УСО на ВОН-КНСБ при СУ „Св. Климент Охридски“ и г-жа Елена Петрова – главен финансист.

Отсъстваха: проф. д-р Даниел Вълчев – декан на Юридически факултет и проф. д-р Любомир Спасов – зам.-декан на Медицински факултет.

Проф. дфн Анастас Герджиков откри заседанието и даде думата на деканите и ръководителите на звената да изразят мнение по заложените бюджетни средства, предложения и допълнения.

Г-жа Елена Петрова информира, че в схемата, която е изпратила на всички в синьо са оцветени звената, на които ръководителите в момента на изпращането на материалите са се свързали с нея и с тях са коментирани аспектите на бюджета. Там където са предложили необходими корекции и прехвърляне на приходи и разходи от отделни параграфи в други вече са направени. Направените корекции не засягат общия бюджет на Университета и не накърняват интересите на факултетите или звената. Има някои неща при Студентски съвет и ДЕО, които трябва да бъдат обсъдени от Бюджетната комисия, защото не са могли да ги решат при обсъждането само с ръководителите им. Със звената, които са оцветени в черно не са правили предварителни срещи и ще трябва, ако имат какво да кажат, да бъдат изслушани малко по-подробно днес.

Обсъждане по факултети и звена.

Студентски съвет

Антонио Стоичков – председател на Студентския съвет сподели, че няма забележки по бюджета, има само едно предложение.

Г-жа Елена Петрова представи депозираното от Студентски съвет предложение - заради пандемичната обстановка и невъзможността през 2020 г. да усвояват пълноценно

средствата, които са им били отпуснати, предлагат през тази година, по изключение, да не се занулява бюджета им към края на годината, а неизразходваните средства да се прехвърлят към 2021 г., като уверяват, че ще финансират по-голяма част от проектите си през лятото и до края на годината. От финансова гледна точка за бюджета на Университета през тази година, по изключение, би могло да се допусне това.

Бюджетната комисия се обедини около следното: Допуска по изключение да не се занулява бюджета на Студентски съвет към края на 2020 г., а неизразходваните средства да се прехвърлят към 2021 г.

Университетска библиотека

Доц. д-р Анна Ангелова – директор на Университетска библиотека сподели, че няма забележки по бюджета. Има само едно предложение. Тъй като имат обявена обществена поръчка за доставка на стелажи и компактоси и вече е избран изпълнител по нея, а за поредна година по 52-0 нямат заложен никакъв бюджет, предлага да се прехвърлят 120 хил. лева от 10-20 към перо 52-0. Смята, че остатъкът от 730 хил. лева ще е достатъчен за задоволяване потребностите на факултетите от абонаменти бази данни.

Г-жа Елена Петрова пое ангажимента да провери в отдел „Обществени поръчки“ каква е стойността на поръчката на стелажи и ако сумата е в рамките на 120 хил. лева предложението да бъде отразено в бюджета на УБ.

Университетски културен център

Проф. д-р Александър Кьосев – директор на Културния център сподели, че няма забележки по бюджета.

Департамент за информация и усъвършенстване на учители

Проф. д-р Димитър Веселинов – директор на ДИУУ сподели, че няма забележки по бюджета.

Департамент за езиково обучение

Проф. д-р Светозара Халачева – директор на ДЕО сподели, че почти всички неясноти по бюджета са изчистени и благодарни на г-жа Елена Петрова за помощта. Единственото, за което настоятелно моли е отчисленията за Университета от приходите от обучение на чуждестранни студенти, т. е. от подготвителните езикови курсове от учебната година на чужденците, да бъдат определени като всички останали отчисления за езикови курсове на ДЕО на 10 %.

Бюджетната комисия се обедини около следното: Отчисленията за Университета от приходите от подготвителните езикови курсове от учебната година на чуждестранните студенти в ДЕО да бъдат 10 %, както за всички езикови курсове на ДЕО.

Департамент по спорт

Доц. д-р Боряна Туманова – директор на Департамента по спорт сподели, че няма забележки по бюджета.

Богословски факултет

Доц. д-р Ивайло Найденов – декан на Богословски факултет сподели, че няма забележки по бюджета. Има две предложения:

Първото - тъй като цялата сграда е в ремонт, през второто шестмесечие, когато се види как се движат нещата, заложените 12 хил. лева за ремонтни дейности да се прехвърлят към закупуване на активи. Ремонтът ще бъде направен и ще имат нужда от обзавеждане.

Второто – ако е възможно от заложените 25 хил. лева за външни услуги 10 хил. лева да се предвидят за заплащане на допълнителни възнаграждения, които не са по длъжностни характеристики.

Г-жа Елена Петрова отговори, че във фонд Работна заплата е заложен резерв от 10-тина хил. лева и след първото шестмесечие ще се прецени отново дали има нужда от прехвърляне на средства.

Исторически факултет

Доц. д-р Мира Маркова – декан на Исторически факултет сподели, че няма забележки по бюджета. Постави два въпроса.

Единият е свързан с разходите, които отделя факултета за Департамента по спорт. За Исторически факултет те са малко над 35 хил. лева. Доц. Маркова направи предложение, ако са съгласни деканите, да изпратят реалните списъци на студентите, които са избрали спорт. Предполага, че това ще даде една по-добра картина колко и от кои факултети са студентите, които избират спорта и как да се разпределя финансирането за департамента. При Исторически факултет спорта е факултативна дисциплина, избират го малцина, а отчислението е сериозно.

Проф. Анастас Герджиков изрази съгласие, че това е много важен проблем и ако деканите могат да подготвят такива списъци ще се направи сравнение със статистиката на Департамента по спорт. От това ще може да се направи такава реорганизация на спортовете, че да спортуват повече хора. Но парите няма да станат по-малко. Целта е да се хванат тенденциите кои спортове се търсят.

Проф. Георги Райновски подкрепи предложението и допълни, че така Университета ще се съсредоточи върху спортовете, за които има база и преподаватели.

Г-жа Елена Петрова предложи да изпрати писмо до деканите на факултети да направят тези списъци, които тя да обобщи и да проведе разговор с Директора на Департамента.

Деканите на факултети подкрепиха предложението.

Вторият въпрос – доц. Маркова припомни, че миналата година няколко факултета са актуализирали бюджетите си и са закупили хардуер (Zoom). Направили са съвместна среща с представители от УЦИКТ и представителя на Zoom за Източна Европа, г-жа Одри, която е обяснила, че ако се обединят с общо предложение биха могли да получат много голяма отстъпка, защото е с цел обучение. Тъй като повечето факултети са го заявили като средства, а Университета има само конкретна сума, която може да задели в тази посока, предлага да се обединят усилията и да се изпратят до УЦИКТ и до доц. Елиза Стефанова, заместник-ректор информационни дейности и академичен състав, желанията на факултетите, които имат нужда.

Деканите на факултети подкрепиха предложението.

Бюджетната комисия се обедини около следното:

1. Г-жа Елена Петрова да изпрати писмо до деканите на факултети да ѝ предоставят списъци на студентите, които са избрали дисциплината спорт. След обобщаване на данните, г-жа Елена Петрова да проведе разговор с Директора на Департамента по спорт за реорганизация на спортовете, като се вземе предвид кои спортове се търсят.

2. Деканите на факултети да изпратят до УЦИКТ и до доц. Елиза Стефанова – заместник-ректор информационни дейности и академичен състав своите заявки за закупуване на хардуер (Zoom) за изготвяне на общо предложение от името на Университета.

Факултет по журналистика и масова комуникация

Проф. д-р Веселина Вълканова – декан на ФЖМК направи няколко предложения. По приходната част:

В § 24-00 приходи от КСК бакалавър да бъде заложен малък приход 15 хил. лева за 2021 г.

При приходи от други образователни дейности, приходи от административни услуги, свързани с учебния процес са заложили 15 хил. лева, предлага скромно увеличение и да станат 25 хил. лева, което е изпълнимо.

В разходната част:

В таблицата хонорувани 2021 г. и отразено в перо 02-02, а именно за персонала по извън трудови правоотношения има сума 127 956 лева, която може да бъде редуцирана, защото ФЖМК е намалил тарифата за заплащане на хоноруваните преподаватели от 24 на 12 лева за лекция и от 12 на 6 лева за упражнения. Тук е дадена високата тарифа, така че предлага тази редукция да бъде на 100 хил. лева. Не предлага двойна редукция, защото съзнава, че тук влизат и гост-преподавателите, членове на научни журита, докторанти, други граждански договори.

По 10-20 разходи за външни услуги – телекомуникационни, пощенски, куриерски и пр. са предвидени 50 хил. лева. Предлага да остане 35 хил. лева. И 10 хил. лева от оставащите 15 хил. лева могат да се прехвърлят от 10-20 в 52-01 за придобиване на компютри и хардуер, защото там имат само 10 хил. лева и така ще станат 20 хил. лева.

При 10-51 краткосрочни командировки в страната предлага редукция от 5 хил. лева на 2 хил. лева.

При 10-16 вода, горива, енергия са заложили 135 хил. лева, предлага редукция на 100 хил. лева. По това перо отбележи, че в сградата на ФЖМК се намират още няколко звена – телевизия „Ама Матер“, радио „Алма Матер“, Културен център, Музей на радиото. Отдават една аудитория целогодишно на Юридически факултет. Имат 13 души помощен персонал, които покриват и тези звена и помещенията, които те заемат. Изчислили са ги като 13 % от общата полезна площ на сградата. Изглежда малко дребнаво, но това е без идеалните части и ако се прибавят и те ще излезе около 20 %. Не иска да притиска финансов отдел и ректорското ръководство, но помоли за солидарно участие от звената, които се намират под покрива на сградата и например в 01 – заплати и възнаграждения на персонала да има някакви трансфери, например за заплати на охрана и чистачи. Те обслужват всички тези звена. В името на справедливостта тези звена могат да участват заедно с ФЖМК в поддръжката на сградата.

Г-жа Елена Петрова отговори, че всички предложения за корекции и размествания от перо в перо, които направи проф. Вълканова, е отразила. Обясни, че в приходната част приходите от КСК в ОКС бакалавър съгласно Правилника на Университета, приет от Академичния съвет, не се разпределят по звена, а постъпват в партидата „Общи разходи на Университета“, откъдето се правят и разходите за възнаграждения на квестори, проверители и т. н. По тази причина ФЖМК няма заложили средства в бюджета. Разбира се, получават пълна информация колко са постъпленията от кандидат-студентите във ФЖМК, но това не означава, че по изключение на ФЖМК може да се заложи средства по този приходен параграф.

По отношение на средствата от административни услуги, г-жа Елена Петрова поясни, че на всички звена в Университета са редуцирани планово с оглед на редуцирането на студенти и ползването на този тип услуги през 2020 г. Почти наполовина са намелени средствата спрямо 2019 г. Съвсем умишлено е заложило така, тъй като с оглед на ситуацията не се очаква да се реализират тези от 2019 г.

Г-жа Елена Петрова изрази колебание по средствата по 10-16, защото през 2020 г. са платени доста голяма част от натрупани стари задължения към Топлофикация и всъщност разхода на Университета през 2020 спрямо 2019 г. е повече от 10%. През 2021 г. е планиран в същия размер като 2020 г., защото за съжаление продължава да има стари задължения плюс новия сезон, който тече и се фактурира. Тук тя предложи, ако приемат, да не се намаляват към момента разходите. Нека да излязат отчетите за шестмесечието, когато ще е платен половината сезон и половината от споразумението и тогава, ако наистина се окаже, че има спестени средства или може да се трансферират от звено в звено, да се прехвърлят наличните пари там, където ще имат необходимост.

Проф. Веселина Вълканова изрази съгласие и благодари.

Факултет по педагогика

Доц. д-р Лиляна Стракова – декан на Факултета по педагогика сподели, че няма забележки по бюджета.

Факултет по науки за образованието и изкуствата

Проф. д-рн Милен Замфиров – декан на ФНОИ сподели, че няма забележки по бюджета.

Факултет по класически и нови филологии

Проф. д-р Мадлен Данова – декан на ФКНФ изрази учудване от заложения голям дефицит на факултета, който тази година е 1 073 хил. лева, а миналата година е бил под 453 хил. лева, което прави разлика от 620 хил. лева.

Първият въпрос, който постави е за трансфера, предвиден за покриване на разликите в заплатите след увеличението им, който е 1 553 820 лева, а реално разликата в заплатите е 1 840 хил. лева. Защо така се получава?

Вторият въпрос, в миналогодишния бюджет парите за защитените специалности са 540 хил. лева. Тази година са 200 хил. лева или 340 хил. лева по-малко.

Какво да направят за да компенсират дефицита от 1 милион лева?

Г-жа Елена Петрова отговори, че и по двата въпроса има отговор. На първо място парите, които са предоставени по Закона за държавния бюджет за увеличението на работните заплати се отнасят само за членовете на академичния състав – преподавателите и изследователите. Държавата не предоставя допълнителни средства за увеличението на работните заплати на преподавателския състав и за допълнителните увеличения, които се правят за ръководни функции и други подобни. Университетът е додал около два милиона и половина допълнително пари към предоставените 13 милиона, за да увеличи работните заплати. Разпределението на този трансфер, който виждат и коментират за ръста на работните заплати е само този, който държавата предоставя към университета и който е разпределен между факултетите на база на увеличените работни заплати на академичния състав. Затова има недостиг.

По отношение на втория въпрос, за парите за защитените специалности, както знаят, ежегодно Университетът е длъжен да подава информация от системата за студентска информация СУСИ в националния регистър на студентите в МОН и всъщност при последното преброяване очевидно са установили, че студентите ни са по-малко и парите за защитените специалности, които са дадени за тази година на Университета не са 600 хиляди, както миналата година, а са 293 хиляди, като се има предвид, че в тях са още две нови специалности.

Г-жа Елена Петрова изрази готовност за среща с проф. Мадлен Данова за търсене на възможност за оптимизиране на разходите на Факултета по класически и нови филологии.

Проф. д-р Тони Спасов постави един по-общ въпрос, който да се обсъди на Съвет на деканите, касаещ заплащането на наднормените часове. От една страна заплащането на тези нови часове е важно, тъй като то освен, че стимулира преподавателите, то поевтинява образованието, преподаването, тъй като не се назначават нови хора, а се заплащат по една добра тарифа часовете, които са в повече.

Проф. Анастас Герджиков предложи този въпрос да се разгледа на Съвет на деканите и да се реши общ принцип.

Гл. ас д-р Христо Беров допълни, че всички тези въпроси за заплащането на часовете над норматива за учебна заетост са решени и фиксирани в Колективния трудов договор и да се има предвид при предстоящото обсъждане.

Факултет по славянски филологии

Доц. д-р Бойко Пенчев – декан на ФСлФ постави въпроса за бюджетния дефицит на факултета от 1 600 хил. лева за 2021 г., миналата година е бил около милион. Той изрази съмнение, че това може да се дължи само на увеличените заплати на преподавателския състав. На целия университет стои цифрата минус 18 милиона и той постави въпроса предоставената субсидия не покрива ли увеличените заплати. Как така са се получили 18 милиона и 1/3 конкретно във Факултета по славянски филологии по висок дефицит.

Г-жа Елена Петрова отговори, че още при изпращането на материалите е обърнала внимание, но сигурно деканите не са имали време да вникнат в нещата, защото наистина е бил кратък срок. Тъй като все още няма изготвен и утвърден отчет за 2020 г., началното салдо за Университета, което е около 24 милиона не е разпределено по звена, защото няма реални остатъци. По тази причина се вижда дефицит от 18 милиона, който ще се компенсира за сметка на тези преходни остатъци, които ще се разпределят в момента, в който стане готов годишния финансов отчет за 2020 г., така както е направено и през миналата година. Защото иначе трябва да се забави приемането на бюджета чак след като излезе отчета. Практиката показва, че може да се работи и по този начин.

Г-жа Петрова изрази готовност през следващата седмица в удобни за доц. Бойко Пенчев ден и час да направят среща и да разгледат перо по перо бюджета в сравнение с миналата година, в сравнение с отчетни данни и да потърсят възможност за оптимизиране на разходите на Факултета по славянски филологии.

Г-жа Елена Петрова сподели, че много сериозен ръст за ФСлФ и ФКНФ има при разходите за обезщетения при пенсиониране. Миналата и тази година дефицитът на ФСлФ е скочил от 700-800 хиляди на 1 000 хил. лева – 1 600 хил. лева. Миналата година имат 600 хил. лева разходи за обезщетения, тази година са пак толкова 550 хил. лева. Знае се, че част от преподавателите ги отлагат и не ги пенсионират, но от минали години

идват обезщетенията за пенсиониране през тази година, които се изплащат. И всъщност това е една доста сериозна част от дефицита на факултета, защото той не е обезпечен финансово. А сами разбирате, че тези обезщетения през тази година, които ще се изплатят, ще се изплатят по новите размери на работните заплати и всъщност те са значително по-високи за Университета като цяло. Защото докато през минали години са плащани някъде в порядъка на 2-2,5 милиона обезщетения, сега, ако не се отложат или се изплатят всички, цифрата е 3,5 милиона. Ръстът е доста сериозен.

Доц. Бойко Пенчев припомни, че този въпрос е обсъждан на Съвет на деканите. Той е имал предложение да се направи работна среща с Ректора, г-жа Елена Петрова и представители на Правен отдел и да се каже има ли някакъв механизъм за служебно пускане в отпуск.

Г-жа Елена Петрова предложи на предстоящото заседание на Съвета на деканите, когато ще се коментират възнагражденията за наднормените часове, тогава като втора точка да се разгледат възможностите за пускане на хората в отпуск и оптимизиране на разходите за обезщетения. Всичко, което има налично като информация, като проверка, като анализ на нормативната база ще се предостави и ще коментира с Правен отдел включването на колега, който да бъде полезен в дискусиата.

Доц. Атанас Георгиев изрази мнение за среща на деканите, след като излезе отчета за 2020 г., за информация и анализ от гледна точка на това когато се прави за следващата година бюджета какво да намалят, какво да увеличат, какви стратегически стъпки за наемане на нови преподаватели или не наемане да предприемат.

Г-жа Елена Петрова изрази съгласие и когато има готови данни ще ги обработи и ще ги съпостави. Винаги може да се направи такава среща с деканите когато решат.

Философски факултет

Проф. д-рсн Соня Карабелъова – декан на Философски факултет сподели, че няма забележки по бюджета.

Юридически факултет

Проф. д-р Даниел Вълчев – декан на Юридически факултет отсъства, но е изразил съгласие с бюджета на факултета.

Стопански факултет

Доц. д-р Атанас Георгиев – декан на Стопански факултет постави въпроса по повод решение на Министерския съвет от 24 февруари т. г., с което се увеличава коефициента за базовия норматив за 3.7 и 3.8 не за новоприетите, а за студентите от III и IV курс.

Г-жа Елена Петрова отговори, че решението на Министерския съвет е за промяна на ПМС 162, с което се определят диференцираните нормативи на издръжка. И така както е дефинирано се казва „за разширяване на обхвата на действие“. С коефициент 1,6

вече влизат всички студенти от професионални направления „Теория и управление на образованието“, „Администрация и управление“, „Икономика“ и „Туризм“. Те са били с най-ниските базови нормативи. Г-жа Петрова е преизчислила субсидията на съответните факултети и 274 хил. лева повече са дошли. Свързала се е с МОН, парите са предоставени за разходите на Университета, така че бюджетите на тези факултети с тези професионални направления ще бъдат увеличени малко еднократно. При Стопански факултет увеличението е около 170 хил. лева.

Доц. д-р Атанас Георгиев предложи, ако тези 170 хил. лева се отразят в приходите, в приходната част единствено през СДК са планирани 11 200 лева, и тъй като там през последните години имат растеж, би планирал там като приходи с 10 хил. лева отгоре.

Бюджетната комисия подкрепи предложението тези два въпроса да се отразят в приходната част.

Доц. д-р Атанас Георгиев допълни в разходната част за компютри и хардуер планираните 10 хил. лева разходи да се повишат на 30 хил. лева. При текущите ремонти в момента са заложили 12 хил. лева, да се повишат с 10 хил. лева и малко повече. Няма предвидени средства за лицензи за програмни продукти, предлага да се предвидят 10 хил. лева. Така ще остане от планираната от МОН горница, която да намали планирания дефицит на факултета.

Г-жа Елена Петрова отговори, че е отразила направените предложения в разходната част. Тя допълни, че тази година вероятно ще се наложи по-голям разход за програмни продукти. Обсъдили са с Декана на Исторически факултет, евентуално с доц. Елиза Стефанова да се намери по-общо решение за целия университет и да се реализират адекватно пари за програмни продукти. Дребни заявки, които са постъпвали по факултети са отразени и са заложили средства. Но ако нещо по-общо и голямо трябва да се закупи ще трябва обществена поръчка и да се намери общо решение за Университета.

Доц. д-р Атанас Георгиев постави въпрос във връзка с проектите към МОН. Приходната част, която е свързана с административното обслужване на тези проекти дали по някакъв начин се отразява във факултетските партии. И съответно разходите, свързани с тях, къде отиват.

Г-жа Елена Петрова обясни, че всичките проекти, които се водят в Университета, или във факултетите, или в НИС имат самостоятелни партии в счетоводството на Университета и приходите и разходите се отчитат по съответната партия. Тези действия не намират отражение в този бюджет, който се гледа сега, защото се отчитат в други дейности по класификацията на Министерството на финансите. Зависи от характера на проекта или финансиращата организация. Ако след приключването на проекта, образно казано се закрие сметката, но има някакъв остатък, който не е изразходван и се прехвърля към бюджета на съответния факултет, той се отразява като трансфер към бюджета на факултета и съответно преминава нататък в изразходвани средства или се прехвърля като преходен остатък. Но като цяло всички проекти се водят самостоятелно и не се смесват с бюджетните пари. При конкретен казус ще се направи консултация за решаването му.

Факултет по математика и информатика

Доц. д-р Първан Първанов – декан на ФМИ сподели, че няма забележки по бюджета.

Факултет по химия и фармация

Проф. дхн Тони Спасов – декан на ФХФ сподели, че няма забележки по бюджета.

Физически факултет

Проф. дфзн Георги Райновски – декан на Физически факултет сподели, че няма забележки по бюджета.

Биологически факултет

Проф. д-р Стоян Шишков – декан на Биологически факултет направи няколко предложения за промяна в бюджета на факултета:

В 10-16 и 10-20 са заложили средства с по 10-15 хил. лева повече в сравнение с миналата година - ако е възможно да се намалят.

В 10-30 текущи ремонти са заложили 12 хил. лева - ако е възможно до 40 хил. лева да се увеличат, защото сградата на Биологически факултет в момента е в много лошо състояние.

Краткосрочните командировки в страната от 20 хил. лева да се намалят на 15.

За основен ремонт на дълготрайни активи са заложили 50 хил. лева – ако е възможно да се намалят на 10 хил. лева. В момента апаратурата във факултета е сравнително нова и такива ремонти поне за миналата година не са правени.

В 52-03 друго оборудване, машини и съоръжения, няма заложила сума. Той настоява за 50 хил. лева. Миналата година Академичният съвет е одобрил закупуването на микроскопи на стойност 54 хил. лева. Поради бавната организация от страна на факултета, докато решат какъв тип микроскопи да закупят за учебни цели е минал ЗОП и тази година януари месец е била първата доставка за около 14 хил. лева.

Г-жа Елена Петрова отговори:

По отношение за разходите, които са свързани с вода, горива и енергия – 10-16 и 10-20, те са ограничени общо за целия университет. Там не препоръчва корекция.

Разходите, които са за текущ ремонт 12 хил. лева са свързани с някакви наистина аварийни и текущи ремонти на сградата, избил кран или нещо подобно. Основните ремонти на сградата са именно тези 50 хил. лева, които са осигурени и са средства от субсидия. В тази връзка предлага да не са махат и местят в §10-30 на първо място, защото факултетът ще бъде ошетен и по този начин ще трябва да поемат разходите за този ремонт за сметка на средствата за издръжка. Залагайки го в § 51 средства от субсидия,

сборът от двата параграфа прави 62 хил. лева и те ще стигнат според нея за едното и за другото. Предлага по-изгодния вариант - да остане така, както е заложено.

Относно микроскопите, въпросът е какво да се намали, за да се отделят тези 50 хил. лева. От командировки ще се спестят 5 хил. лева, но ще трябва да се оптимизират други разходи, за да станат 50 хил. лева, защото този параграф не е осигурен със средства от субсидия.

Проф. Стоян Шишков каза, че ще помисли и с писмо ще направи предложение до г-жа Петрова.

Геолого-географски факултет

Доц. д-р Климент Найденов – декан на ГГФ сподели, че няма забележки по бюджета.

Медицински факултет

Доц. д-р Геновева Златева – зам.-декан на Медицински факултет сподели, че няма забележки по бюджета.

Г-жа Елена Петрова обобщи, че процедурата продължава с отразяване на всички предложения. До сряда, 3 март, да се изпращат писмени предложения от факултетите и звената по разпределението на бюджета.

В допълнение г-жа Елена Петрова сподели, че с нея са се свързали звена, които не са поканени да присъстват на срещата с Бюджетната комисия, като Музея, Университетското издателство, ТД „Китен“, Поделение „СБО“. С тях също е коментирала известни размествания в бюджетите им. Постъпило е предложение от Симеон Хинковски, който е изпълнителен директор на Музея за оптимизация на неговото възнаграждение. Има доста такива звена, които по същество не попадат в категорията „възнаграждения за ръководни функции“, като Музея, Центъра за дистанционно обучение, Центъра за управление на качеството. Предложи тя да изпрати настоящите възнаграждения и Съветът на деканите да обсъди този въпрос, като се въведе някакъв регламент или стандарт за изплащането им, защото някои от тях са заварено положение и не са променяни от 10 години, други при всяка промяна на работната заплата инициират и промяна на въпросното възнаграждение. При някои от тях е свързано с приходите, които реализират.

Проф. Тони Спасов изрази съгласие на Съвет на деканите да се обсъди този въпрос. Той сподели, че има и още един въпрос, който са обсъждали с доц. Елиза Стефанова и смята да постави на заседанието на Съвета на деканите - за възможността да се компенсира част от учебната заетост с малка част от научната дейност.

Проф. Соня Карабелъова припомни, че преди години е бил закупен лиценз по програмата SPSS, по който работят трите факултета Философски, Стопански и Факултета по математика и информатика. Тя предложи да се постави този въпрос на

общо университетско равнище и да се закупи отново, тъй като много от студентите в повечето специалности работят с тази програма.

Доц. Елиза Стефанова отговори, че трябва да има инициатива, лицензите са на брой потребители и трябва да има конкретно предложение, за да се направи проверка. Тя предложи на Съвета на деканите да се коментира заповедта за плащане на таксите, в която да бъде записано, че това става само през СУСИ. Няма да се плащат такси по банков път. В момента не може да се идентифицират студентите към кой факултет са и дали плащат коректните такси.

Деканите на факултети подкрепиха предложението.

Г-жа Елена Петрова също подкрепи предложението, защото това ще улесни изключително много осчетоводяването и разнасянето на приходите по факултети и вероятността за грешки и не идентифициране ще се сведат до минимум.

Деканите на факултети се обединиха около следното:

На следващото заседание на Съвета на деканите да се обсъдят следните въпроси:

- 1. Заплащането на наднормените часове.**
- 2. Възможностите за пускане в отпуск служебно и оптимизиране на разходите за обезщетения.**
- 3. В заповедта за плащане на такси да бъде записано, че това може да се извърши само през университетската система СУСИ. Няма да се плащат такси по банков път.**
- 4. Възнагражденията за ръководни функции на малки звена като Музея, Центъра за дистанционно обучение, Центъра за управление на качеството и др.**
- 5. Възможността да се компенсира част от учебната заетост с малка част от научната дейност.**

Заседание на Съвета на деканите след 15 март, за да се събере информацията по въпросите за обсъждане.

Протоколирала:

/Нина Шолева/



Председател на Работната група:

/проф. дфн Анастас Герджиков/

