

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Гергана Маринова,

член на научно жури за защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ по научната специалност „Наказателно-процесуално право“, професионално направление 3.6. Право,

относно дисертационния труд **„Задочното производство по наказателни дела“** на **Камелия Александрова Андонова**

1. Данни за дисертанта и за докторантурата

Камелия Андонова е завършила специалност „Право“ в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ през 2011 г. Притежава и бакалавърска степен по „Международни отношения“ от същия университет, придобита през 2016 г. Като студентка е била част от отбори, представлявали СУ в няколко състезания по наказателно право, както и от отбора, участвал в състезанието по международно публично право „Филип Джесъп“ през 2015 г. През 2017 г. е стажувала в Министерството на външните работи и в Администрацията на президента на Р. България. През 2019 г. е била треньор на представителния отбор на СУ в състезанието по международно публично право Телдърс.

На 01.02.2017 г. е зачислена е за редовен докторант по наказателно-процесуално право в катедра “Наказателноправни науки“ на ЮФ на СУ с тема на дисертационния труд „Задочното производство по наказателни дела“. При обучението ѝ в докторантура са спазени всички изисквания на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и съответния правилник на СУ. Със заповед на ректора на СУ е отчислена е с право на защита, считано от 01.02.2021 г. Със заповед РД-38-127/26.02.2021 г. на ректора на СУ е утвърден състава

на научното жури за провеждане на публичната защита на дисертационния труд.

2. Характеристика и оценка на дисертационния труд и на автореферата

Представеният дисертационен труд „Задочното производство по наказателни дела“ е в обем от 325 страници и се състои от увод, три глави, заключение, библиография със 108 заглавия (55 на кирилица и 53 на латиница) и списък на съкращенията. Направените бележки под линия са 1465.

В увода докторантката изяснява актуалността и значимостта на темата, определя обекта, целите и задачите на изследването.

Глава първа е озаглавена „Същност и проявления на задочното производство“. Тя е най-обемна и в 7 раздела са разгледани различни въпроси, свързани със задочното производство. Дисертантката разсъждава върху това кога обвиняемият има право, респ. задължение за участие в наказателния процес; прави разграничение между задочно производство и неприсъствено производство; анализира етапите, които могат да протекат задочно; разглежда правото на защита на обвиняемия; съпоставя положителните и отрицателните страни на задочното производство.

Глава втора е посветена на предпоставките за провеждане на задочно производство, а в глава трета, озаглавена „Ефекти на влезлия в сила задочен съдебен акт“, са разгледани задължителността и изпълнителната сила на влезлия в сила съдебен акт, постановен в задочно производство, като особено внимание е обърнато на наднационалните измерения на принципа *ne bis in idem*.

В заключението са обобщени основните изводи на дисертационния труд.

Проблематиката на задочното наказателно производство остава встрани от научния интерес на процесуалистите през последните години. То рядко е предмет на научни изследвания особено на такива с монографичен характер. Затова разработването на тази материя в обема на дисертационен труд само по себе си има приносно значение, още повече че някои въпроси на задочното производство са предмет на правна уредба в сравнително скорошни актове на ЕС и най-вече в Директива 2016/343/ЕС. Приносното значение на дисертацията се състои и в това, че тя поставя на обсъждане и изяснява широк кръг проблеми, свързани със задочното производство, а в търсенето на отговори и аргументация сериозно са използвани и правно-историческият, и сравнително-правният метод. В този смисъл дисертацията би била полезна и интересна на теоретиците и на практикуващите юристи с прегледа и позоваването на българското законодателство и теоретични виждания в исторически контекст, на действащото законодателство на редица европейски държави, както и на съдебната практика на европейски и международни съдилища, сред които от особено значение е тази на Европейския съд по правата на човека и на Съда на ЕС.

Струва ми се обаче, че в отделни части на изложението историческият преглед далеч надхвърля анализа на действащото право, а балансът би трябвало да е обратен. Не бих могла да се съгласяя и с някои тези на докторантката. Например за мен е твърде крайно разбирането ѝ, че „е неоправдано провеждането на задочно производство на досъдебната фаза“ (с. 42). Това обаче не разколебава общата ми положителна оценка на дисертационния труд.

Авторефератът отговаря на установените изисквания: коректно обобщава актуалността, предмета, обекта целите, задачите, методите на дисертационно изследване, структурата и съдържанието му; съдържа справка за научните приноси и за публикациите.

3. Публикации и участие в научни форуми.

Докторантката има четири публикации по темата на дисертацията.

4. Заключение

Дисертационният труд „Задочното производство по наказателни дела“ отговаря на изискванията на ЗРАСРБ, на Правилника за прилагането му, както и на съответния правилник на СУ. Давам му положителна оценка и предлагам на научното жури г-жа Камелия Александрова Андонова да получи образователната и научна степен „доктор“.

Април 2021 г.

Проф. д-р Гергана Маринова