



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАСЛЕДСТВО БГ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със заповед № РД 40 – 178/20.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“ проф. дфн Анастас Герджиков, за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника и електронно оборудване по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, с пет обособени позиции, открита с решение № РД 40-132 от дата 08.06.2020 г. и обявление, публикувано в Официален вестник на ЕС под № 2020/S 113-273709 от дата 12.06.2020 г.

На 20.07.2020 г. от 13:00 ч. в зала № 220 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, с адрес – гр. София 1504, бул. „Цар Освободител“ № 15, в изпълнение на заповед № РД 40 – 178/20.07.2020 г. на Ректора проф. дфн Анастас Герджиков и на основание чл. 103, ал. 1 и чл. 104, ал. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, започна своята работа комисия в следния състав:

Председател: : проф. д-р Оля Харизанова – водещ координатор на проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;

Членове:

1. Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Павлина Хаджиева - експерт стопанска дейност с ограничен обхват, неразривно свързана с използването на научноизследователска инфраструктура по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
3. Любляна Спасова – експерт комуникация и координация по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
4. Александър Лазаров-ръководител направление ОСЕИ, СУ.

Комисията получи представените оферти и копие от регистъра, съдържащ реквизитите по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всеки член на комисията подписа и представи декларация по чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за съответствие с изискванията на чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията за отваряне на подадените оферти на 20.07.2020 г. присъства представител на участник, попълнил присъствен лист на представители на участниците, техни упълномощени представители, както следва:

1. г-жа Димитрова – упълномощен представител на „Специализирани Бизнес Системи“ АД

Легитимацията на присъстващото лице е проверена от комисията.

На отварянето на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В определения срок за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 17.07.2020 г., са постъпили следните оферти по отделните обособени позиции:

В частта за Обособена позиция № 1: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за нуждите на мобилни лаборатории „Дигитализация на културно наследство“ (2 бр. мобилни лаборатории с национално покритие), е постъпила една оферта от следния участник:

1. **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;

В частта за Обособена позиция № 2: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна), са постъпили четири оферти от следните участници:

1. **„Кю Електроник“ ЕООД**, оферта с вх. № 72.00-1314/17.07.2020 г., 15:27 часа;
2. **„Контракс“ АД**, оферта с вх. № 72.00-1316/17.07.2020 г., 15:56 часа;
3. **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;
4. **„ГесКом“ ООД**, оферта с вх. № 72.00-1321/17.07.2020 г., 17:25 часа;

В частта за Обособена позиция № 3: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура), са постъпили пет оферти от следните участници:

1. **„Телеком Бг“ ЕООД**, оферта с вх. № 72.00-1306/17.07.2020 г., 11:42 часа;
2. **„Кю Електроник“ ЕООД**, оферта с вх. № 72.00-1314/17.07.2020 г., 15:27 часа;
3. **„Контракс“ АД**, оферта с вх. № 72.00-1316/17.07.2020 г., 15:56 часа;
4. **„Специализирани Бизнес Системи“ АД**, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;
5. **„ГесКом“ ООД**, оферта с вх. № 72.00-1322/17.07.2020 г., 17:26 часа;

В частта за Обособена позиция № 4: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на настолни и мобилни компютри за нуждите на лаборатория „Виртуална реалност“, са постъпили две оферти от следните участници:

1. **„Телеком Бг“ ЕООД**, оферта с вх. № 72.00-1306/17.07.2020 г., 11:42 часа;

2. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;

В частта за Обособена позиция № 5: Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърни конфигурации и офис техника за нуждите на лаборатория за консервация и реставрация на книжовни паметници към Централна университетска библиотека „Св. Климент Охридски“, е постъпила една оферта от следния участник:

1. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, оферта с вх. № 72.00-1320/17.07.2020 г., 17:22 часа;

I. На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на постъпването им и обявяване на тяхното съдържание, включително оповестяване на ценовите оферти, както следва:

1. „Телеком Бг“ ЕООД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 3 и 4
Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, както следва:

- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 3 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 4 - оригинал;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 3, представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 4, представен в електронен вид;
- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 4 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 4 – оригинал.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- в частта за Обособена позиция № 3 – 120 000 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 4 – 27 500 лв. без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията и присъстващият представител на „Специализирани Бизнес Системи“ АД подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

2. „Кю Електроник“ ЕООД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 2 и 3

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори

офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения опис на представените документи от участника, както следва:

- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 2 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 3 - оригинал;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 2, представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 3, представен в електронен вид;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- в частта за Обособена позиция № 2 – 202 800 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 3 – 62 000 лв. без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията и присъстващият представител на „Специализирани Бизнес Системи“ АД подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

3. „Контракс“ АД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 2 и 3

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения опис на представените документи от участника, както следва:

- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 2 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 3 - оригинал;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 2, представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 3, представен в електронен вид;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Декларации за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
- Копие на нотариално заверено пълномощно;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал.
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- в частта за Обособена позиция № 2 – 183 785 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 3 – 63 310 лв. без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията и присъстващият представител на „Специализирани Бизнес Системи“ АД подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

4. „Специализирани Бизнес Системи“ АД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5

Офертата е подадена в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата и оповести документите, които съдържа, като провери съответствието им с приложения опис на представените документи от участника, както следва:

- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 1 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 2 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 3 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 4 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 5 - оригинал;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 1, представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 2, представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 3 представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 4, представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 5, представен в електронен вид;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 1 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 4 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 5 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Копие на Сертификат за качество ISO 9001:2018 на участника;
- Копие на удостоверение на производител;
- Декларация за съответствие в частта за Обособена позиция № 2;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 1 – оригинал;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал.

- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 4 – оригинал;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 5 – оригинал.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- в частта за Обособена позиция № 1 – 249 669 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 2 – 199 196 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 3 – 56 962 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 4 – 27 794 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 5 – 8 887 лв. без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

5. „ГесКом“ ООД, подава отделни оферти в частта за Обособени позиции № 2 и 3

Офертите са подадени в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, надписани съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертите и оповести документите, които съдържат, като провери съответствието им с приложения опис на представените документи от участника, както следва:

- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 2 - оригинал;
- Опис на документите в частта за Обособена позиция № 3 - оригинал;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 2, представен в електронен вид;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в частта за Обособена позиция № 3, представен в електронен вид;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Техническо предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал, с приложени съответните документи, съгласно изискванията на възложителя;
- Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;
- Проект на договор и декларации по ЗМИП (приложение № 8 към документацията);
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 2 – оригинал;
- Ценово предложение в частта за Обособена позиция № 3 – оригинал.

Председателят на комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, както следва:

- в частта за Обособена позиция № 2 – 196 109 лв. без вкл. ДДС.
- в частта за Обособена позиция № 3 – 53 735,23 лв. без вкл. ДДС.

Трима членове на комисията и присъстващият представител на „Специализирани Бизнес Системи“ АД подписаха съдържанието на Техническото и Ценовото предложение на участника.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на действията по чл. 61, т. 1-2 от ППЗОП и присъстващият представител на участник напусна залата.

II. След приключване на публичната част, комисията продължи своята работа в няколко закрити заседания, проведени в периода 24.07.2020 г. - 04.09.2020 г. за разглеждане на представените оферти с цел извършване на проверка на техническите и ценовите предложения, относно съответствието им с предварително обявените условия и направи следните

КОНСТАТАЦИИ:

1. Участник № 1 „Телеком Бг“ ЕООД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 3 и 4:

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение и установи следното:

Видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителната таблица за съответствие, предлаганото оборудване отговаря на минималните изисквания, посочени в „Техническата спецификация“ и на всички описани технически и функционални характеристики в частта за Обособена позиция № 3. За да удостовери посоченото участникът е представил/приложил следните документи към техническото си предложение:

- Каталог (извадка от каталог/брошура/проспект), съдържащ снимки и описание, конкретни данни за техническите и функционални характеристики и параметри на предложеното за изпълнение на поръчката оборудване.

- Техническото досие/техническа спецификация на оборудването издадено от производителя на същите, съдържащ подробно описание, данни и информация за техническите и функционални характеристики и параметри на оборудването.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на участника „Телеком Бг“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 3 отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

В частта за Обособена позиция № 4 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на настолни и мобилни компютри за нуждите на лаборатория „Виртуална реалност“

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение и установи следното:

Видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителната таблица за съответствие, предлаганото оборудване отговаря на минималните изисквания, посочени в „Техническата спецификация“ и на всички описани технически и функционални характеристики в частта за Обособена позиция № 4. За да удостовери посоченият участник е представил/приложил следните документи към техническото си предложение:

- Каталог (извадка от каталог/брошура/проспект), съдържащ снимки и описание, конкретни данни за техническите и функционални характеристики и параметри на предложеното за изпълнение на поръчката оборудване.

- Техническото досие/техническа спецификация на оборудването издадено от производителя на същите, съдържащо подробно описание, данни и информация за техническите и функционални характеристики и параметри на оборудването.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на участника „Телеком Бг“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 4 отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

2. Участник № 2 „Кю Електроник“ ЕООД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 2 и 3:

В частта за Обособена позиция № 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение и установи следното:

Видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителната таблица за съответствие, предлаганото оборудване отговаря на минималните изисквания, посочени в „Техническата спецификация“ и на всички описани технически и функционални характеристики в частта за Обособена позиция № 2. За да удостовери посоченото участникът е представил/приложил следните документи към техническото си предложение:

- Каталог (извадка от каталог/брошура/проспект), съдържащ снимки и описание, конкретни данни за техническите и функционални характеристики и параметри на предложеното за изпълнение на поръчката оборудване.

- Техническото досие/техническа спецификация на оборудването издадено от производителя на същите, съдържащ подробно описание, данни и информация за техническите и функционални характеристики и параметри на оборудването.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на участника „Кю Електроник“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 2 отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение и установи следното:

Видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителната таблица за съответствие, предлаганото оборудване отговаря на минималните изисквания, посочени в „Техническата спецификация“ и на всички описани технически и функционални характеристики в частта за Обособена позиция № 3. За да удостовери посоченото участникът е представил/приложил следните документи към техническото си предложение:

- Каталог (извадка от каталог/брошура/проспект), съдържащ снимки и описание, конкретни данни за техническите и функционални характеристики и параметри на предложеното за изпълнение на поръчката оборудване.

- Техническото досие/техническа спецификация на оборудването издадено от производителя на същите, съдържащ подробно описание, данни и информация за техническите и функционални характеристики и параметри на оборудването.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на участника „Кю Електроник“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 3 отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

3. Участник № 3 „Контракс“ АД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 2 и 3:

В частта за Обособена позиция № 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от упълномощения представител на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните несъответствия с изискванията от одобрената документация за участие на възложителя:

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 2 от техническата спецификация „Контракс“ АД предлага да достави презентационен монитор с тъч екран - Kontrax WideoWall видеостена 110 ', състояща се от 4 бр. NEC MultiSync V554Q професионални дисплеи с интегриран 110 ' Infrared тъч екран. В приложената техническа брошура не е описано, че предложеният модел разполага с тъч интерфейс. След проверка от страна на комисията на интернет сайта на производителя NEC, се установи че моделът, който разполага с тъч екран/интерфейс е MultiSync® V554Q SST (ShadowSense).

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:

2	Презентационен монитор с тъч екран	Резолюция - 4К. Размер - min 110 '
---	------------------------------------	------------------------------------

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) „**При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата**“.

Видно от гореизложеното офертата на „Контракс“ АД в частта за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Контракс“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 2 тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от упълномощения представител на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение и установи следното:

Видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителната таблица за съответствие, предлаганото оборудване отговаря на минималните изисквания, посочени в „Техническата спецификация“ и на всички описани технически и функционални характеристики в частта за Обособена позиция № 3. За да удостовери посоченият участник е представил/приложил следните документи към техническото си предложение:

- Каталог (извадка от каталог/брошура/проспект), съдържащ снимки и описание, конкретни данни за техническите и функционални характеристики и параметри на предложеното за изпълнение на поръчката оборудване.

- Техническото досие/техническа спецификация на оборудването издадено от производителя на същите, съдържащ подробно описание, данни и информация за техническите и функционални характеристики и параметри на оборудването.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на участника „Контракс“ АД в частта за Обособена позиция № 3 отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

4. Участник № 4 „Специализирани Бизнес Системи“ АД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5

В частта за Обособена позиция № 1 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за нуждите на мобилни лаборатории „Дигитализация на културно наследство“ (2 бр. мобилни лаборатории с национално покритие)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение и установи следното:

Видно от направеното от участника описание в предложението за изпълнение на поръчката и сравнителната таблица за съответствие, предлаганото оборудване отговаря на минималните изисквания, посочени в „Техническата спецификация“ и на всички описани технически и функционални характеристики в частта за Обособена позиция № 1. За да удостовери посоченото участникът е представил/приложил следните документи към техническото си предложение:

- Каталог (извадка от каталог/брошура/проспект), съдържащ снимки и описание, конкретни данни за техническите и функционални характеристики и параметри на предложеното за изпълнение на поръчката оборудване.

- Техническото досие/техническа спецификация на оборудването издадено от производителя на същите, съдържащ подробно описание, данни и информация за техническите и функционални характеристики и параметри на оборудването.

Комисията взе единодушно решение, че техническото предложение на участника „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 1 отговаря на изискванията посочени в техническата спецификация от документацията за участие.

В частта за Обособена позиция № 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните несъответствия с изискванията от одобрената документация за участие на възложителя:

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 2 от техническата спецификация „Специализирани Бизнес Системи“ АД предлага да достави презентационен монитор с тъч екран - BOE Tech, UK, Model BOE 110 ' 8k. В приложената техническа брошура не е описано, че предложеният модел разполага с тъч интерфейс. След проверка от страна на

комисията на интернет сайта на производителя ВОЕ, се установи че моделът не разполага с опция за тъч екран/интерфейс.

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:

2	Презентационен монитор с тъч екран	Резолуция - 4К. Размер - min 110'
---	------------------------------------	-----------------------------------

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 2 тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, с което участникът приема да изпълни поръчката съгласно всички изисквания и срокове, определени от възложителя, посочени в документацията. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните несъответствия с изискванията от одобрената документация за участие на възложителя:

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 3 от техническата спецификация „Специализирани Бизнес Системи“ АД предлага да достави мултимедиен прожектор за презентации Acer, Acer Projector H6531BD, Резолюция 1800p; Осветеност - 3000 lumena, гаранция 24 месеца. Комисията констатира за допуснатата грешка в сравнителната таблица – посочено е, че резолюцията на прожектора е 1800p, а в приложената документация/брошура е 1080p или 1920 x 1080 пиксела.

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:

3	Мултимедиен прожектор за презентации	Резолюция 1800p; Осветеност - 3000 lumena
---	--------------------------------------	---

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 3 тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В частта за Обособена позиция № 4 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на настолни и мобилни компютри за нуждите на лаборатория „Виртуална реалност“

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните несъответствия с изискванията от одобрената документация за участие на възложителя:

- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (първи булет) е предложен срок за доставка на оборудването до мястото на изпълнение на поръчката - **90 (деветдесет) дни**, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на възложителя до изпълнителя.

- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (втори булет) е предложен срок за монтаж, инсталиране (включително настройки и тестване, ако е необходимо) и въвеждане в действие/в експлоатация на оборудването – **10 (десет) работни дни**.

Съгласно посоченото в образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие „*В случай, че участник предложи по-дълъг/по-кратък срок от максимално/минимално посочения в техническата спецификация и документацията, то той ще бъде отстранен от участие в процедурата.*“

В раздел I, б. „А“, т. 4 (В частта за Обособени позиции № 4 и 5), подт. 4.2 и 4.3 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

4.2. *Срокът за изпълнение на дейностите, по отношение на доставката на оборудването е до 45 дни, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на Възложителя до Изпълнителя (заявката е за доставка на всички артикули от техническата спецификация за съответната обособена позиция).*

4.3. *Срокът за изпълнение на предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация е до 2 (два) работни дни и започва да тече от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за извършената доставка на оборудването.*

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) „**При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата**“.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 4 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 4, която не отговаря на условията за представяне касателно „срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 4, тъй

като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката; на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 4, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по-конкретно не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването.

В частта за Обособена позиция № 5 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърни конфигурации и офис техника за нуждите на лаборатория за консервация и реставрация на книжовни паметници към Централна университетска библиотека „Св. Климент Охридски“

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните несъответствия с изискванията от одобрената документация за участие на възложителя:

- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (първи булет) е предложен срок за доставка на оборудването до мястото на изпълнение на поръчката - **90 (деветдесет) дни**, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на възложителя до изпълнителя.

- В техническото предложение по Приложение № 4, в т. 8 (втори булет) е предложен срок за монтаж, инсталиране (включително настройки и тестване, ако е необходимо) и въвеждане в действие/в експлоатация на оборудването – **10 (десет) работни дни**.

Съгласно посоченото в образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие „*В случай, че участник предложи по-дълъг/по-кратък срок от максимално/минимално посочения в техническата спецификация и документацията, то той ще бъде отстранен от участие в процедурата.*“

В раздел I, б. „А“, т. 4 (В частта за Обособени позиции № 4 и 5), подт. 4.2 и 4.3 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

4.2. *Срокът за изпълнение на дейностите, по отношение на доставката на оборудването е до 45 дни, считано от датата на изпращането на заявка за доставка от страна на Възложителя до Изпълнителя (заявката е за доставка на всички артикули от техническата спецификация за съответната обособена позиция).*

4.3. *Срокът за изпълнение на предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация е до 2 (два) работни дни и започва да тече от датата на подписване на двустранен приемо-предавателен протокол за извършената доставка на оборудването.*

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника,

комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването: монтаж, инсталация, въвеждане в експлоатация. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 5 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 5, която не отговаря на условията за представяне касателно „срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 5, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката; на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага участникът „Специализирани Бизнес Системи“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 5, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по-конкретно не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването.

5. Участник № 5 „ГесКом“ ООД, подава отделни оферти в частта за Обособени позиции № 2 и 3:

В частта за Обособена позиция № 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните несъответствия с изискванията от одобрената документация за участие на възложителя:

- В представената от участника сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя не е предложен/посочен гаранционен срок на офертираното за доставка оборудване. След извършена проверка от страна на помощния орган на възложителя се установи, че и в приложените към офертата документи никъде не фигурира гаранционен срок на предлаганото оборудване.

Съгласно посоченото в т. 9 (първи булет) от образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие „9. Условия на гаранционна поддръжка на оборудването:

• **Предложеният от нас Гаранционен срок на доставеното оборудване е посочен в приложената сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя, (не може да е по-кратък от посочения в техническата спецификация на възложителя – посочва се за артикулите за които е приложимо) считано от датата на въвеждането в действие/в експлоатация, като същият не е по-кратък от производствения гаранционен срок.**“

В раздел I, б. „А“, т. 2 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

„Предметът на поръчката включва изпълнението на следните дейности: - цялостна гаранционна поддръжка, обслужване и сервиз на доставеното оборудване през време на гаранционния му срок, предложен от участника, считано от датата на подписване на протокола за монтиране, инсталиране и въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване (в приложимите случаи за съответните артикули по отделните обособени позиции).“

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия, свързани с гаранционно обслужване на доставеното оборудване. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „ГесКом“ ООД в частта за Обособена позиция № 2 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 2, която не отговаря на условията за представяне касателно „гаранционен срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ГесКом“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 2, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката; на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага участникът „ГесКом“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 2, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по-конкретно не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването.

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

1.1. Техническото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството.

1.2. Техническото предложение на участника е представено съобразно изискванията на възложителя по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. Представено е предложение за изпълнение, изготвено в съответствие с Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка. В техническото предложение участникът декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прегледа обстойно техническото предложение на участника и установи следните несъответствия с изискванията от одобрената документация за участие на възложителя:

- В представената от участника сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя не е предложен/посочен гаранционен срок на офертираното за доставка оборудване. След извършена проверка от страна на помощния орган на възложителя се установи, че и в приложените към офертата документи никъде не фигурира гаранционен срок на предлаганото оборудване.

- Съгласно посоченото в приложената сравнителна таблица към техническото предложение на участника, за артикул номер 4 от техническата спецификация „ГесКом“ ООД предлага да достави преносим компютър, чиито процесор е с 2MB cash при изискване за 3 MB cash.

Съгласно посоченото в т. 9 (първи булет) от образеца на техническото предложение по Приложение № 4 от одобрената документация за участие „9. Условия на гаранционна поддръжка на оборудването:

• **Предложеният от нас Гаранционен срок на доставеното оборудване е посочен в приложената сравнителна таблица за съответствие с минималните технически характеристики на оборудването, съгласно количествената и техническа спецификация на възложителя, (не може да е по-кратък от посочения в техническата спецификация на възложителя – посочва се за артикулите за които е приложимо) считано от датата на въвеждането в действие/в експлоатация, като същият не е по-кратък от производствения гаранционен срок.**“

В раздел I, б. „А“, т. 2 от одобрената документация за участие на възложителя, е посочено, както следва:

„Предметът на поръчката включва изпълнението на следните дейности: - цялостна гаранционна поддръжка, обслужване и сервиз на доставеното оборудване през време на гаранционния му срок, предложен от участника, считано от датата на подписване на протокола за монтиране, инсталиране и въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване (в приложимите случаи за съответните артикули по отделните обособени позиции).“

Съгласно посоченото в техническата спецификация към одобрената документация за участие на възложителя, участникът следва да предложи в своята оферта доставка на:

4	Преносим компютър	Notebook (processor: 2 core, 3 MB cash; 16 DDR4) - за лектори
---	-------------------	---

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В същия смисъл е нормата на чл. 39, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. След подробно запознаване с предложението за изпълнение на поръчката на участника, комисията установи, че същото не отговаря на изискванията на възложителя от одобрената документация за участие. С техническото си предложение участникът не е спазил обявените от възложителя условия, свързани с гаранционно обслужване на доставеното оборудване. Съгласно посоченото в одобрената документация за участие (стр. 33) **„При несъответствие на Техническото предложение на участника с Техническата спецификация и/или с другите задължителни изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката посочени в настоящата документация, съответният участник ще бъде отстранен от участие в процедурата“**.

Видно от гореизложеното офертата на „ГесКом“ ООД в частта за Обособена позиция № 3 не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. От друга страна е подал оферта в частта за Обособена позиция № 3, която не отговаря на условията за представяне касателно „гаранционен срок“, с което е налице основание за отстраняване по чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Въз основа на изложеното комисията единодушно реши: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участникът „ГесКом“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 3, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката; на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП предлага участникът „ГесКом“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата в частта за Обособена позиция № 3, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне, по-конкретно не е спазил обявените от възложителя условия/срок за доставката и предварителните дейности по употребата на оборудването.

III. Комисията продължи своята работа в с преглед на ценовите предложения на допуснатите участници:

1. Участник № 1 „Телеком Бг“ ЕООД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 3 и 4:

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

Ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството. Комисията разгледа детайлно ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец № 6 и не надхвърля прогнозния бюджет.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата на участник „Телеком Бг“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 3 до оценка, съгласно заложените критерии за възлагане: „най-ниска цена“.

В частта за Обособена позиция № 4 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на настолни и мобилни компютри за нуждите на лаборатория „Виртуална реалност“

Ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството. Комисията разгледа детайлно ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец № 6 и не надхвърля прогнозния бюджет.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата на участник „Телеком Бг“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 4 до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане: „най-ниска цена“.

2. Участник № 2 „Кю Електроник“ ЕООД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 2 и 3:

В частта за Обособена позиция № 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване в 4 бр. зали за обучение (3 бр. компютърни и 1 бр. презентационна)

Ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството. Комисията разгледа детайлно ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец № 6 и не надхвърля прогнозния бюджет.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата на участник „Кю Електроник“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 2 до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане: „най-ниска цена“.

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

Ценовото предложение на участника е подписано от управителя на дружеството. Комисията разгледа детайлно ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец № 6 и не надхвърля прогнозния бюджет.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата на участник „Кю Електроник“ ЕООД в частта за Обособена позиция № 3 до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане: „най-ниска цена“.

3. Участник № 3 „Контракс“ АД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 2 и 3, допуснат до разглеждане на ценовото предложение в частта за Обособена позиция № 3:

В частта за Обособена позиция № 3 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за основната сграда на ЦВП „Наследство БГ“, находяща се на ул. „Гурко“ № 7а в гр. София (обща споделена инфраструктура)

Ценовото предложение на участника е подписано от упълномощения представител на дружеството. Комисията разгледа детайлно ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията

установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец № 6 и не надхвърля прогнозния бюджет.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата на участник „Контракс“ АД в частта за Обособена позиция № 3 до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане: „най-ниска цена“.

4. Участник № 4 „Специализирани Бизнес Системи“ АД, подава оферта в частта за Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5, допуснат до разглеждане на ценовото предложение в частта за Обособена позиция № 1:

В частта за Обособена позиция № 1 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на компютърна техника и електронно оборудване за нуждите на мобилни лаборатории „Дигитализация на културно наследство“ (2 бр. мобилни лаборатории с национално покритие)

Ценовото предложение на участника е подписано от изпълнителния директор на дружеството. Комисията разгледа детайлно ценовото предложение, включително извърши проверка за съответствие и наличие на аритметични грешки. Комисията установи, че същото отговаря на приложения към документацията на обществената поръчка образец № 6 и не надхвърля прогнозния бюджет.

С оглед гореизложеното, комисията допуска офертата на участник „Специализирани Бизнес Системи“ АД в частта за Обособена позиция № 1 до оценка, съгласно заложения критерий за възлагане: „най-ниска цена“.

IV. На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти, като направи съответните изчисления и сравни предложената от участниците обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3. Комисията изготви Таблица, отчитаща наличие на основанието по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

№	участник	предложена цена, лв.	съотношение спрямо усредненото предложение на останалите участници, %	наличие на основание по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, %
1	„Телеком Бг“ ЕООД	120 000,00 лв.	191,53	
2	„Кю Електроник“ ЕООД	62 000,00 лв.	67,64	32,36
3	„Контракс“ АД	63 310,00 лв.	69,57	30,43

Комисията установи, че основанието по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е налице по отношение на двама от допуснатите участници в частта за Обособена позиция № 3 и в тази връзка следва да се изпрати искане за представяне на обосновки от „Кю Електроник“ ЕООД и „Контракс“ АД. Участниците следва да обосноват предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката в частта за Обособена позиция № 3.

Комисията реши да продължи своята работа по оценяване и класиране на постъпилите оферти след получаване на писмената обосновка по чл. 72 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, без изразени особени мнения във връзка с взетите решения и направените предложения от членовете на комисията на 04.09.2020 г.

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

проф. д-р Оля Харизанова

Александър Лазаров

Петър Станулов

Павлина Хаджиева

Любляна Спасова

На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

.....
На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

.....
На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

.....
На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679

.....
На осн. 33ЛД
вр. Регламент
(ЕС) 2016/679