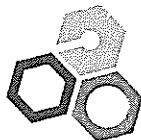


ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ - 2

от работата на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със заповед № РД 40-169 от 07.07.2020 г. на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане и оценка на получените оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор при изпълнение на СМР, изготвяне на технически паспорт и сертификат за проектни енергийни характеристики за нуждите на проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върхови постижения с финансова помощ от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г. включваща две обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване

Обособена позиция № 2: Помещения (лаборатории), находящи се в ФХФ и ФзФ към СУ „Св. Климент Охридски“,

открита с Решение РД-40-117/ 27.05.2020 г., с уникален номер на поръчката в РОП 00640-2020-0028.

I. На 18.08.2020 г. в 14:30 ч. в кабинет 20 на Ректората, комисия, назначена със Заповед № РД 40-169/ 07.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ в състав:

**Председател:** чл. кор. проф. дхн Тони Спасов – декан на ФХФ и координатор за СУ „Св. Климент Охридски“ по проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върховни постижения

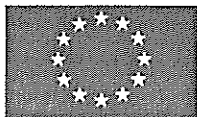
**Членове:**

1. Руслан Гинчев – архитект на проекта за Софийски университет „Св. Климент Охридски“

2. Иван Иванов - юриконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“, юрист по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

*Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.*



3. Николина Вълканова юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

4. Бистра Петрова – експерт ЗОП по проект по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: “Национален център по мехатроника и чисти технологии“, се събра, за да продължи работата си по оценка и класиране на офертите на участниците в цитираната процедура.

Комисията установи, че участникът „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и в заключителната част на съставения от нея Протокол №1, подписан на 07.08.2020 г., е представил в деловодството на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ допълнителни документи към офертата, подадена за участие в процедурата с вх. № 72-00-1490/11.08.2020 г.

Комисията направи проверка на представените допълнително документи и констатира наличието на следните документи:

1. ЕЕДОП по обособена позиция 1 на CD и хартиен носител;
2. Заверено копие на сертификата за система за управление на качеството ISO 9001:2015;
3. ЕЕДОП по обособена позиция 2 на CD и хартиен носител;
4. Заверено копие на сертификата за система за управление на качеството ISO 9001:2015.

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на икономическия оператор и приложените документи, комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

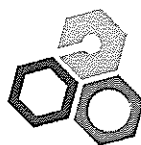
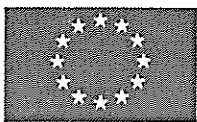
С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

\*\*\*

**II.** Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на участниците. На този етап комисията следва да провери дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в Част II Технически спецификации и условия за изпълнение на поръчката от документацията за участие.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП и след като се запозна подробно

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



с поставените изисквания към изпълнението на поръчката от документацията на възложителя пристъпи към разглеждане на „Техническите предложения“ на участниците по обособени позиции, следвайки при разглеждането поредността на първоначално подадените опаковки с оферти и констатира следното:

**По обособена позиция 1 Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване).**

Възложителят е поставил следните изисквания в документацията, към техническите предложения на участниците.

Работна програма, изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и документацията. В документа „Работна програма“ Участникът описва в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката и задължително трябва да включва:

- Организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя;

- Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение.

- Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта;

- Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

- Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания.

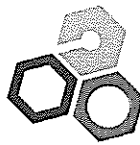
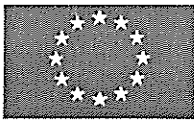
Документи (технически спецификации и др.), удостоверяващи декларираните дейности по предмета на поръчката.

1. Участникът ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ ЕООД с оферта вх. № 72-00-1180/03.07.2020 г. е декларирил обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец.

Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



изискванията от документацията за участие.

- Участникът е представил подхода си за изпълнение на дейностите по изпълнение на предмета на поръчката, включващ окомплектоване на цялата документация, контрол на строителния процес до въвеждането на строежа в експлоатация, координация по безопасност, контрол по опазване на околната среда, както изпълнението на одобрения план за управление на строителните отпадъци, заверка на ексекутивната документация и очакваните резултати.

- Участникът е заявил спазването на законовите изисквания и другата нормативна уредба, също така е описал последователността на документирането по време на осъществяване на строителният надзор.

- Участникът е показал в организационната структура подготвителните работи във връзка с изпълнението на поръчката, посочил е дейностите и обхвата при извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142, ал. 5 от ЗУТ, включително оценка за съответствие по част „Конструктивна“, изготвена от лице, отговарящо на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, описал е дейностите, обхвата им и резултата от изпълнението им. Посочил е организацията на персонала в това число и екипа (ключови експерти) за изпълнение на проекта. Описани са начините на комуникация с Възложителя и други заинтересовани лица.

- Участникът е представил мерки за упражняване на контрол за осигуряване на качество, като са описани съответните мерки, тяхната ефективност и ефикасност.

- Описан е и план за управление на риска.

- Участникът е представил Вътрешно фирмена организация с описание на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя

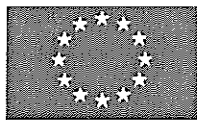
С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

2. Участникът "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД, оферта с вх. 72-00-1191/ 06.07.2020 г. е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец.

Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо изискванията на тръжната документация.

- Участникът е представил своят подход при изпълнение на дейностите, включващ планиране, организация, изпълнение и контрол. Описана е последователността на изпълнение на дейностите по време на изпълнение на поръчката, като е описана дейността на ключовият екип. Описан е и начинът за контрол на влаганите материали, както и провеждане на изпитвания при необходимост. Посочена е последователността на действията при настъпили непредвидени обстоятелства, опазване на околната среда. Описана е организацията и начините за контрол качеството на влаганите материали, както и останали дейности в обхвата на поръчката. Описана е вътрешно-фирмената организационна структура, дейността и съгласуването между експертите по изпълнение на дейностите. Показана е комуникацията с Възложителя и с други заинтересовани лица. Изложени са мерките за вътрешен контрол, осигуряващ качествено извършване на дейностите.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

3. Участникът ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с оферта с вх. 72-00-1195/ 06.07.2020 г. е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец.

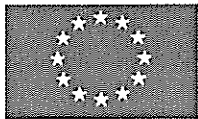
Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо изискванията от документацията за участие.

- Участникът е заявил спазването на законовите изисквания и другата нормативна уредба по време на извършването на дейността. Представена е последователността на действията за изпълнение на поръчката. Описани са дейностите по изготвяне оценка на инвестиционният проект. Също така са описани дейностите по време на извършване на строителните работи по изграждане на новата сграда, като подробно са описани действията по осъществяване на строителният надзор, както и контролът върху материали и изделия, влягани в строежа. Описан е начинът на отчитане на дейността посредством периодични отчети. Описани са действията в рамките на гаранционните срокове. Посочени са ресурсите за изпълнение на поръчката.

- Участникът е показал организационната структура на екипа си за изпълнение на

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



проекта, както и взаимодействието на отделните членове на екипа и действията на екипа като цяло, като е представен и план за управление на човешките ресурси. Представен е и времеви график за изготвяне ОСИП за ТП и РП, както и график по време на извършване на СМР. Участникът е описал начините на комуникация с Възложителя и други заинтересовани лица. Представени са мерките на Участника за осигуряване на качество, като са описани съответните мерки и системи. Описан е и план за управление на риска.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

4. Участникът БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД, оферта с вх. 72-00-1203/ 06.07.2020 г. е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП и изискванията на възложителя.

Комисията разгледа по съдържание и по същество техническото предложение, съдържащо се в офертата и констатира следното:

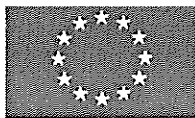
– Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец, съдържа цялата изисквана от възложителя информация.- Представената към предложението за изпълнение Работна програма е на бланка с логото на ОПРР 2014-2020 „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“, различна от посочения от Възложителя бланка (образец),

*В документацията за участие, Част IV, Раздел III, „Изисквания и указания за подготовка и подаване на офертите“, Възложителя ясно е посочил, че участникът подготвя и представя оферта, която трябва да съответства напълно на условията и образците, съдържащи се в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Неспазването на тези изисквания води до отстраняване на участника от участие в процедурата.*

- В представената към предложението за изпълнение Работна програма, в структурата за взаимодействие и координация на участниците в процеса на изпълнение на поръчката, в екипа с ключовите експерти не са посочени експерти по част ПБЗ и част ПУСО, както и организацията им на работата, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, т.е. така представената структура е непълна и не отговаря на изискването посочено в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (оценка на съответствието и строителен надзор) на възложителя.

*Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че правилната последователност на посочената организация на работата на ключовия екип, както и посочването на всеки един от тях, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, са част от задължителното минимално изискваемо съдържание на техническото предложение, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.*

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 1 „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта № 72-00-1203/ 06.07.2020 г. не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

По обособена позиция 2 Помещения (лаборатории), находящи се в ФХФ и ФзФ към СУ „Св. Климент Охридски“,

Възложителят е поставил следните изисквания в документацията към техническите предложения на участниците.

Работна програма, изготвена в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и документацията. В документа „Работна програма“ Участникът описва в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на дейностите предмет на поръчката и задължително трябва да включва:

- Организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя;

- Описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение.

- Последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта;

- Мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

- Методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания.

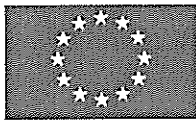
Документи (технически спецификации и др.), удостоверяващи декларираните дейности по предмета на поръчката

1. Участникът ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ ЕООД с оферта вх. № 72-00-1180/ 03.07.2020 г. е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец.

Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



изискванията от документацията за участие.

- Участникът е заявил спазването на законовите изисквания и другата нормативна уредба по време на извършването на дейността. Представена е последователността на действията за изпълнение на поръчката. Описани са дейностите по изготвяне оценка на инвестиционният проект. Също така са описани дейностите по време на извършване на строителните работи по изграждане на новата сграда, като подробно са описани действията по осъществяване на строителният надзор, както и контролът върху материали и изделия, влагани в строежа. Описан е начинът на отчитане на дейността посредством периодични отчети. Описани са действията в рамките на гаранционните срокове. Посочени са ресурсите за изпълнение на поръчката.

- Участникът е показал организационната структура на екипа си за изпълнение на проекта, както и взаимодействието на отделните членове на екипа и действията на екипа като цяло, като е представен и план за управление на човешките ресурси. Представен е и времеви график за изготвяне ОСИП за ТП и РП, както и график по време на извършване на СМР. подготвителните работи във връзка с изпълнението на поръчката, посочил е дейностите и обхвата при извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект и изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142, ал. 5 от ЗУТ, включително оценка за съответствие по част „Конструктивна“, изготвена от лице, отговарящо на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ. Участникът е описал начините на комуникация с Възложителя и други заинтересовани лица. Представени са мерките на Участника за осигуряване на качество, като са описани съответните мерки и системи. Описан е и план за управление на риска.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

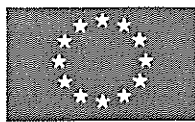
2. Участникът ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" с оферта с вх. 72-00-1195/ 06.07.2020 г. е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец.

Разгледаното по съдържание и по същество, техническо предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил в Техническото си предложение в Документ „Работна програма“ виждането си за организация на изпълнението на поръчката спрямо изискванията от документацията за участие.

- Участникът е заявил спазването на законовите изисквания и другата нормативна





уредба по време на извършването на дейността. Представена е последователността на действията за изпълнение на поръчката. Описани са дейностите по изготвяне оценка на инвестиционният проект. Също така са описани дейностите по време на извършване на строителните работи по изграждане на новата сграда, като подробно са описани действията по осъществяване на строителният надзор, както и контролът върху материали и изделия, влагани в строежа. Описан е начинът на отчитане на дейността посредством периодични отчети. Описани са действията в рамките на гаранционните срокове. Посочени са ресурсите за изпълнение на поръчката.

- Участникът е показал организационната структура на екипа си за изпълнение на проекта, както и взаимодействието на отделните членове на екипа и действията на екипа като цяло, като е представен и план за управление на човешките ресурси. Представен е и времеви график за изготвяне ОСИП за ТП и РП, както и график по време на извършване на СМР. Участникът е описал начините на комуникация с Възложителя и други заинтересовани лица. Представени са мерките на Участника за осигуряване на качество, като са описани съответните мерки и системи. Описан е и план за управление на риска.

С оглед изложеното, комисията реши да допусне участникът ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

3. Участникът БОГОЕВ КОНСУЛТ ЕООД, оферта с вх. 72-00-1203/ 06.07.2020 г. е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП и изискванията на възложителя.

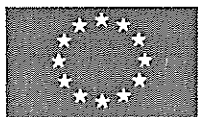
Комисията разгледа по съдържание и по същество техническото предложение, съдържащо се в офертата и констатира следното:

– Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец, съдържа цялата изискуема от възложителя информация.- Представената към предложението за изпълнение Работна програма е на бланка с логото на ОПРР 2014-2020 „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“, различна от посочения от Възложителя бланка (образец),

*В документацията за участие, Част IV, Раздел III, „Изисквания и указания за подготовка и подаване на офертите“, Възложителя ясно е посочил, че участникът подготвя и представя оферта, която трябва да съответства напълно на условията и образците, съдържащи се в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Неспазването на тези изисквания води до отстраняване на участника от участие в процедурата.*

- В представената към предложението за изпълнение Работна програма, в структурата за взаимодействие и координация на участниците в процеса на изпълнение на поръчката, в екипа с ключовите експерти не са посочени експерти по част ПБЗ и част ПУСО, както и организацията им на работата, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, т.е. така представената структура е непълна и не отговаря на

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



изискването посочено в Техническата спецификация за изпълнение на консултантската услуга (оценка на съответствието и строителен надзор) на възложителя.

*Видно от изложеното и предвид обстоятелството, че правилната последователност на посочената организация на работата на ключовия екип, както и посочването на всеки един от тях, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, са част от задължителното минимално изискуемо съдържание на техническото предложение, то се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.*

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция 2 „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, тъй като представената от участника оферта № 72-00-1203/ 06.07.2020 г. не отговаря на предварително обявените условия на поръчката в техническата спецификация.

След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатите участници, което е отразено в настоящия протокол, взе решение да обяви чрез съобщение в профила на купувача, че на 15.09.2020 г., от 10.00 ч. в зала 1 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

\*\*\*

**III.** На 15.09.2020 г., в 10:00 часа, в зала 1 в сградата на Ректората на Софийски университет, след обявени в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, чрез съобщение с изх. № 72-00-1644 от 09.09.2020 г. за час и място на отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, комисията в състав:

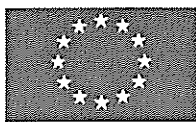
**Председател:** чл. кор. проф. дхн Тони Спасов – декан на ФХФ и координатор за СУ“ Св. Климент Охридски“ по проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върховни постижения

**Членове:**

1. Руслан Гинчев – архитект на проекта за Софийски университет „Св. Климент Охридски“
2. Иван Иванов - юрисконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“, юрист по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: „Национален център по мехатроника и чисти технологии“
3. Мария Ленчева – НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“, счетоводител на проекта и резервен член, съгласно заповед РД 40- 169/ 07.07.2020 г.;

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



4. Бистра Петрова – експерт ЗОП по проект по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: “Национален център по мехатроника и чисти технологии“, се събра на второ публично заседание.

Предвид обстоятелството, че редовният член на Комисията Николина Вълканова е служебно ангажирана и не присъства на провежданото открито заседание, се налага встъпване на резервен член Мария Ленчева.

След узнаване на списъка с участниците, подали оферти, редовният член в публичното заседание Мария Ленчева, подписа декларация за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците както и други лица от кръга на правните субекти, на които чл. 57, ал. 3 ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на пликовете, съдържащи предлаганите ценови параметри.

Председателят на Комисията откри заседанието и в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП, изр. последно, пристъпи към обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели (извън предлаганата цена) от комплексната оценка, отнасящи се да техническото предложение.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени, следвайки поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, както следва:

№	Име на участника	Оферта с вх. №	Ценово предложение по ОП1 в лева без ДДС	Ценово предложение по ОП2 в лева без ДДС
1	ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ ЕООД	72-00-1180/ 03.07.2020 г.	4 500,00 лв.	2 800.00 лв.
2	ВМЛ-КОНСУЛТ ЕООД	72-00-1191/ 06.07.2020 г.	9 600,00 лв.	<i>Не участва</i>
3	ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД	72-00-1195/ 06.07.2020 г.	7 200,00 лв.	4 200,00 лв.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят насрочи закрито заседание на 18.09.2020 г. от



11:00 в кабинет 20 на Ректората, на което да бъдат разгледани, оценени и класирани офертите на допуснатите участници.

\*\*\*

**IV.** На 18.09.2020 г. в 11:00 ч. в кабинет 20 на Ректората, комисия, назначена със Заповед № РД 40-169/ 07.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски” в състав:

**Председател:** чл. кор. проф. дхн Тони Спасов – декан на ФХФ и координатор за СУ“ Св. Климент Охридски“ по проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върховни постижения

**Членове:**

1. Руслан Гинчев – архитект на проекта за Софийски университет „Св. Климент Охридски”
2. Иван Иванов - юрисконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“, юрист по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”
3. Николина Вълканова юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
4. Бистра Петрова – експерт ЗОП по проект по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: “Национален център по мехатроника и чисти технологии“, се събра, за да продължи работата си по оценка и класиране на офертите на допуснатите участници.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения не се налага встъпване на определения резервен член в заповед № РД-40-169/ 07.07.2020 г.

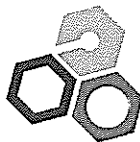
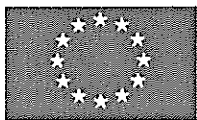
Комисията разгледа по съдържание и по същество ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции, следвайки при разглеждането поредността на първоначално подадените опаковки с оферти и констатира следното:

**По обособена позиция 1 Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване).**

1. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и съответства на изискванията на Възложителя, заложен в

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



документацията за участие. Предлаганата от участника **цена 4 500,00 лева без ДДС** е съобразена с обявената от Възложителя прогнозна стойност.

2. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника **цена 9 600,00 лева без ДДС** е съобразена с обявената от Възложителя прогнозна стойност.

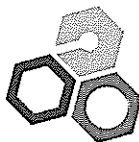
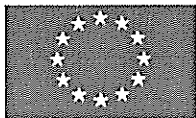
3. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: *Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД* е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника **цена 7 200,00 лева без ДДС** е съобразена с обявената от Възложителя прогнозна стойност.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на всеки един от участниците, съгласно изискванията в документацията на възложителя и спазвайки следната процедурна последователност:

- Разглеждане на ценовите предложения и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали ценовите предложения на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.
- Оценка на ценовото предложение въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия „най-ниска цена“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. На този етап комисията класира участниците като започва от офертата с предложена най-ниска цена, която поставя на първо място.

Преди да премине към оценка на ценовите предложения, съгласно критерия за възлагане „най-ниска цена“ на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията провери допуснатите участници за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши аритметично пресмятане на ценови предложения от допуснатите оферти и установи следното:

Ценовото предложение на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е **4 500,00 лева без ДДС**, докато средната цена на останалите участници е **8 400 лв. без ДДС**. Видно е, че ценовото предложение на „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници



„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ".

В тази връзка преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения и в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът на „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение.

Във връзка с горното, комисията взе решение да се изготви и изпрати искане с писмо с изх. № 72-00-1737/18.09.2020 г. за подробна писмена обосновка от участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, относно начина на образуване на ценовото предложение, по отношение на предлаганата цена за изпълнение на обществената поръчка, която следва да се представи в петдневен срок от получаване на искането.

По обособена позиция 2 Помещения (лаборатории), находящи се в ФХФ и ФзФ към СУ „Св. Климент Охридски“,

1. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена 2 800,00 лева без ДДС е съобразена с обявената от Възложителя прогнозна стойност.

2. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на участника ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец и съответства на изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие. Предлаганата от участника цена 4 200,00 лева без ДДС е съобразена с обявената от Възложителя прогнозна стойност.

С оглед допуснатите само двама участници, комисията няма основание да приложи разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, по отношение на ценовите предложения по обособена позиция 2 Помещения (лаборатории), находящи се в ФХФ и ФзФ към СУ „Св. Климент Охридски“

\*\*\*

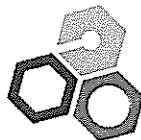
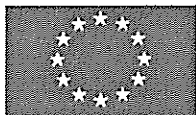
V. На 28.09.2020 г. комисия, назначена със Заповед № РД 40-169/ 07.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ в състав:

**Председател:** чл. кор. проф. дхн Тони Спасов – декан на ФХФ и координатор за СУ „Св. Климент Охридски“ по проект BG05M2OP001-1.001-0008, "НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ" - Център за върховни постижения

**Членове:**

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



1. Руслан Гинчев – архитект на проекта за Софийски университет „Св. Климент Охридски”
2. Иван Иванов - юрисконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“, юрист по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: „Национален център по мехатроника и чисти технологии”
3. Николина Вълканова юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
4. Бистра Петрова – експерт ЗОП по проект по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: “Национален център по мехатроника и чисти технологии“, се събра, на закрито заседание в техническия офис на проекта находящ се в сградата на ФХФ на СУ, за да оцени по отношение на пълнота и обективност получената от участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД писмена обосновка в писмо с вх. № 72-00-1743/21.09.2020 г. за начина на образуване на ценовото си предложение в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения не се налага встъпване на определения резервен член в заповед № РД-40-169/07.07.2020 г.

Комисията констатира, че в отговор на изпратено писмо с изх. № 72-00-1737/18.09.2020 г. за предоставяне на писмена обосновка по обществена поръчка „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор при изпълнение на СМР, изготвяне на технически паспорт и сертификат за проектни енергийни характеристики за нуждите на проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ за обособена позиция 1, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски” е депозиран плик с писмена обосновка, от следния участник:

№	Писмена обосновка	Подател	За целия предмет
1	72-00-1743/ 21.09.2020 г.	„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД	1 бр. опаковка по обособена позиция - 1

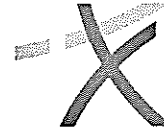
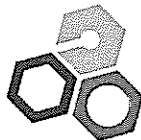
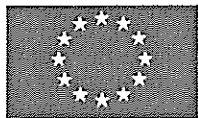
Обосновката е получена в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към нейната оценка. След детайлна проверка и оценка на предложената писмена обосновка бяха направени следните констатации:

*Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД комисията прецени, че са на лице основания, закрепени в чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради липса на представени достатъчно доказателства за обосноваване на предложената цена, с което офертата на участника следва да бъде отхвърлена, за обособена позиция 1 по настоящата обществена поръчка, а обосновката да не бъде приета.*

Правно основание: чл. 107, т. 3 от ЗОП, и във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



### Изложение:

Участникът е започнал обосновката си с аргумента, че при формирането на предложената от него цена се е ръководил от обективните обстоятелства свързани с предпоставките на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, а именно икономическите особености на предоставените услуги и наличието на изключително благоприятни условия за участника. За участника обективни обстоятелства са извършения предварителен анализ на обекта свързан с предмета на поръчката и прецизиране на технологията на изпълнение, респективно свързаните с това разходи.

Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - „**Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност** относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изисквана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи”.

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновка на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т.1 до т. 5, но и дали предложените от участника цени в нея са представени аритметично вярно и достатъчно добре обосновани.

**Изискването в ЗОП за доказателства към обосновката е императивно за комисията, а не пожелателно.**

За да са налице основания от страна на комисията да приеме обосновката, в нея следва да се посочат обективни обстоятелства, които да са свързани и съответно да установяват наличието на една от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер

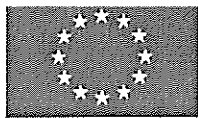
Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

След извършен обстоен анализ на представена писмена обоснована и действайки съобразно своите правомощия, комисията счита, че:

Така представена тази информация не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, **предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка, получаване на държавна помощ.** В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД** не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката, не са относими към

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----





категорията факти, посочени в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като съображенията за това са следните:

В обосновката си участникът е посочил, че:

1. Придобитият опит при изпълнение на дейности по оценка на съответствие на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор по време на проектиране и строителството, е създаден стереотип на организация на работа и добрата координация, предполагащи възможност за икономичност при изпълнението на поръчката.

2. Цената е реална спрямо пазара, като е постигната благодарение на добро познаване на законодателството и ползване на ключови експерти с висока квалификация, с опит в упражняването на строителен надзор, както и притежание на удостоверение № 00174, издадено от АУЕР.

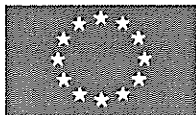
3. Участието на специалисти според максималната възможна продължителност за приключване на услугата. Разходи за специалистите зависи от ангажираността им, в зависимост от графика и сроковете за изпълнение. Експертите, които ще участват при изпълнение на поръчката, притежават удостоверение за пълна проектантска правоспособност, повишавали са квалификацията си ежегодно, имат дългогодишен опит в изграждането на сходни с предмета на поръчката обекти, добре познават нормативната и законодателна база, умеят да вземат бързи решения в процеса на строителството, което предоставя качествено изпълнение на възложената работа. Правните взаимоотношения между дружеството и експертите са решени посредством рамкови граждански договори, като за всеки конкретен случай се прилага конкретно договаряне.

- Възнаграждението е съобразено с това, че експертите ангажирани по граждански договори за изпълнение на поръчката са самоосигуряващи се лица и дружеството няма да има разходи за осигуровки. Експертите включени в екипа по изпълнение на поръчката са квалифицирани в упражняване на повече от една дейност. Дават пример със следните специалисти:

- Експерт по част „Конструктивна“ притежава правоспособност за Технически контрол по част Конструктивна, част „ПБ“, част „ПУСО“ и сертификат „КБЗ“, а експерт по „ОВК“ притежава правоспособност за обследване на енергийна ефективност на сгради и промишлени системи.

- За минимизиране на разходите няма да ползва услуги от външен вид или подизпълнители, както и екипа от специалисти е изпълнил няколко подобни обекта през последните две години.

4. Изключително благоприятните условия и икономичността при изпълнение на поръчката свеждат до: местоположението на обекта, отбелязал, е че е ресурсно обезпечен, че разполага със собствени уреди и инструменти, преносимо офис компютърно оборудване, софтуерни програми, печатна техника собствен транспорт и собствен офис за изпълнение на поръчката, като твърди, че това води до намалени разходи като цяло /наем на офис, уреди и др./ и икономичност при изпълнение на поръчката.



5. Изградена фирмена култура в управление на вътрешните процеси и гаранция за това е изградената система за управление на качеството във фирмата и сертифициране, съгласно изискванията на международния стандарт ISO 9001:2015.

При формиране стойността за изпълнение на поръчката /оценка на съответствие на инвестиционен проект и упражняването на строителен надзор върху строително-монтажните работи/ участникът е посочил разходи за хонорари на отделните специалисти и други разходи за изпълнение на поръчката.

- Ръководител екип. Архитект – 1 x 450 лв.,
- В и К специалист, Л. арх., Електро, Геодезист, Технологи – 5 x 300 – 1500 лв.,
- Експерт ОВК/ЕЕ – 1 x 290 лв.,
- Експерт Конструктор – Инженер по количества и качество; Част „Пожарна Безопасност“, експерт КБЗ – 1 x 550 лв.

**Общо разходи за хонорари – 2790 лв.**

**Общи разходи за изпълнение на поръчката.**

- Хонорари – 2790 лв.
- Консумативи – 110 лв.
- Разходи за транспорт – 180 лв.
- Разходи за комуникация – 120 лв.
- Допълнителни разходи (помощен персонал, експерти и др.) – 400 лв.
- Начислена печалба – 20 % - 900 лв.

**Обща цена – 4500 лв.**

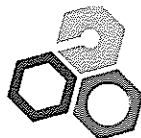
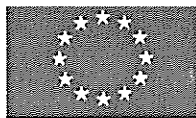
Опитът в изпълнението на редица договори, ангажирането на специалисти с опит, вътрешната компютърна мрежа, ползването на ключови експерти с висока квалификация с опит в упражняването на строителен надзор, доказват опит на участника относно изпълнението на такива обществени поръчки, но това не може да се разглежда като обективно и благоприятно условие. Опитът в изпълнението на обществени поръчки със сходен предмет е изискване, поставено от Възложителя като критерий за подбор. Сами по себе си горните обстоятелства касаят техническите възможности на участника, но не доказват и обосновават предложената цена. Този опит е налице и е доказан от всички останали участници, допуснати до този етап на обществената поръчка.

Представената разбивка на видовете разходи в приложената хонорар-справка, сама по себе си не е достатъчна, за да обоснове предложената цена, тъй като представлява аритметичен сбор на суми, които са декларативни и приети от самия участник без да са еднозначно доказани.

Възнаграждението е съобразено с това, че основните специалисти са на рамкови граждански договори и същите са самоосигуряващи се лица, затова дружеството няма да има разходи за осигуровки. Това води до намаляване на себестойността на услугата, но не е ясно на каква конкретна база е определено необходимото заплащане на персонала.

Не са представени никакви анализи и предвиждания, които да определят числово формирането на стойността на труда на експертите съобразно даденостите и спецификите

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----



за изпълнение на поръчката, а единствено е посочена сума от общата сума за изпълнение на обществената услуга за възнаграждение на екипа. Не са предвидени необходимите по преценка на участника човеко часове за екипа от експерти за изпълнение на обществената поръчка.

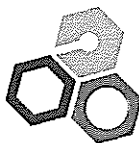
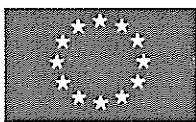
Налице са и следните непълноти: Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, от които да е видно гарантиране, че възнаграждението на ангажираните от него за изпълнението на поръчката квалифицирани експерти ще бъде съобразено с посочените стойности съгласно Националната квалификация на професиите и длъжностите в Република България. Към обосновката не са представени договори или съответни декларации за ангажираност, от които да е видно, че за изпълнението на поръчката от участника е обезпечено.

Не могат да се приемат за разчет на разходите за транспорт, заявената от участника сума, определена при това като сума от общите разходи за изпълнение на обществената поръчка, защото не става ясно нито какви прогнозни километри са заложили за целия период на изпълнение на поръчката, нито какво е разпределението на тези километри спрямо наличните автомобили на участника, размерът на амортизации и др. Не е представена справка или направен анализ относно ресурсите от които да е видно как по точно ресурса и наличието на транспортни средства водят до по благоприятни условия. Същото само по себе си не е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 - 5 от ЗОП.

Професионалният опит и наличието на квалифициран персонал при изпълнение на идентични ангажименти, би довело до качествено изпълнение на поръчката и/или намаляване на сроковете за изпълнението ѝ, но не и до значително по-ниска цена. Квалификацията и опита, посочени в обосновката, не се явяват ценообразуващ фактор. Опитът, придобит в резултат на предходни ангажименти, не е обективно обстоятелство, свързано с наличието на посочените в чл. 72, ал. 2, от т. 1 до т. 5 от ЗОП.

Относно техническата обезпеченост на изпълнението на поръчката е задължение на изпълнителя, неизменно свързано с изпълнението на поръчката, а не обективно изключително благоприятно условие за изпълнението ѝ, обосноваващо оферирането на изключително ниски цени. Въведената система за управление на качеството, стандарти ISO 9001:2015, OHSAS 18001:2007 по своята същност представлява документирани правила за изпълнение и управление на дейностите. Погледната през призмата на своето естество системата цели да внесе съгласуваност и обективност в действията, за да се гарантира правилното им изпълнение и ефективност. С оглед на всичко изложено до тук, Комисията приема единодушно, че същите не могат да бъдат окачествени като обективни обстоятелства, водещи до икономичност при изпълнение на обществената поръчка по смисъла на чл. 70, ал.2 от ЗОП, тъй като те оказват влияние единствено и само на качеството на предоставената услуга, а това пък е една от целите на възложителя към изпълнението на поръчката и касае всички участници в откритата процедура. В този ред на мисли е необходимо да бъде споделено, че е константна практиката на КЗК и ВАС, според която както системите за управление, така и създадената оптимална организация

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



не могат да бъдат определени като обстоятелства, които водят намаляване на разходите за извършване на дейността, а представляват фактори, които водят единствено и само до подобряване на качеството на предоставяната услуга.

В заключение и при изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, комисията категорично не установи обективни характеристики и тяхното наличие в представените обстоятелства. Описаните обстоятелства в обосновката не са по - благоприятни за участника, като повечето могат да се приемат за валидни и за останалите участници в процедурата. Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно как са обосновани разходите от страна на участника, какви обстоятелства аргументират посочените стойности, какви обстоятелства оказват влияние при определянето им, нито са посочени факти относно евентуални по - ниски разходи за участника, които комисията би могла да анализира. Участникът е посочил твърдения, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка.

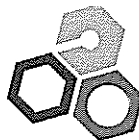
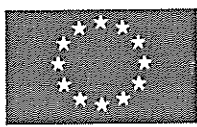
Комисията, в рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, не приема за обективни изложените в писаната обосновка на участника обстоятелства, свързани с:

1. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка - не е доказана икономичност при изпълнение на обществената поръчка от участника.
2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участникът - не са представени обективни доказателства, от които участникът да се постави в по - благоприятни условия от останалите участници.
3. Оригинално решение за изпълнение на поръчката — липсва предложение, което изключително да се отличава от това на останалите участници.
4. Спазване на задълженията по чл. 115 при изпълнение на обществената поръчка от участника - не са посочени доказателства в тази насока.
5. Получаване на държавна помощ - не са посочени доказателства в тази насока.

Комисията единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради не приемане на писмената обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение по обособена позиция 1, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, участникът **ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД** с оферта вх. № 72-00-1180/ 03.07.2020 г. се предлага за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното, комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата, а именно до класиране на офертите следните участници:



по обособена позиция 1 - участниците „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД и ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: *Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД* и  
по обособена позиция 2 - участниците „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД и ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: *Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД*.

Комисията пристъпи към класиране на офертите по обособени позиции съгласно критерия за възлагане «**Икономически най-изгодна оферта**» на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП «най-ниска цена». На първо място се класира участникът, предложил най ниска обща цена за изпълнение на поръчката. Останалите участници се класират спрямо предложената от тях обща цена за изпълнение на поръчката в низходящ ред.

С оглед изложеното, комисията предлага следното **КЛАСИРАНЕ**:

По обособена позиция 1 Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване):

**I-во място:** ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: *Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД* с оферта вх. 72-00-1195/ 06.07.2020 г. с предложена обща цена **7 200,00 лева без ДДС**.

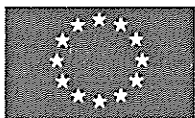
**II-ро място:** „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД с оферта с вх. 72-00-1191/ 06.07.2020 г. предложена обща цена 9 600,00 лева без ДДС

по обособена позиция 2 Помещения (лаборатории), находящи се в ФХФ и ФзФ към СУ „Св. Климент Охридски“:

**I-во място:** „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД с оферта с вх. 72-00-1180/ 03.07.2020 г с предложена обща цена **2 800,00 лв. без ДДС**

**II-ро място:** ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: *Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД* с оферта вх. 72-00-1195/ 06.07.2020 г. с предложена обща цена **4 200,00 лв. без ДДС**

С оглед изложеното и въз основа на посоченото класиране, комисията предлага да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници, както следва:



По обособена позиция 1 „Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване“ - ДЗЗД КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ- ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ със съдружници: Мултиплекс ЕООД и Лайф Енерджи ООД.

По обособена позиция – 2 „Помещения (лаборатории), находящи се в ФХФ и ФЗФ към СУ „Св. Климент Охридски“ „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД.

Комисията взе решение да изготви доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, който в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП да бъде представен на възложителя за утвърждаване. С извършване на описаните по-горе действия Комисията приключи своята работа.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на Комисията на 29.09.2020 г.

Комисия в състав:

чл. кор. проф. дхн Тони Спасов

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

Руслан Гинчев

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

Иван Иванов

Николина Вълканова

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

Бистра Петрова

Мария Ленчева

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП