



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:



на основание  
чл. 37 от ЗОП  
във вр. 33ЛД.

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 40 58-72 / 18.06.2020

Проф. д-р АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ  
РЕКТОР

| 1

## ДОКЛАД

от резултатите от работата на комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП с предмет: „ДОСТАВКА, ИНСТАЛАЦИЯ И ПУСКАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНО ОБОРУДВАНЕ ЗА ВИВАРИУМ С ФИЗИОЛОГИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ КЪМ ДЕПАРТАМЕНТ „БИОАКТИВНОСТ НА ПРОДУКТИ“ по проект BG05M2OP001-1.002-0012 „Устойчиво оползотворяване на био ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“, финансиран от оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР), включваща 8 обособени позиции, открита с Решение № РД-40-34/ 24.02.2020 г. и изменена с Решение № РД-40-55 от 06.03.2020 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на проф. д.ф.н. Анастас Герджиков – Ректор на СУ „Св. Климент Охридски“ с уникален номер в Регистъра на обществени поръчки 00640-2020-0008, на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществени поръчки и чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

### I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Председател: доц. Мариела Чичова – ръководител на лаборатория по проект BG05M2OP001-1.002-0012 „Устойчиво оползотворяване на био ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“

Членове:

1. Ивайло Стоянов – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0012 „Устойчиво оползотворяване на био ресурси и отпадъци от лечебни и ароматични растения за иновативни биоактивни продукти“
2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“

----- [www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg) -----

Проект: BG05M2OP001-1.002-0012-C01 финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



## II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

№	Оферта - номер, дата и час на получаване, по обособена позиция №...	Подател на офертата за участие
1	72-00-625/ 30.03.2020 г.; 10:45 часа, <b>ОП № 2</b>	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
2	72-00-633/ 31.03.2020 г.; 11:34 часа, <b>ОП № 4, 7 и 8</b>	„ЛАБКО“ ЕООД
3	72-00-634/ 31.03.2020 г.; 13:13 часа, <b>ОП № 6</b>	"ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД
4	72-00-641/ 31.03.2020 г.; 16:09 часа, <b>ОП № 4 и 7</b>	"ЕЛТА 90М" ООД

| 2

## III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл.58, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците, както следва:

**1. Обособена позиция 4: „Оборудване за изследване на метаболизъм и хранително поведение“:**

Първо място: „ЕЛТА 90М“ ООД с комплексна оценка КО – 100 точки.

Второ място: „ЛАБКО“ ЕООД с комплексна оценка КО – 58,88 точки.

**2. Обособена позиция 6: „Оборудване за регистриране на сигнали от клетки, органи и животни“:**

Първо място: „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ООД с комплексна оценка КО – 86 точки.

**3. Обособена позиция 8: „Оборудване за миографски изследвания“:**

Първо място: „ЛАБКО“ ЕООД с комплексна оценка КО – 58 точки

## IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР:

На основание чл.60, ал.1, т.3 от ППЗОП във връзка с извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция 4: „Оборудване за изследване на метаболизъм и хранително поведение“:  
**„ЕЛТА 90М“ ООД**



2. Обособена позиция 6: „Оборудване за регистриране на сигнали от клетки, органи и животни“:

„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД

3. Обособена позиция № 8 „Оборудване за миографски изследвания“

„ЛАБКО“ ЕООД

| 3

## V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

На основание чл.60, ал.1, т.5 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да се отстранят от участие в процедурата следните участници:

### 1. По обособена позиция № 2: Комплексно оборудване за хематологични изследвания:

1.1. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

По предложените от участника апарати са установени несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията на Възложителя, както следва:

- По тип апарат 2.1. Хематологичен анализатор: В изискванията в част Минимални необходими принадлежности на апарата е заложено: „Вграден термален принтер“, срещу което участникът е предложил: „Комплект с външен принтер“. Липсата на вграден термален принтер с възможност за включване само на външен принтер при предлагания модел апарат е установена в приложеното ръководство за работа на производителя на стр. 4 и 30 (стр. 29 и 35 от Техническото предложение, собственоръчно надписани от участника). Следователно предлаганият от участника модел на хематологичен анализатор не съответства напълно на минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията.
- По тип апарат 2.2. Коагулометър: В изискванията на позиция 1 е заложено: „Ветеринарно приложение – вкл. за гризачи (мишки и плъхове)“, срещу което участникът е предложил: „С ветеринарно приложение – автоматично изчисляване на резултатите с 2-ро, 3-то превръщане, брошура стр. 1“. В приложената брошура на производителя (стр. 43-48 от Техническото предложение, собственоръчно надписани от участника), както и в сайта на производителя (<http://www.dutch-diagnostics.com/en/products/coagulation>) не беше намерена информация, потвърждаваща ветеринарното приложение на предлагания апарат. Следователно предлаганият от участника модел на коагулометър не съответства напълно на минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията.



- По тип апарат 2.2. Коагулометър: В изискванията на позиция 5 е заложено: „Проба **свежа венозна кръв** – не повече от 50 µl“, срещу което участникът е предложил: „Проба: **плазма** – 50 µl“. Тази несъответстваща спецификация е проверена в брошурата на производителя (стр. 43 от Техническото предложение, собственоръчно надписана от участника), където е посочен видът на пробата за предлагания апарат – плазма. Следователно предлаганият от участника модел на коагулометър не съответства напълно на минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията.

4

Участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на три показателя към два типа апарати.

## **2.Обособена позиция 7: „ Комплексно оборудване за in vivo изследвания на поведение при гризачи“:**

**2.1. „ЛАБКО“ ЕООД** на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

По предложените от участника апарати са установени несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията на Възложителя, както следва:

- По тип апарат 7.6. Апарат за активно избягване за плъх със софтуер и компютърна конфигурация: В изискванията в част Минимални необходими принадлежности е заложена **компютърна конфигурация, включваща настолен компютър, монитор и мултифункционално устройство**. В техническото си предложение участникът е декларирал, че ще предостави такава, но не е посочил конкретни марки и модели на изискваните устройства, нито са приложени документи, удостоверяващи съответствието на предложенията на участника с минималните изисквания на Възложителя. От предложението на участника комисията не е в състояние еднозначно да установи, че при доставката предлаганата компютърна конфигурация ще съответства напълно на поставените минимални технически изисквания, посочени в публикуваната документация.
- По тип апарат 7.9. Мултифункционална клетка за активност в комплект с преносим компютър: В изискванията в част Минимални необходими принадлежности е заложен **преносим компютър**. В техническото си предложение участникът е декларирал, че ще предостави такъв, но не е посочил конкретна марка и модел, нито са приложени документи, удостоверяващи съответствието на предложението на участника с минималните изисквания на Възложителя. От предложението на участника комисията не е в състояние еднозначно да установи, че при доставката предлаганият компютър ще съответства напълно на поставените минимални технически изисквания, посочени в публикуваната документация.

Участникът „ЛАБКО“ ЕООД е представил техническо предложение, което не отговаря на минималните изисквания на Възложителя по отношение на два показателя към два типа апарати.





2.2., „ЕЛТА 90М“ ООД на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката със следните мотиви:

По предложените от участника апарати са установени несъответствия с минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията на Възложителя, както следва:

- По тип апарат 7.6. Апарат за активно избягване за плъх със софтуер и компютърна конфигурация: В изискванията в част Минимални необходими принадлежности на позиция 2.2.9 е заложено „**Стойка: наклон -5°/+25°**“, срещу което участникът е посочил, че изпълнява изискването. В приложената брошура (стр. 78 от Техническото предложение, собственоръчно надписана от участника), както и при проверка в сайта на производителя (<https://eu.aoc.com/en/monitors/24e1q>), е установено, че моделът се предлага с наклон -3,5°/+21,5°. Следователно предлаганият от участника модел на монитор не съответства напълно на минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията.
- По тип апарат 7.9. Мултифункционална клетка за активност в комплект с преносим компютър: В изискванията в част Минимални необходими принадлежности на позиция 3.12 е заложено „Портове: 1xHDMI; 1xVGA; 3.5 mm комбо жак за микрофон и слушалки; 1xRJ-45; 1xUSB 2.0; 2xUSB 3.1; 1xUSB Type C“, срещу което участникът е декларирал, че предлаганият модел компютър ги притежава. В приложената брошура (страницата, следваща стр. 95 от Техническото предложение, и стр. 97, собственоръчно надписани от участника), както и при проверка в сайта на производителя (<https://www.acer.com/ac/bg/BG/content/model/NX.HN5EX.00H>), не е установено наличието на порт VGA. Следователно предлаганият от участника модел на настолен компютър не съответства напълно на минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация от документацията.
- По тип апарат 7.15 Система за видео проследяване на лабиринтни тестове: В техническото си предложение участникът е декларирал, че ще предостави система марка Ugo Basile, модел с каталожен номер 6000 (стр. 23 от Техническото предложение). Участникът е приложил брошура на система за видео проследяване ANY-maze (стр. 112 и 113 от Техническото предложение, собственоръчно надписани от участника) с каталожен номер 60000, който е потвърден и при проверка в сайта на производителя (<https://www.ugobasile.com/products/catalogue/behaviour-mazes-tracking/item/69-60000-any-maze-video-tracking-software>). Поради разминаването на информацията, предоставена в офертата на участника, и тази в приложените доказателствени документи, комисията не е в състояние еднозначно да установи, че предлаганата система за видео проследяване съответства напълно на поставените минимални технически изисквания, посочени в публикуваната документация.

Участникът „ЕЛТА 90М“ ООД е представил техническо предложение, което не отговаря на



минималните изисквания на Възложителя по отношение на три показателя към три типа апарати.

## **VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ПО СЛЕДНИТЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:**

| 6

### **1. Обособена позиция 1: „Оборудване за работа с лабораторни животни“:**

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП да прекрати процедурата по обособена позиция 1 „Оборудване за работа с лабораторни животни“, тъй като за тази обособена позиция не е подадена нито една оферта.

### **2. Обособена позиция 2: „Комплексно оборудване за хематологични изследвания“:**

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, във вр.чл.107 т.2, б. „а“ от ЗОП да прекрати процедурата по обособена позиция 2 „Комплексно оборудване за хематологични изследвания“, тъй като подадената единствена оферта от „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

### **3. Обособена позиция 3: „Комплексно оборудване за биохимично изследване на кръв, серум и урина“**

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП да прекрати процедурата по обособена позиция 3 „Комплексно оборудване за биохимично изследване на кръв, серум и урина“, тъй като за тази обособена позиция не е подадена нито една оферта.

### **4. Обособена позиция 5 „Оборудване за газова обмяна и непряка калориметрия“**

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП да прекрати процедурата по обособена позиция 5 „Оборудване за газова обмяна и непряка калориметрия“, тъй като за тази обособена позиция не е подадена нито една оферта.

### **5. Обособена позиция 7 „Комплексно оборудване за in vivo изследвания на поведение при гризачи“**

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, във вр.чл.107 т.2, б. „а“ от ЗОП да прекрати процедурата по обособена позиция 7 „Комплексно оборудване за in vivo изследвания на поведение при гризачи“, тъй като подадените оферти от участниците не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.



На основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.3 от ЗОП, комисията съставя настоящия доклад, който се подписва от всички членове и се представя на възложителя, заедно с цялата документация, включително всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Приложения към доклада:

1. Протокол 1 от 04.05.2020г.
2. Протокол 2 от 27.05.2020г.
3. Протокол 3 от 10.06.2020г.

Комисия в състав:

Председател:

доц. Мариела Чичова – ръководител на лаборатория по проект BG05M2OP001-1.002-0012;

Членове:

1. Ивайло Стоянов – юрист по проект BG05M2OP001-1.002-0012
2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“

*От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП*

на основание  
чл. 37 от ЗОП  
във вр. ЗЗЛД

на основание  
чл. 37 от ЗОП  
във вр. ЗЗЛД

на основание  
чл. 37 от ЗОП  
във вр. ЗЗЛД