

ПРОТОКОЛ № 3

За открита процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР).

от работата на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със заповед № РД 40-155 от 27.08.2019 г. и изменена със заповеди № РД 40-187 от 19.09.2019 г. и № РД 40-3 от 14.01.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ със задача да извърши подбор, разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, открита с Решение РД-40-116/ 15.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0018.

I. На 20.01.2020 г. в 10:00 часа в зала № 2 на Ректората се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-3 от 14.01.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, в състав:

Председател: проф. дбн Яна Топалова – преподавател в Биологически факултет при СУ „Св. Климент Охридски“ и координатор на проекта;

Членове:

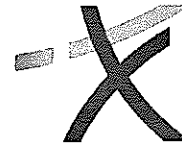
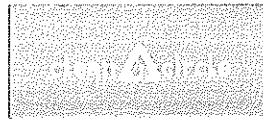
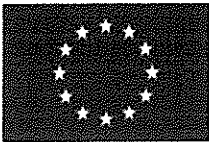
1. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“, юрист по проекта за СУ;
2. инж. Цветелин Захариев – строителен инженер по проекта;
3. архитект Валери Ценов – преподавател в Университета по архитектура, строителство и геодезия;
4. проф. д-р инж. Димитър Аличков - преподавател в Университета по архитектура, строителство и геодезия;
5. Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“;
6. Диана Ангелова – експерт инвестиционна дейност по проекта и специалист в Отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“,

за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници в горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

За провеждането на публичното заседание в изпълнение на разпоредбите на чл. 57, ал.3 от ПЗОП на 15.01.2020 г. в профила на купувача бе публикувано съобщение с изх. № 72-00-

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



104/15.01.2020 г., с което бяха обявени датата, часа и мястото на отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

На публичното заседание на комисията и в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха представители на участниците, а именно:

1. За „ЕКСА“ АД Обединение „БАРТЕКС“ – Мая Апостолова, редовно упълномощен представител на участника.

2. За ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ – Теодора Маркова, редовно упълномощен представител на участника.

Други представители от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, не присъстват на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. на евентуално закъснели представители на другите Участници в процедурата и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 10:10 часа и след легитимирането на присъстващите представители на двама от участниците, подали оферти за изпълнение на обществената поръчка, ги запозна със следните факти и обстоятелства:

1. Участникът ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“, съставено от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт София“ ЕООД, е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.

2. Участникът „АМФИОН“ ЕООД е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.

3. Участникът ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.

4. Участникът Обединение БАРТЕКС, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, е получил за техническото предложение - **25 точки**, за предложен срок за изпълнение - **25 точки**.

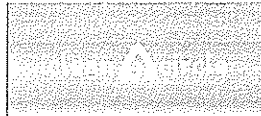
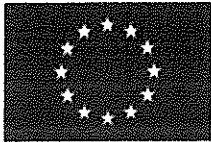
Отстранени участници, които не отговарят на минималните изисквания са:

1. „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД - оферта Вх. № 72-00-1712/ 26.08.2019 г.;
2. „БИАС-М“ ЕООД - оферта Вх. № 72-00-1714/ 26.08.2019 г.;
3. "ИНЖПРОЕКТ", ООД - оферта Вх. № 72-00-1716/ 26.08.2019 г.;
4. "РТ ПРОЕКТ" ДЗЗД, съставено от „Арт Прогресия“ ООД и „ЕР ТЕ Консулт“ ООД - оферта Вх. № 72-00-1718/ 26.08.2019 г.;
5. „РИСК Инженеринг“ АД - оферта Вх. № 72-00-1719/ 26.08.2019 г.

До разглеждане и отваряне на ценовите предложения са допуснати следните участници:

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



- ДЗЗД Инвест Груп, съставено от „Архонт“ ЕООД и „Термо Консулт София“ ЕООД, с оферта № 72-00-1708/26.08.2019г.;
- „Амфион“ ЕООД, с оферта № 72-00-1715/26.08.2019г.;
- ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, съставено от „Стройинвестконсулт София“ ЕООД и „ВАМОС“ ООД, с оферта № 72-00-1720/26.08.2019г.;
- Обединение БАРТЕКС, съставено от „ЕКСА“ АД и „Бета Консулт“ ООД, с оферта № 72-00-1721/26.08.2019 г.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите и обяви следното:

Участник	Предложена обща цена в лева без ДДС
ДЗЗД „Инвест Груп“ с оферта 72-00-1708/26.08.2019г	62 000,00 лв.
„Амфион“ ЕООД с оферта 72-00-1715/26.08.2019	132 800,00 лв.
ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ с оферта 72-00-1720/26.08.2019	140 000,00 лв.
Обединение БАРТЕКС с оферта № 72-00-1721/26.08.2019 г.	144 000,00 лв.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят насрочи закрито заседание в същия ден (20.01.2020 г.) от 14:00 ч. в стая № 20 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, на което да бъдат разгледани, оценени и класирани офертите на участниците.

Комисията, в същия състав продължи работата си по същество на закрито заседание на 20.01.2020 г. от 14:00 ч., като извърши оценката на представените от участниците ценови предложения съгласно изискванията на Възложителя и избрани критерий за възлагане, посочен в документацията на Възложителя.

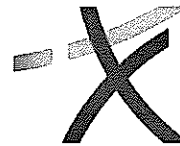
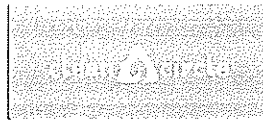
Комисията пристъпи към оценка на офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

- Разглеждане на ценовите предложения и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали ценовите предложения на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

- Оценка на техническото и ценовото предложение въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. На този етап комисията прилага обявената формула в методиката за оценка от документацията на възложителя.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Преди да премине към оценка на ценовите предложения, съгласно критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията провери допуснатите участници за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши аритметично пресмятане на ценови предложения от допуснатите оферти и установи следното:

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „Инвест Груп“ е 62 000,00 лв. без ДДС, докато средната цена на останалите участници е 138 933,33 лв. без ДДС. Видно е, че ценовото предложение на ДЗЗД „Инвест Груп“ е с 55.37 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите участници „Амфион“ ЕООД, ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ и Обединение БАРТЕКС.

В тази връзка преди да пристъпи към оценка на ценовите предложения и в съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът „ДЗЗД Инвест Груп“ следва да предостави подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение. Писмената обосновка трябва да се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Предвид горното комисията взе решение да се изготви и изпрати искане за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на ДЗЗД „Инвест Груп“.

Писмо с искане за обосновка бе изпратено на 20.01.2020 г., изх. на СУ № 72-00-143.

На 28.01.2020 г. Комисията в същия състав се събра на закрито заседание, за да оцени по отношение на пълнота и обективност получената от участника „ДЗЗД Инвест Груп“ писмена обосновка в писмо с вх. № 72-00-177/24.01.2020 г. за начина на образуване на ценовото си предложение в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от ЗОП.

Комисията констатира, че в отговор на изпратено писмо с изх. № 72-00-143 / 20.01.2020 г. за предоставяне на писмена обосновка по обществена поръчка „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление “води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019, в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ е депозиран плик с писмена обосновка, от следния участник:

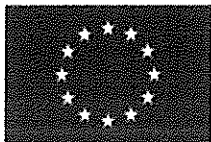
№	Писмена обосновка	Подател	За целия предмет
1	72-00-177/24.01.2020 г.	ДЗЗД „Инвест Груп“	1 бр. опаковка

Обосновката е получена в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и в тази връзка комисията пристъпи към нейната оценка. След детайлна проверка и оценка на предложената писмена обосновка бяха направени следните констатации:

За пояснение в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка,

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



възложителят е длъжен да изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. В тази разпоредба е разписан количественият критерий, възприет от националния законодател по отношение наличието на необичайно благоприятна (с ниска цена) оферта. В тази връзка членовете на комисията приемат, че в съответствие със законодателството на ЕС, когато участник не може да даде задоволително обяснение за оферти, които изглеждат като необичайно ниски по отношение на строителството, доставките или услугите, възложителят следва да има правото да отхвърли офертата (арг. съображение 103 от Преамбюла на Директива 2014/24/ЕС). В тези случаи се предотвратява риска от сключване на договор с участник, предложил оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики. Предвид обекта на настоящата обществена поръчка и видно от чл. 69, пар. 2 от Директива 2014/24/ЕС, респективно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, такива необичайно ниски оферти могат да се мотивират с фактори като икономическите особености на предоставяните услуги, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, както и други. В съответствие с чл. 69, пар. 3 от посочената директива, респективно на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника „ДЗД Инвест Груп“, комисията прецени, че са на лице основанията, закрепени в чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради което офертата на обединението следва да бъде отхвърлена, за настоящата обществена поръчка, а обосновката да не бъде приета.

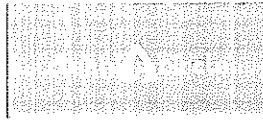
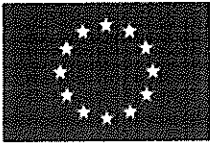
Изложение:

Участникът е започнал обосновката си с описание на конкретните дейности, които ще му бъдат възложени и обхвата на предвиденото за изпълнение проектиране съгласно техническото задание за проектиране.

В обосновката участникът се е позовал на опита си в разработване на работни проекти, упражняване на авторски надзор и на гъвкава система за работа. Конкретно посочва, че разполага в екипа си с висококвалифицирани специалисти с голям професионален опит. Сочи също, че има изготвени многобройни обекти от всякакъв тип изготвени множество проекти, свързани с изграждане на нови и реконструкция и модернизация на съществуващи обществени сгради. Изключително благоприятните условия и икономичността при изпълнение на поръчката свеждат до: наличието на собствен офис, компютърно и софтуерно оборудване; наличието на собствен транспорт; голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори; отлична компютърна грамотност на всички експерти за работа с приложимите за съответната дейност

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



софтуерни продукти; успешно изпълнение договори със сходни параметри; притежаването на сертификат за качество.

Комисията премина към преценка по същество дали посочените в обосновката обстоятелства са обективни и пълни, както и извършване на анализ на същите с цел оценка по отношение на тяхната пълнота и обективност, във връзка с посочените в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП обстоятелства.

Анализ на обосновката и мотиви на комисията за подробната писмена обосновка по показателя „Предлагана цена ФО“.

След като анализира представената писмена обосновка, подкрепена комисията констатира, че не са налице обстоятелства обосноваващи -чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП- „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия на участника за представянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“. Комисията намира, че в писмената обосновка не са изложени аргументи как е формирано представеното ценово предложение за изпълнение на поръчката. Изложението на участника в обосновката свидетелства за богатия професионален опит на обединението-участник и наетите от него лица, но не е налице икономическа обосновка на предложените ниски разходи за изпълнение на поръчката.

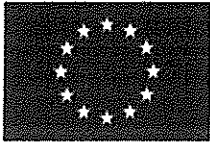
Липсват обстойни аргументи и доказателства за себестойността на проектирането. Липсва kalkulация на разходите за осигуровки също - вярно сочи се от участника наличието на собствен офис. Също така посочените срещи и постоянната комуникация между тях, контрола от ръководителя на екипа обосновка не налагат извод, че за участника е налице обоснована икономичност на изпълнението. Комисията намира подкрепа в преценката си в поносимите разпоредби на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) и „Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, *приета от КИИП – Камера на инженерите в инвестиционното проектиране, в сила от 01.01.2008 г.*, както и в „Методика за определяне за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, *приета от Извънредното Общо събрание на Камарата на архитектите в България на 26-27 януари 2007 г.*

В чл.5 от методиката се посочва, че себестойността на проектантската услуга се състои от:

1. Разходи за управление на проектантския процес и разходи за труд включващи възнаграждения и задължителни осигурителни вноски за персонала, пряко ангажиран с проектирането, за обслужващ и административен персонал;
2. Разходи за обзавеждане, съоръжаване, материали и консумативи;
3. Разходи за комуникации (телефон, факс, достъп до интернет и други);
4. Разходи за поддръжка на офис(наем, електрическа енергия, отопление, вода и други);

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



5. Разходи за амортизация на техника, софтуер и сгради;
6. Разходи за застраховки;
7. Разходи за транспорт и механизация;
8. Разходи за командировки.
9. Разходи за обучение за поддържане и повишаване на професионалната квалификация на персонала;
10. Други специфични (присъщи на услугата) разходи.

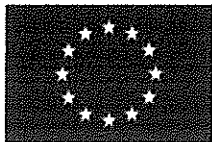
Обосновката, обаче не съдържа ясни доказателства за начина на формиране на разходите по изпълнението. Тоест така посочената обосновка съставлява формално представяне на факторите, оказващи влияние при формиране на предложената цена. А в чл.7 от Методиката се указва, че себестойността на проектантските услуги трябва да отговарят на изискванията на нормативната уредба и на добрата проектантска практика, както и при отчитане на пазарните нива на разходите за предоставяне на проектантски услуги. Но тази цел за защита на ценовото предложение не е постигната в обосновката. Последната не съдържа аргументи и доказателства, обосноваващи наличието на някоя от хипотезите на чл.72, ал.1, т.1-5 на ЗОП.

Освен всичко това, за да бъде налице обстоятелство за "Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите", следва да е виден начин на изпълнение на поръчката, който го отличава от обичайното техническо решение и му дава възможност да изпълни поръчката по различен начин, който от своя страна позволява и оферирането на значително по-ниска цена. От подробната обосновка на участника не са видни подобни решения, а същите се ползват от много широк кръг изпълнители, които извършват услугите обект на настоящата поръчка. По отношение на "наличието на изключително благоприятни условия за участника", то отново не са представени конкретни обективни обстоятелства или доказателства, които да бъдат счестени за изключителни благоприятни условия. Ето защо комисията счита обосновката за недоказана по отношение на твърдяните от участника хипотези на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП- „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия на участника за представянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството“.

С оглед гореизложеното комисията счита, че не е налице обективна връзка между направеното от участника предложение и изложените в тази посока обстоятелства, не са налице доказателства за тях и не са изложени обстоятелства, свързани с хипотезите на чл.72, ал.2, т.1-т.3 от ЗОП. Поради това, че сочените от участника обстоятелства не са обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за предмета на поръчката нито с оригиналност на предложеното решение, които да обосновават разликата в стойността на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Във връзка с горното комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на поръчката не са пълни, нито обективни, нито доказани. Представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена от участника и комисията не приема писмената обосновка на участника ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“.

Изброените предимства от участника в обосновката не сочат на обстоятелствата визирани в чл.72, ал.2, т.1-5 ЗОП и на които участникът се позовава. В този смисъл, за обективни се считат обстоятелства, които могат да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Обстоятелствата по смисъла на чл.72, ал.1- 5 от ЗОП би следвало да съдържат информация, от която по безспорен начин да се заключи, че предложената цена е обективна и реална.

Поради което и във връзка с гореизложеното комисията прецени, че посочените от участника „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“ обстоятелства за начина на образуване на ценовото му предложение по показателя „Предлагана цена – ФО“ са непълни, необективни и недоказани и предлага на Възложителя и на основание чл.72, ал. 3 изр. последно от ЗОП, във връзка с чл.107, т.3 предложение второ от ЗОП комисията единодушно РЕШИ:

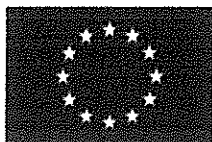
Комисията не приема представената писмена обосновка от участника ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ и предлага на възложителя „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“, ЕИК 176688415, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, ул. Акад. Борис Стефанов вх. Б, офис 13 представлявано от управителя Иво Тренчев, с оферта Вх. № 72-00-1708/26.08.2019 г. да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) поради обстоятелството, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от участника цена по показателя „Предлагана цена-ФО“, както и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българско законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (с ниска цена) оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или препратки, комисията предлага участникът „ДЗЗД ИНВЕСТ ГРУП“, да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

На основание чл. 61 от ПЗЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите - оптимално съотношение качество /цена.

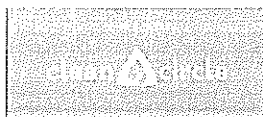
Показателят ФО се формира от подпоказателите:

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПЦПАН (предлагана цена за проектиране и авторски надзор) – с максимален брой точки 50, определена по формулата:

$$\text{ПЦПАН} = \text{ПЦПАН}_{\text{мин.}} / \text{ПЦПАН}_{\text{участник}} \times 50$$

Където ПЦПАН_{мин.} = предложена най-ниска цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор;

ПЦПАН_{участник} = предложена цена от съответния участник.

Показателят ФО се формира от сбора на показателите:

$$\text{ФО} = \text{ПЦПАН}.$$

1. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „Амфион“ ЕООД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 3. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 132 800,00 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Финансова оценка – ФО.

Ценовото предложение на участника „Амфион“ ЕООД за поръчката е $\text{ПЦПАН} = 132\,800 / 132\,800 \times 50 = 1 \times 50 = 50$, т.е. максималния брой точки.

2. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 3.

Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 140 000,00 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Финансова оценка – ФО.

Ценовото предложение на участника ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“ за поръчката е $\text{ПЦПАН} = 132\,800 / 140\,000 \times 50 = 0,94 \times 50 = 47,42$ точки.

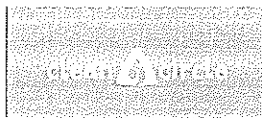
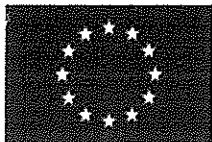
3. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника Обединение БАРТЕКС е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 3.

Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 144 000,00 лв. без ДДС.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Финансова оценка – ФО.

Ценовото предложение на участника **Обединение БАРТЕКС** за поръчката е $ПЦПАН = 132\ 800/144\ 000 \times 50 = 0,92 \times 50 = 46,11$ точки.

След извършената проверка и оценка на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА** посочена в документацията на възложителя. Комплексната оценка (КО) за всеки участник се получава като сбор от оценките на **ТО - Техническа оценка, СО – Срок на изпълнение – оценка и ФО – Финансова оценка (предложена цена)**. Комплексната оценка се изчислява по следната формула: **КО = ТО + СО + ФО**

Комплексната оценка (КО) може да бъде с максимална стойност 100 точки.

Показателят ТО = 25 точки, максимална стойност, СО = 25 точки, максимална стойност и ФО = 50 точки, максимална стойност

„Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019.

вх.№ на офертата	фирма	ФО - предложена цена		ТО – техническите параметри	СО – Срок на изпълнение	Общ брой точки
		в лева без ДДС	Макс. 50 точки в ФО	Макс. 25 точки в ТО	Макс. 25 точки в СО	
72-00- 1715/ 26.08.2019 г.	„АМФИОН“ ЕООД	132 800,00 лв.	50	25	25	100
72-00- 1720/ 26.08.2019 г.	ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“	140 000,00 лв.	47.42	25	25	97.42
72-00- 1721/ 26.08.2019 г.	Обединение „БАРТЕКС“	144 000,00 лв.	46.11	25	25	96.11

Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, комисията предлага следното **КЛАСИРАНЕ**:

По настоящата обществена поръчка *„Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление „води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019.*

Първо място - „АМФИОН“ ЕООД, с комплексна оценка 100 точки;

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.002-0019: „Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.



Второ място - ДЗЗД „СВ ПРОДЖЕКТ“, с комплексна оценка 97.42 точки.

Трето място - Обединение „БАРТЕКС“, с комплексна оценка 96.11 точки.

С оглед изложеното и въз основа на посоченото класиране, получено след прилагане на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник:

Първо място - „АМФИОН“ ЕООД.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 30.01.2020 г. от комисията за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура с предмет: **„Изработване на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството на нова сграда за нуждите на Център за компетентност в направление “води“ и „отпадъци“ по проект BG05M2OP001-1.002-0019 “Чисти технологии за устойчива околна среда – води, отпадъци, енергия за кръгова икономика“, открита с Решение РД-40-116/ 15.07.2019 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2019-0018.**

Комисия в състав:

Председател: проф. Яна Топалова

Членове:

- | | | |
|-----------------------------------|-------|-------|
| 1. Иван Иванов | | |
| 2. инж. Цветелин Захариев | | |
| 3. арх. Валери Ценов | | |
| 4. проф. д-р инж. Димитър Аличков | | |
| 5. Петър Станулов | .. | |
| 6. Диана Ангелова | | |

Чл.37 от ЗОП

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП във връзка със ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент