



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАСЛЕДСТВО БГ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

РЕШЕНИЕ

№ РД 40-2 / 10.01.2020 2019 г.

На основание чл. 5, ал. 2, т. 14 и чл. 108, т. 1 вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение № РД 40-135 от 12.08.2019 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 927547 на 15.08.2019 г., за откриване на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на колокация за нуждите на Център за обработка на големи масиви от данни в изпълнение на проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, с максимално допустимата стойност на поръчката е 980 000,00 лв. (деветстотин и осемдесет хиляди) лева без ДДС, и обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 927542 на 15.08.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 157-387947 на 16.08.2019 г., изменена с Решение РД 40-157 / 29.08.2019г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 930832 на 02.09.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 169-414069 на 03.09.2019 г., уникален номер на обществената поръчка в РОП - 00640-2019-0026, въз основа на утвърден доклад по чл. 103, ал. 3 ЗОП с № 70.58-15 от 10.01.2020 г., с протокол № 1, подписан на 28.10.2019 г., протокол № 2, подписан на 09.12.2019 г. и протокол № 3, подписан на 19.12.2019 г. от комисията, назначена със Заповед № РД 40-194 от 04.10.2019 г., изменена със Заповед № РД 40-242 от 12.12.2019 г., след като се запознах с офертите и мотивираните решения, подробно описани в цитирания протокол и доклада на комисията,

НАРЕЖДАМ:

I. На основание чл. 107, т. 5 ЗОП отстранявам участника „Телепоинт“ ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне:

Мотиви за отстраняване на „Телепоинт“ ООД, оферета с вх. № 72-00-1997 от 02.10.2019 г., 15:07 ч.:

При отваряне на опаковката на участника „Телепоинт“ ООД комисията, в присъствието на всички представители на участниците, констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в опаковката, е не е запечатан, каквото императивно изискване е заложено с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 ППЗОП. Условието за представяне на ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е заложено и от възложителя в документацията за участие. Комисията предостави плика, съдържащ ценовото предложение, на присъстващия представител на участника „Телепоинт“ ООД - Кирил Ралински, който лично констатира факта, че плика е незапечатан. Присъстващите представители на участниците Ивелин Василев

- „А1 България“ ЕАД, и Георги Лишев - „Еволинк“ АД, направиха възражения, че ценовото предложение на участника „Телепоинт“ ООД е отворено и същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед изложеното, комисията прие, че е нарушено императивното изискване на чл. 47, ал. 3 ППЗОП ценовото предложение да бъде поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради което на основание чл. 107, т. 5 ЗОП комисията е предложила участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

II. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ ЗОП отстранявам участника „А1 България“ ЕАД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката

Мотиви за отстраняване на „А1 България“ ЕАД, оферта с вх. № 72-00-2015 от 03.10.2019 г., 16:22 ч.:

1.1. В своето предложение участникът е описал предложения за осигуряване на необходимото електрозахранване (резервирано АС електрозахранване); гарантиран интернет (базиран на MPLS технология), както и осигуряване на постоянни параметри на въздуха чрез система „close control“ и др. Въпреки това, в техническото предложение или в приложенията към него **НЕ Е** отправено предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „*прекъсване на електрозахранването и интернет и съществено изменение на температурата в помещенията*“

- **НЕ Е** представена **оценка за вероятност от проявление** на тези рискови точки и **въздействието** им върху изпълнението на поръчката;

- **НЕ Е** отправено **предложение за реакция и преодоляване** на последиците от осъществяване на такива събития;

1.2. В своето предложение участникът е описал предложения за осигуряване на охранителна система СОТ; система за видео наблюдение и картова система за контрол на достъпа и др. Въпреки това, в техническото предложение или в приложенията към него **НЕ Е** отправено предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „*Нерегламентиран достъп на лица до сървърното оборудване*“;

- **НЕ Е** представена **оценка за вероятност от проявление** на тези рискови точки и **въздействието** им върху изпълнението на поръчката;

- **НЕ Е** отправено **предложение за реакция и преодоляване** на последиците от събъждане на такива събития;

1.3. В своето предложение участникът е описал предложения за осигуряване на противопожарна система Аргон и др. Въпреки това, в техническото предложение или в приложенията към него **НЕ Е** отправено предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „*Непредвидени или непредотвратими събития от извънреден характер – пожар, природни катаклизми, хиперинфлация, военни действия*“;

- **НЕ Е** представена **оценка за вероятност от проявление** на тези рискови точки и **въздействието** им върху изпълнението на поръчката;

- **НЕ Е** отправено **предложение за реакция и преодоляване** на последиците от събъждане на такива събития;

1.4. В своето предложение участникът не е отправил предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „*Промени в екипа, който ще изпълнява дейностите по поддръжка и системна администрация.*“;

- **НЕ Е** представена **оценка за вероятност от проявление** на тези рискови точки и **въздействието** им върху изпълнението на поръчката;

- **НЕ Е** отправено **предложение за реакция и преодоляване** на последиците от събъждане на такива събития;

1.5. В условията за провеждане на процедурата в раздел А. **Обект, предмет, срок, географски обхват, максимално допустима стойност и начин на плащане**“

В „**т. 5. Място на изпълнение**“ е предвидено (цит.):

Дейностите по предоставяне на услугата колокация ще се изпълняват на територията на Република България

(...)

Предвид горното възложителят поставя следните условия към участниците:

1. Колокацията на център за данни следва да се осигури в гр. София;
2. Колокацията на резервния център за данни (Disaster recovery) следва да се осигури извън територията на област София – с оглед необходимостта от съхранение на информацията въпреки всякакви Форсмажорни обстоятелства, които биха могли да настъпят на територията на гр. София.
3. Следва да бъде осигурена резервирана свързаност чрез друг колокационен център на територията на гр. София.
4. Предоставя се свободен достъп за трети доставчик, който по отделна процедура ще осигури свързането на всички подразделения с централния Център за данни.

Възложителят е поставил изискване към участниците да осигурят колокация на център за данни в гр. София (т. 1), като към нея следва да бъде осигурена „резервирана свързаност чрез друг колокационен център на територията на гр. София.“ (т.3), като същевременно предложат и колокационен център за данни (Disaster recovery) извън територията на област София – с оглед необходимостта от съхранение на информацията въпреки всякакви Форсмажорни обстоятелства, които биха могли да настъпят на територията на гр. София (т. 2).

В своето предложение, в описанието на 2.1. „Дейност 1“ , участникът е предвидил следното:

- **Основен Център за данни:** гр. София, ул. „Неделчо Бончев“ № 3;

- **Резервен център за данни (Disaster recovery):** гр. Шумен, кв. Тракия, ул. Дедеагач № 28

В офертата участника или в приложенията към нея не се споменава и не се отправя предложение за задължителната втора локация в гр. София и общо трета за изпълнение на предмета на поръчката.

Констатираното несъответствие спада към дефинираното в документацията условие „съществено отклонение“:

„В случай че участник направи предложение, което не съответства на заложеното в техническата спецификация или съществено се отклонява от предмета на поръчката, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата.

„съществено отклонение“ е налице тогава, когато участникът прави предложение, което обективно не води до постигане на целите на поръчката и няма връзка с особеностите на предвидените дейности, посочени съответно в т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел I. Б Техническа спецификация“.

III. Обявявам класиране в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

1-во място: „Еволинк“ АД, оферта с вх. 72-00-2013 от 03.10.2019 г., 14:51 ч., получил следната оценка:

Оценка по подпоказател „Професионална компетентност на екипа за изпълнение“ (П1) – 35 точки;

Оценка по подпоказател „Предложение за качествено изпълнение на поръчката“ (П2) - 65 точки;

Съгласно предварително обявената Методика за оценка на офертите по показател „Техническо предложение“ – ТП (ТП = П1+П2), офертата на участника „Еволинк“ АД се оценява с 100 точки;

По показател Ценово предложение – ЦП участникът получава 100 точки (Обща месечна цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС - 19 105,76);

КО = (60% x ТП) + (40% x ЦП) – 100 точки.

IV. Определям участника „Еволинк“ АД за изпълнител на обществената поръчка. Участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и изискванията на ЗОП и ППЗОП. При прилагане на предварително обявените условия и критерии за възлагане офертата на участника е получила най-висока оценка.

Договорът за възлагане изпълнението на обществената да се сключи с определения изпълнител при условията на подадената от него оферта и при спазване на ЗОП, ППЗОП и предварително обявените изисквания на възложителя.

V. На основание чл. 43, ал. 1 ЗОП вр. чл. 24, ал. 1, т. 2 ППЗОП настоящото решение да се изпрати до участниците по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 ЗОП, в тридневен срок от датата на издаването му. В деня на изпращането му до участниците, решението да се публикува в Профила на купувача заедно с протоколите на комисията на адрес:

https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet/t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profil_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/otkriti_proceduri/osiguryavane_na_kolokaciya_za_nuzhdite_na_sentr_za_obrabotka_na_golemi_masivi_ot_danni

Когато решението не е получено от някой участник, да се публикува съобщение до него в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от датата на получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. Витоша №18, тел. 02 988 40 70, имейл: cpcadmin@cpc.bg.



чл.37 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:
ПРОФ. Д-Р АНАСТАС ГЕОРГИЕВ ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“