

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-194 от 04.10.2019 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, със задача: да извърши подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на колокация за нуждите на Център за обработка на големи масиви от данни в изпълнение на проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“, открита с Решение № РД 40-135 от 12.08.2019 г., публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 927547 на 15.08.2019 г., обявление на поръчката, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 927542 на 15.08.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 157-387947 на 16.08.2019 г., изменена с Решение РД 40-157 / 29.08.2019г.. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано в Регистъра на обществените поръчки под № 930832 на 02.09.2019 г. и в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 169-414069 на 03.09.2019 г.

I. На закрито заседание, проведени на 08.11.2019 г. в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в стая 220, се събра комисия в състав:

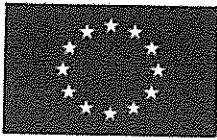
Председател: Ирена Георгиева – експерт „Обществени поръчки“ по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“

Членове:

1. Павлина Хаджиева - експерт стопанска дейност с ограничен обхват, неразривно свързана с използването на научноизследователската инфраструктура по проект „Изграждане и развитие на Център за върхови постижения „Наследство БГ“;
2. Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“ на СУ „Св. Климент Охридски“
3. Изабела Маринова - адвокат
4. Георги Божанин – в.и.д. Главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски,

за да продължи работата си по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на колокация за нуждите на Център за обработка на големи масиви от данни в изпълнение на проект № BG05M2OP001-1.001-0001 „Изграждане и развитие на център за върхови постижения „Наследство БГ“, финансиран по Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР)“.

На основание чл. 54, ал. 12 ППЗОП комисията пристъпи към работа и констатира следното:



В рамките на указания в Протокол № 1, изпратен на участниците на 30.10.2019 г., срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, такива са представени от:

№	Наименование на участника	Вх. №, дата на подаване
1.	„Еволинк“ АД	72-00-2288 от 05.11.2019 г.
2.	„А1 България“ ЕАД	72-00-2298 от 06.11.2019 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и констатира следното:

1. „Еволинк“ АД:

В плика на участника „Еволинк“ АД се съдържа следното – придружително писмо, нов ЕЕДОП за подизпълнителя „Лирекс БГ“ ООД, представен на оптичен носител (CD), 3 бр. копия на удостоверения за добро изпълнение за дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълняват, както и 4 бр. копия на удостоверения за добро изпълнение за дейности идентични или сходни с предмета на поръчката.

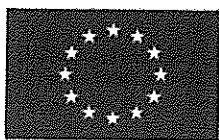
Представеният ЕЕДОП е подписан с валиден електронен подписи от лице, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – управителя на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на десет услуги, а именно:

а. Проектиране, доставка, монтаж, настройка, внедряване гаранционно обслужване на системи за сигурност, физическа, инженерно технологическа и специална защита. Доставено оборудване и изградена система за контрол на достъп с разпределена обработка на заявките между сървър и локални контролери с над 100 точки за достъп в пет различни локации в София и заводи в Раковски, Севлиево и Петрич, с монтаж и настройка на оборудване, тестове и въвеждане на системата в редовна експлоатация. Документ, доказващ извършената услуга: Удостоверение за добро изпълнение от 09.08.2018г. на АББ с получател „АББ България ЕООД гр. Раковски, начална дата на изпълнение: 03.06.2015 г., крайна дата на изпълнение – 01.01.2018 г.; Има приложено удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата.

б. Договор за ремонт на сървърна зала на СДВР с получател МВР, начална дата на изпълнение: 01.06.2016 г., крайна дата на изпълнение – 27.10.2016 г.; Посочен е линк към обявление за приключване на договора за обществената поръчка.

с. Договор за доставка на Интегрирана телекомуникационна транспортна система за предоставяне на пренос на данни и телевизионни услуги за Зоната - Нацкови и Сие СД. В изпълнение на проекта „Лирекс БГ“ ООД извърши доставка и изграждане на система от тип „цялостно решение“, включително доставка на оборудване и софтуерни разработки, физическа инсталация, приемателни тестове, миграция и поддръжка по време на миграцията, хардуерна и софтуерна поддръжка с дефинирани нива на обслужване (SLA). Благодарение на Интегрираната телекомуникационна транспортна система се предоставя възможност за разширяване на капацитета и подобряване на процесите за пренос на данни и телевизионни услуги; добавяне на нови характеристики и подобряване на съществуващите услуги. Документ, доказващ



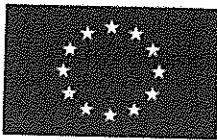
извършената услуга: Референция от 27.12.2018г. на СД „Зоната-Нацкови и Сие“ с получател СД „Зоната – Нацкови и Сие“ гр.Свищов, начална дата на изпълнение: 28.11.2016 г., крайна дата на изпълнение – 21.02.2017 г.; Има приложено удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата.

d. Договор за доставка, инсталиране и интегриране на технически и програмни средства за защита при осигуряване на обмен на информация между българските правоохранителни органи, Европол и др. институции на ЕС с получател Дирекция Комуникационни и информационни системи – МВР, начална дата на изпълнение: 25.09.2017 г., крайна дата на изпълнение – 16.11.2018 г.; Посочен е линк към обявление за приключване на договор за възлагане на обществената поръчка

e. Договор за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудване за повишаване нивото на физическата защита на сгради РУ-Полиция – АЕЦ Козлодуй и РС ПБЗН - АЕЦ Козлодуй. В изпълнение на договора „Лирекс БГ“ ООД изпълни доставка на компютърно оборудване, в т.ч. работни станции с монитор; охранителна табла; мрежов рекордер; камери и извърши монтажни дейности за изпълнение на СОТ, видеонаблюдение, електрозахранване и ПНР. Документ, доказващ извършените дейности: Удостоверение за добро изпълнение, рег. №2097/10.06.2019г. от АЕЦ Козлодуй. Получател АЕЦ Козлодуй ЕАД, начална дата на изпълнение: 05.12.2017 г., крайна дата на изпълнение – 09.04.2018 г.

f. Доставка, монтаж, настройка и поддръжка на климатична система за зала 112 (Червен салон) във връзка с изграждането ѝ като център за съхранение на база данни. Информация за изпълнена поръчка преписка №9071104 и договор: <https://www.mzh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/obyavi/> с получател Министерство на земеделието, храните и горите Дирекция „Сигурност“, начална дата на изпълнение: 22.12.2017 г., крайна дата на изпълнение – 14.02.2018 г.;

g. Изграждане и поддръжка на система за контрол на достъп и контрол на работното време. СМР и пускане в експлоатация. В изпълнение на договора „Лирекс БГ“ ООД проектира и изгради облачни услуги, както следва: Системата за контрол на достъп е реализирана, така че отговори на специфичните изисквания на Агенция за ядрено регулиране. Предоставените ключови функционалности на системата са: • Физическа защита • Гъвкаво управление на достъпа • Контрол на присъственото време • Справки, включително съпоставка между отчетения положен труд през Електронна управленска платформа и калкулираното присъствено време на база преминаванията през контролни точки Софтуерната платформа за управление на системата за контрол на достъпа и управление на работното време е инсталирана на облачна инфраструктура проектирана, изградена и управлявана от Лирекс БГ ООД. Системата за контрол на достъпа и управление на работно време има модулна архитектура като всеки модул позволява използване на специфични функции. Тази архитектура осигурява възможност за гъвкаво конфигуриране на конкретни модули, които са приложими според изискванията на конкретната реализация. За нуждите на Агенция за ядрено регулиране са предоставени са следните модули: • Модул „Управление на достъпа“ • Модул „Посетители“ • Модул „Справки“ • Модул „Наблюдение на преминаванията“ • Модул „Контрол на работното време“. Приложенията и базата данни на системата за контрол на достъп функционират 24/7/365 на обезпечена от Лирекс БГ ООД хардуерна инфраструктура с осигурен интернет, електрозахранване, постоянна температура и контрол на достъпа до специализираните сървърни помещения. Получател АЯР - Агенция за ядрено регулиране, начална дата на изпълнение: 10.12.2018 г., крайна дата



на изпълнение – 21.12.2019 г. Приложено е удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата.

h. Осъществяване на системна администрация на свързаността към международното интернет пространство и към българското интернет пространство и осигуряване на непрекъсната работа на инфраструктурата на Игъл Софтуер ООД. Получател Игъл Софтуер ООД, начална дата на изпълнение: 14.12.2016 г., крайна дата на изпълнение – 13.12.2018 г. Приложено е удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата.

i. Системна администрация, включваща наблюдение и управление на Интернет свързаността, хардуерните и софтуерни системи. В изпълнение на договора „Лирекс БГ“ ООД извърши дейности по системна интеграция, включващи: - Системна администрация на Интернет свързаността, използвана от София Комюникейшънс ЕАД по начин, позволяващ сигурна и непрекъсната работа на инфраструктурата; - Системна администрация на хардуерните и софтуерни системи на София Комюникейшънс ЕАД, осигуряващи безотказност на използваните системи и платформи. Получател София Комюникейшънс ЕАД, начална дата на изпълнение: 01.02.2017 г., крайна дата на изпълнение – 31.01.2019 г. Приложено е удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата.

j. Системна администрация на цялостната интернет свързаност и инфраструктура на мрежата на „Трафик Броудбанд Комюникейшънс“ ЕООД. Изпълнените от „Лирекс БГ“ ООД дейности обхващаха двугодишна цялостната непрекъсната системна администрация на интернет свързаността, мрежовите и системни ресурси на „Трафик Броудбанд Комюникейшънс“ ЕООД в режим на работа 24/7/365 без прекъсване. Получател „Трафик Броудбанд Комюникейшънс“ ЕООД, начална дата на изпълнение: 01.06.2017 г., крайна дата на изпълнение – 31.05.2019 г. Приложено е удостоверение за добро изпълнение от получателя на услугата.

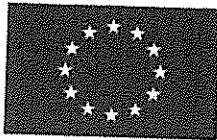
С оглед така представената информация комисията единодушно прие, подизпълнителят е доказал съответствието си поставеното от възложителя изискване относно изискване за опит в предоставянето на идентични или сходни услуги съобразно вида и дела на поръчката, които ще изпълнява. Представеният от ЕЕДОП е правилно попълнен и в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя, като декларираните от него обстоятелства отговарят на поставените от възложителя изисквания. Комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че допуска участника „Еволинк“ АД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно – разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.

2. „А1 България“ ЕАД:

В плика на участника „А1 България“ ЕАД се съдържа следното – придружително писмо, нов ЕЕДОП, представен на оптичен носител (CD), 1 бр. копие на удостоверение за добро изпълнение за дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката.

Представеният от участника ЕЕДОП е подписан с валидни електронни подписи от лица, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 2 ППЗОП, а именно – представителите на дружеството, съгласно данните от Търговския регистър.



2.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ участникът е декларирал следното:

Общ годишен оборот:

- начална дата: 01.01.2016 г.; крайна дата: 31.12.2016 г.; сума 727 986 000лв.;
- начална дата: 01.01.2017 г.; крайна дата: 31.12.2017 г.; сума 824 093 000лв.;
- начална дата: 01.01.2018 г.; крайна дата: 31.12.2018 г.; сума 868 554 000лв.

Конкретен годишен оборот:

- начална дата: 01.01.2016 г.; крайна дата: 31.12.2016 г.; сума 434 916 лв.;
- начална дата: 01.01.2017 г.; крайна дата: 31.12.2017 г.; сума 544 803.96 лв.;
- начална дата: 01.01.2018 г.; крайна дата: 31.12.2018 г.; сума 509 199.96 лв.

С оглед така представената информация комисията единодушно прие, че декларираната от участника информация отговаря на поставените от възложителя изисквания за икономическото и финансовото състояние на участниците.

2.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на една услуга, а именно: „Колокиране на клиентско оборудване и мрежово свързване“; начална дата на изпълнение: 13.09.2017 г., крайна дата на изпълнение – 12.09.2019 г., получатели: „Петрол“ АД. Участникът е приложил и копие на удостоверение за добро изпълнение, издадено от получателя на услугата, видно от което предоставената услуга включва колокиране на клиентско комуникационно оборудване с включено електрозахранване, постоянна температура и контрол на достъпа, както и мрежово свързване и интернет достъп.

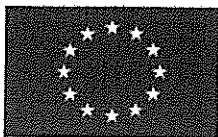
С оглед изложеното, комисията приема, че декларираната от участника информация отговаря на поставените от възложителя изисквания за опит в предоставянето на идентични или сходни услуги, а именно да е изпълнил минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. За „услуга с предмет, идентичен или сходен на предмета на поръчката“ ще се приемат изпълнени дейности за осигуряване на колокация за сървърно и/или друго оборудване в специализирани помещения, включващо предоставяне на интернет и електрозахранване, постоянна температура и контрол на достъпа.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че допуска участника „А1 България“ ЕАД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно – разглеждане на офертата му в частта техническо предложение.

II. След това комисията разгледа възражение, постъпило от „Телепоинт“ ООД на 06.11.2019 г.

Във възражението си „Телепоинт“ ООД твърди, че констатациите на комисията, описани в Протокол № 1 относно плика, съдържащ ценовото му предложение, са неправилни, с оглед на което отправят искане на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 13 ППЗОП да бъде свикано открито заседание, на което в присъствието на всички участници в процедурата да се провери изрично целостта на плика, както и да се установи дали ценовата оферта би могла да се извади от плика без целостта на същия да бъде нарушена или съответно да бъде прочетена без да се вади от опаковката.

С оглед твърденията на участника в неговото възражение, комисията излага следното становище.



При отваряне на опаковката на участника „Телепоинт“ ООД комисията, в присъствието на всички представители на участниците, констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в опаковката, не е запечатан, каквото императивно изискване е заложено с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 ППЗОП. Както е изложено и в Протокол № 1 и противно на твърдението на участника в представеното от него възражение, комисията предостави плика, съдържащ ценовото предложение, на присъстващия представител на участника „Телепоинт“ ООД - Кирил Ралински, който лично констатира факта, че плика е незапечатан. Всички членове на комисията и присъстващите представители и на тримата участници лично се увериха, че пликът, съдържащ ценовото предложение на участника „Телепоинт“ ООД е напълно отворен и от него свободно може да бъде извадена ценовата оферта без по какъвто и да било начин да бъде нарушена целостта на плика. С оглед описаните действия, извършени на публичното заседание, проведено на 04.10.2019 г. в присъствието на представители на всички участници, комисията счита за безпредметно свикването на ново открито заседание, в което така описаните действия да бъдат повторени, доколкото констатациите биха били абсолютни същите, а именно – нарушено е императивното изискване на чл. 47, ал. 3 ППЗОП ценовото предложение да бъде поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради което на основание чл. 107, т. 5 ЗОП, участникът „Телепоинт“ ООД е предложен да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

С това закритото заседание на комисията приключи.

III. На закрити заседания, проведени на 11 и 12 ноември 2019 г. комисия в същия състав се събра в стая 220 в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, за да продължи своята работа по разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията обобщи извършеното до тук и констатира следното:

До разглеждане на техническите предложения са допуснати участниците „Еволинк“ АД, оферта с вх. № 72-00-2013 от 03.10.2019 г., 14:51 ч. и „А1 България“ ЕАД, оферта с вх. № 72-00-2015 от 03.10.2019 г., 16:22 ч.

На основание чл. 107, т. 5 ЗОП участникът „Телепоинт“ ООД е предложен да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне.

Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира следното:

1. Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „Еволинк“ АД и констатира следното:

След като се запозна с направеното техническо предложение на участника „Еволинк“ АД, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образец, а именно Приложение № 4, като към него има приложен Списък с екипа, който ще изпълнява поръчката, изготвен съгласно образец А към техническо предложение № 4, декларация за ангажираност за целия период на



изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти, професионални автобиографии на лицата от екипа, като са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на професионалната компетентност за съответния експерт.

При разглеждане на техническото предложение по съдържание и по същество, комисията установи следното:

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:

- Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:
- Начина и подхода за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката;
- Представяне структурата на персонала, представен е списък на членовете на екипа и доказателства за тяхната професионална квалификация и декларация за ангажираност от всеки експерт;
- Описание на съответните функции и роли на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Участникът предлага следното местоположение за осъществяване на услугата:

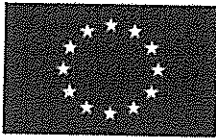
- *Еволинк Дейта – център София 2 – гр. София 1618, кв. Овча купел“ ул. Бъразрица № 166;*
- *Еволинк Дейта – център Пловдив – гр. Пловдив 4000, бул. „Христо Ботев“ № 92В, тяло С, ет. 4*
- *Еволинк Дейта – център София 1 – гр. София 1111, 4-ти километър, ул. „Академик Георги Бочев“ Блок 25 А*

Предложението за място на извършване на услугата отговаря на изисквания на възложителя.

Към своята оферта участникът е представил и „Предложение за управление на критичните точки при изпълнението“ от 15 страници, в което е представил оценка на вероятност, въздействие и предложение за реакция и преодоляване на последиците от проявление, като предлага систематизиране на рисковете в Регистър на рисковите критични точки (Risk Log) по следните направления:

- Прекъсване на електрозахранването и интернет и съществено изменение на температурата в помещенията;
- Нерегламентиран достъп на лица до сървърното оборудване;
- Непредвидени или непредотвратими събития от извънреден характер – пожар, природни катаклизми, хиперинфлация, военни действия;
- Промени в екипа, който ще изпълнява дейностите по поддръжка и системна администрация.

В поместената таблица № 5 участникът е отправил предложението в 12 колони, както следва 1. „Рискова критична точка №“; 2. „Идентифицирана дата“ 3. „Категория на рисковата критична точка“; 4. „Област на проявление на риска“; 5. „Последици от



настъпването на риска“; 6. „Вероятност“; 7. „Влияние“; 8. „Ниво“; 9. „Стратегия за справяне на риска“; 10. „Отговорник“; 11. „Мерки за прекратяване/преодоляване на рисковете“; 12. „Ниво след прилагане на мерките“.

В описание към таблицата № 5 са дефинирани стойности на „вероятност“; „влияние“; „ниво“; „възможни действия“ в съответните таблици № 1, № 2, № 3, № 4.

С оглед на горните констатации, комисията приема, че предложението на участника „ЕВОЛИНК“ АД отговаря на минималните условия на процедурата, поради което

КОМИСИЯТА РЕШИ:

- Допуска участника „ЕВОЛИНК“ АД до Оценка по Показател *Техническо предложение – ТП*, определен в Методиката за оценка на офертите.

2. Комисията, в съответствие с чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ПЗОП, пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „А1 България“ ЕАД и констатира следното:

След като се запозна с направеното техническо предложение на участника „А1 България“ ЕАД, комисията установи, че същото е изготвено съгласно приложените в документацията образец, а именно Приложение № 4, като към него има приложен Списък с екипа, който ще изпълнява поръчката, изготвен съгласно образец А към техническо предложение № 4, декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти, професионални автобиографии на лицата от екипа, като са приложени и документи, които да послужат за доказателства за наличието на професионалната компетентност за съответния експерт.

Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката отговаря на минималните изисквания на Възложителя в техническата спецификация и документацията на процедурата:

- Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:

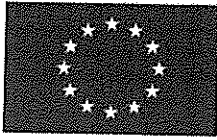
- Начина и подхода за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката;

- Представяне структурата на персонала, представен е списък на членовете на екипа и доказателства за тяхната професионална квалификация и декларация за ангажираност от всеки експерт;

- Описание на съответните функции и роли на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;

- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.

Във връзка с поставените от възложителя изискванията на процедурата, комисията установи следните несъответствия и пропуски в офертата на участника А1 България“ ЕАД:



I. В т. V "СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА. ОФОРМЯНЕ И ПОДГОТВЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ" към условията на документацията е посочено следното изискване „Участникът трябва да представи към техническото предложение:

- Предложение за управление на критичните точки при изпълнението (в свободна форма на текста), идентифицирани от възложителя с оценка на вероятност, въздействие и предложение за реакция и преодоляване на последиците от изпълнението. Идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за проява, за които участниците трябва да представят решения, следва да са задължително в следните направления: - Прекъсване на електрозахранването и интернет и съществено изменение на температурата в помещенията;
- Нерегламентиран достъп на лица до сървърното оборудване;
- Непредвидени или непредотвратими събития от извънреден характер – пожар, природни катаклизми, хиперинфлация, военни действия;
- Промени в екипа, който ще изпълнява дейностите по поддръжка и системна администрация.

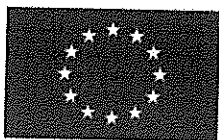
1.1. В своето предложение участникът е описал предложения за осигуряване на необходимото електрозахранване (резервирано АС електрозахранване); гарантиран интернет (базиран на MPLS технология), както и осигуряване на постоянни параметри на въздуха чрез система „close control” и др. Въпреки това, в техническото предложение или в приложенията към него **НЕ Е** отправено предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „прекъсване на електрозахранването и интернет и съществено изменение на температурата в помещенията“

- **НЕ Е** представена оценка за вероятност от проявление на тези рискови точки и въздействието им върху изпълнението на поръчката;
- **НЕ Е** отправено предложение за реакция и преодоляване на последиците от осъществяване на такива събития;

1.2. В своето предложение участникът е описал предложения за осигуряване на охранителна система СОТ; система за видео наблюдение и картова система за контрол на достъпа и др. Въпреки това, в техническото предложение или в приложенията към него **НЕ Е** отправено предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „Нерегламентиран достъп на лица до сървърното оборудване“;

- **НЕ Е** представена оценка за вероятност от проявление на тези рискови точки и въздействието им върху изпълнението на поръчката;
- **НЕ Е** отправено предложение за реакция и преодоляване на последиците от сбъждане на такива събития;

1.3. В своето предложение участникът е описал предложения за осигуряване на противопожарна система Аргон и др. Въпреки това, в техническото предложение или в приложенията към него **НЕ Е** отправено предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „Непредвидени или



непредотвратими събития от извънреден характер – пожар, природни катаклизми, хиперинфлация, военни действия;

- НЕ Е представена **оценка за вероятност от проявление** на тези рискови точки и **въздействието** им върху изпълнението на поръчката;

- НЕ Е отправено предложение за **реакция и преодоляване** на последиците от сбъждане на такива събития;

1.4. В своето предложение участникът не е отправил предложение за управление на критичните точки по дефинираното от възложителя направление „Промени в екипа, който ще изпълнява дейностите по поддръжка и системна администрация.“,

- НЕ Е представена **оценка за вероятност от проявление** на тези рискови точки и **въздействието** им върху изпълнението на поръчката;

- НЕ Е отправено **предложение за реакция и преодоляване** на последиците от сбъждане на такива събития;

II. В условията за провеждане на процедурата в раздел А. **Обект, предмет, срок, географски обхват, максимално допустима стойност и начин на плащане**“

В „**т. 5. Място на изпълнение**“ е предвидено (цит.):

Дейностите по предоставяне на услугата колокация ще се изпълняват на територията на Република България (...)

Предвид горното възложителят поставя следните условия към участниците:

1. Колокацията на център за данни следва да се осигури в гр. София;
2. Колокацията на резервния център за данни (Disaster recovery) следва да се осигури извън територията на област София – с оглед необходимостта от съхранение на информацията въпреки всякакви Форсмажорни обстоятелства, които биха могли да настъпят на територията на гр. София.
3. Следва да бъде осигурена резервирана свързаност чрез друг колокационен център на територията на гр. София.
4. Предоставя се свободен достъп за трети доставчик, който по отделна процедура ще осигури свързането на всички подразделения с централния Център за данни.

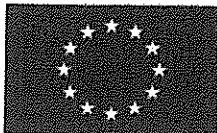
Възложителят е поставил изискване към участниците да осигурят колокация на център за данни в гр. София (т. 1), като към нея следва да бъде осигурена „резервирана свързаност чрез друг колокационен център на територията на гр. София.“ (т.3), като същевременно предложат и колокационен център за данни (Disaster recovery) извън територията на област София – с оглед необходимостта от съхранение на информацията въпреки всякакви Форсмажорни обстоятелства, които биха могли да настъпят на територията на гр. София (т. 2).

В своето предложение, в описанието на 2.1. „Дейност 1“ , участникът е предвидил следното:

- **Основен Център за данни:** гр. София, ул. „Неделчо Бончев“ № 3;

- **Резервен център за данни (Disaster recovery):** гр. Шумен, кв. Тракия, ул. Дедеагач № 28

В офертата участника или в приложенията към нея не се споменава и не се отправя предложение за задължителната втора локация в гр. София и общо трета за изпълнение на предмета на поръчката.



Констатираното несъответствие спада към дефинираното в документацията условие „съществено отклонение“:

„В случай че участник направи предложение, което не съответства на заложеното в техническата спецификация или съществено се отклонява от предмета на поръчката, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата. „съществено отклонение“ е налице тогава, когато участникът прави предложение, което обективно не води до постигане на целите на поръчката и няма връзка с особеностите на предвидените дейности, посочени съответно в т. 1, т. 2 и т. 3 от раздел I. Б Техническа спецификация“

С оглед на горните констатации участникът „А1 България“ ЕАД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което

КОМИСИЯТА РЕШИ:

- На основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ ЗОП предлага на възложителя участникът „А1 България“ ЕАД да бъде отстранен от участие в процедурата.

IV. Комисията пристъпи към детайлно оценяване на предложението за изпълнение на поръчката на допуснатия участник, съгласно Раздел VII. ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ. ОБЯВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕДЕНАТА ПРОЦЕДУРА.“ Раздел Б. Критерий за възлагане” от документацията за участие, а именно:

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО) съгласно показатели за оценяване. Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки.

I. Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките от посочените по-долу основни показатели, умножени по коефициент, определящ тежестта им в оценката по следната формула:

$$КО = (60\% \times ТП) + (40\% \times ЦП)$$

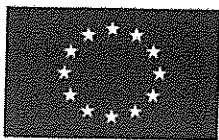
Таблица 1: Показатели

Критерий	Показател – П(наименование)	Максимален брой точки	Тежест
Качество (60%)	1. Техническо предложение – ТП	100	60 %
Цена (40%)	2. Ценово предложение – ЦП	100	40 %

Максималната стойност на комплексната оценка КО е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-голяма оценка КО.

Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред на стойностите на комплексните оценки.



Полученият резултат се закръгля с точност до втория знак след десетичната запетая.

При прилагането на методиката за оценка на офертите всички показатели ще се изчисляват с точност до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник.

II. Техническо предложение – ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 60 %. Изчислява се по формулата: $ТП = П1 + П2$ където:

П1 е Оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение на поръчката;

П2 е Предложение за качествено изпълнение на поръчката.

Таблица 1: Тежест на техническите подпоказатели

№	Подпоказател	Максимален брой точки за подпоказател
П1	Оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение	35
П2	Предложение за качествено изпълнение на поръчката	65

II.1. Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1)

Оценката по показател П1 представлява оценка на професионалната компетентност на екип за изпълнение, предложен от участника.

Предложеният екип за изпълнение трябва задължително да е съобразен с техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка.

Участникът следва да представи списък с екипа от експерти по образец с посочени: позиция при изпълнение на поръчката; три имена; сертификат/и с посочване на вид, регистрационен номер и дата на издаване, наименование на органа, издал сертификата.

За да получи точки по всяко оценяемо предложение, участникът е необходимо да представи доказателства (подробно описани в образец А към Техническо предложение № 4), че съответният експерт покрива съответното ниво на оценка.

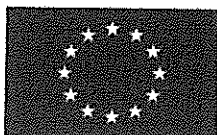
Важно! При определяне на оценка оценителната комисията има право да провери верността на всички данни, посочени в предложението за изпълнение.

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по подпоказател П1 е 35 т.

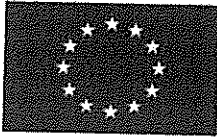
Таблица 3: Оценка на технически подпоказател П1, който се изчислява по следната формула:

$$П1 = E.1. + E.2.1 + E.2.2. + E.3. + E.4.1 + E.4.2. + E.5.$$

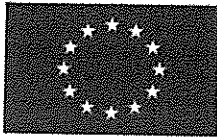
Ключов експерт	Общ професионален опит	Максимален брой точки, който може да получи всеки експерт – 5



			точки
E.1.	Ръководител на екип	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на управлението на дейности за изграждане на комуникационно-информационни системи.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на управлението на дейности за изграждане на комуникационно-информационни системи.	3 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на дейности за изграждане на комуникационно-информационни системи.	5 т.
E.2.1	Експерт мрежови технологии	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на проектиране и/или изграждането на мрежови и/или комуникационни инфраструктури;	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на проектиране и/или изграждането на мрежови и/или комуникационни инфраструктури;	3 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на проектиране и/или изграждането на мрежови и/или комуникационни инфраструктури;	5 т.
E.2.2	Експерт мрежови технологии	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на проектиране и/или изграждането на мрежови и/или комуникационни инфраструктури;	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в	3 т.



		областта на проектиране и/или изграждането на мрежови и/или комуникационни инфраструктури;	
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на проектиране и/или изграждането на мрежови и/или комуникационни инфраструктури;	5 т.
E.3.	Експерт информационна сигурност	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на мрежовата и информационна сигурност.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на мрежовата и информационна сигурност.	3 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на мрежовата и информационна сигурност.	5 т.
E.4.1	Експерт инсталация, конфигурация и поддръжка на мрежова инфраструктура	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	3 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	5 т.
E.4.2	Експерт инсталация, конфигурация и поддръжка на мрежова инфраструктура	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на мрежови и/или	3 т.



		комуникационни инфраструктури.	
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на управлението на мрежови и/или комуникационни инфраструктури.	5 т.
E.5.	Техник конфигурация и поддръжка на компютърни мрежи	Професионален опит: от 2 (две) до 3 (три) години в областта на конфигурация и поддръжка на компютърни мрежи.	2 т.
		Професионален опит: между 3 (три) и 5 (пет) години в областта на конфигурация и поддръжка на компютърни мрежи.	3 т.
		Професионален опит: над 5 (пет) години в областта на конфигурация и поддръжка на компютърни мрежи	5 т.

II.2. I Предложение за качествено изпълнение на поръчката (П2) Оценката по всеки от включените в този подпоказател се прави на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговото техническо предложение и изготвено съгласно всички изисквания в настоящите указания на Възложителя, както и съгласно останалите документи в документацията за поръчката. В техническото предложение участниците следва да представят организация на персонала, в т.ч. разпределение на отговорностите по изпълнение на отделните дейности между експертите, съобразно експертния им профил; начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя и координация и съгласуване на дейностите. Максималната оценка, която оферта може да получи по подпоказател (П2) е 65 точки.

Таблица 4 Оценка на технически подпоказател П2

Предложение за качествено изпълнение (П2)	Точки
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:</p> <p>Техническото предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно:</p> <p>Участникът е представил описание на всички дейности от предмета на поръчката, като е направил предложение относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Начина и подхода за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; - Представяне структурата на персонала; 	5 т.



<p>- Описание на съответните функции и роли на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката; - Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители.</p> <p>Възложителят приема, че минималните изисквания са изпълнени само ако съществуват кумулативно. Ако Техническото предложение на участника не отговаря дори на едно от горепосочените минимални изисквания, същият ще бъде предложен за отстраняване.</p>	
<p>Предложението от участника организация на персонала надгражда минималните изисквания на Възложителя, като за всяко от изпълнените по-долу обстоятелства, Участникът получава допълнителни точки:</p>	
<p>I. Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително е разработен следният елемент:</p> <p>1. За всяка дейност от Техническата спецификация са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;</p>	20 т.
<p>II. Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени следните два елемента:</p> <p>1. За всяка дейност, посочена в Техническата спецификация, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;</p> <p>2. Посочени са и са обосновани конкретните резултати от изпълнението на всяка отделна задача, които гарантират законосъобразно и целесъобразно изпълнение на дейностите по съответния проект.</p>	40 т.
<p>III. Предложението за изпълнение, което съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки, но в което допълнително са разработени следните три елемента:</p> <p>1. За всяка дейност, посочена в Техническата спецификация, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;</p> <p>2. Посочени са и са обосновани конкретните резултати от изпълнението на всяка отделна задача, които гарантират законосъобразно и целесъобразно изпълнение на дейностите по съответния проект.</p> <p>3. Отправено е предложение във връзка с изпълнението на дейностите, посочени в техническата спецификация, което е описано по вид, обхват и съдържание, и за което е обосновано, че прилагането му ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.</p>	60 т.
<p>Важно! За присъждане на точки по надграждащите елементи участниците следва да представят своите предложения за организация на персонала, които са в някое (или във всички) от следните направления:</p>	



- Предоставяне на физическо пространство в специализирани помещения за колокация;
- Осигуряване на необходимите условия за предоставяне на колокация;
- Системна администрация и поддръжка на интернет свързаността.

Това условие указва обхвата, в който представено предложение по надграждащо обстоятелство ще се приеме за допустимо и оценимо, а изборът на направление или направления, по което или по които участник е представил предложение или предложения, не влияе на броя на точките, които той ще получи, в случай че са налице условията за получаване на точки по надграждащото обстоятелство, съгласно правилата за точкообразуване по-горе.

Максимален брой точки за подпоказателя П2	65 т.
--	--------------

За целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност от техническата спецификация, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати.

За нуждите на показателя възложителят пояснява следните понятия:

"Адекватен" - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията;

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените действия при изпълнението на поръчката.

Ако в техническото предложение на участника се съдържат паразитни текстове, които показват явна непредназначеност на предложението с предмета на поръчката и изискванията на възложителя, същият се отстранява от участие.

Отстранява се от участие участник, чиято оферта съдържа несъответствия и/или противоречива информация между предложената организация на персонала, описаните задачи, резултати или начини на осъществяване на комуникация и координация с екипа на възложителя.

III. Ценово предложение – ЦП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Изчислява се по формулата: $ЦП = 100 \times (Ц_{мин} / Ц_{уч})$

където:

$Ц_{мин}$ е най-ниската предложена цена;

$Ц_{уч}$ е цената предложена от участника;

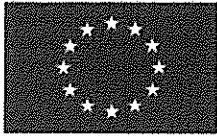
ЦП се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Забележка: На оценка подлежи предложената общата месечна цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника.

ОЦЕНКА по Техническо предложение – ТП на офертата на „Еволинк“ АД

1. Оценка по подпоказател П.1. *Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1)*

- Е.1. *Ръководител екип* – Н. Петрова – наличие на международен сертификат за професионален ръководител на проекти, ITIL Foundation in IT Service Management и Деклариран професионален опит: 16 години в областта на управлението на дейности за изграждане на комуникационно-информационни системи и представени доказателства;



- *E.2.1 Експерт мрежови технологии* – М. Свободников - наличие на сертификат CIE – Certified Internetwork Expert, деклариран Професионален опит: 22 години в областта на управлението на проектиране и/или изграждането на мрежови и/или комуникационни инфраструктури и представени доказателства;

- *E.2.2 Експерт мрежови технологии* – П. Петров - наличие на сертификат CIE – Certified Internetwork Expert Професионален опит: 15 години в областта на управлението на мрежови и/или комуникационни инфраструктури и представени доказателства;

- *E.3. Експерт информационна сигурност* – П. Петров - наличие на сертификат– Certified Network Professional Security; Професионален опит: 15 г. години в областта на управлението на мрежовата и информационна сигурност и представени доказателства;

- *E.4.1 Експерт инсталация, конфигурация и поддръжка на мрежова инфраструктура* – М. Свободников – наличие на сертификат Certified Network Professional, Професионален опит: 22 години в областта на управлението на мрежови и/или комуникационни инфраструктури и представени доказателства;

- *E.4.2 Експерт инсталация, конфигурация и поддръжка на мрежова инфраструктура* - Д. Митев - наличие на сертификат Certified Network Professional и Професионален опит: 14 години в областта на управлението на мрежови и/или комуникационни инфраструктури;

- *E.5. Техник конфигурация и поддръжка на компютърни мрежи* – Д. Генков - Професионален опит: 20 години в областта на конфигурация и поддръжка на компютърни мрежи.

$$PI = E.1. + E.2.1 + E.2.2. + E.3. + E.4.1 + E.4.2. + E.5.$$

$$PI = 5 m. + 5 m. + 5 m. + 5 m. + 5 m. + 5 m. + 5 m. = 35 m.$$

II.2. Предложение за качествено изпълнение на поръчката (PI2)

Съгласно приложената методика за оценка на офертите, Възложителят е посочил следните обстоятелства, надграждащи минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация, както следва:

1. За всяка дейност, посочена в Техническата спецификация, са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересованите страни) и конкретни задачи за изпълнение на задълженията;

В представеното Приложение № 2 към Техническо предложение участникът е описал подробно предложението за изпълнение на всяка една дейност от техническата спецификация на възложителя, като за всяка дейност е представил и поддействи, към които е определил необходимите ресурси за тяхното изпълнение. (в таблица № 3, таблица № 4; таблица № 5 и таблицата № 6 за всяка дефинирана дейност от предмета на поръчката. Предложенията съответстват на изискванията и отговарят на необходимостта за осъществяване на съответната дейност.

Въз основа на гореизложеното Комисията счита, че за участникът е налично посоченото обстоятелство, което надгражда минималните условия на Възложителя.



2. Посочени са и са обосновани конкретните резултати от изпълнението на всяка отделна задача, които гарантират законосъобразно и целесъобразно изпълнение на дейностите по съответния проект.

В таблица № 3, таблица № 4; таблица № 5 и таблицата № 6 от Приложение № 2 към техническото предложение за всяка дефинирана от възложителя дейност от предмета на поръчката са посочени конкретни резултати при така представения план за изпълнение на поддейностите и задачите. Предложените резултати са обосновани и логични и следва да се приемат като надграждащи техническото предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното Комисията счита, че за участникът е налично посоченото обстоятелство, което надгражда минималните условия на Възложителя.

3. Отправено е предложение във връзка с изпълнението на дейностите, посочени в техническата спецификация, което е описано по вид, обхват и съдържание, и за което е обосновано, че прилагането му ще отговори на препоръките относно изпълнението на обществените поръчки с намалено въздействие върху околната среда през целия им жизнен цикъл.

В Приложение № 2 към Техническо предложение участникът е представил таблица № 11, в която в колони „вид“; „обхват“; „съдържание“ и „обосновка“ е описал своето предложение за изпълнение на поръчката, което ще отговори на препоръките за изпълнение на „зелени обществени поръчки“. Посочват се решения с намаляване на „въглеродния отпечатък“, използване на „гасителни агенти с нулев ефект върху озоновия слой“, ефективна и екологосъобразна система на климатизацията и други.

Въз основа на гореизложеното Комисията счита, че за участникът е налично посоченото обстоятелство, което надгражда минималните условия на Възложителя.

С оглед наличието на горните надграждащи обстоятелства оценката на участника по подпоказател „Предложение за качествено изпълнение на поръчката“ (П2) е 65 т.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

На основание на направените по-горе констатации и съгласно предварително обявената Методика за оценка на офертите по показател „Техническо предложение“ – ТП (ТП = П1+П2), офертата на участника „Еволинк“ АД се оценява с 100 точки.

V. Водена от горното и от констатациите, описани подробно в протоколите от работата на комисията,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

ДОПУСКА до отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“, офертата на:

- **„Еволинк“ АД**



ОПРЕДЕЛЯ дата и място за отваряне на ценовите предложения (плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“) на допуснатите участници – **09.12.2019 г. в 13:00 часа в сграда Ректорат на СУ „Св. Климент Охридски“, в зала 1**, и реши да уведоми всички заинтересовани лица за датата, часа и мястото на предстоящото отваряне на пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

Настоящия протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и е подписан на 09.12.2019 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

чл.37 от ЗОП

Ирена Георгиева -

Членове:

чл.37 от ЗОП

Павлина Хаджиева -

Петър Станулов - ...

чл.37 от ЗОП

Изабела Маринова - ...

чл.37 от ЗОП

Георги Божанин -

чл.37 от ЗОП