

## **СТАНОВИЩЕ**

от

**доц. д-р Стоян Андреас Ставру, ИИОЗ-БАН**

относно дисертационен труд

### **„КЪМ ПОНЯТИЯТА СПРАВЕДЛИВО И СПРАВЕДЛИВОСТ В ПРАКТИЧЕСКАТА ФИЛОСОФИЯ НА АРИСТОТЕЛ“**

на **Димка Иванова Гичева-Гочева**

за присъждане на научната степен „доктор на философските науки“

по специалност 2. Хуманитарни науки

професионално направление 2.3. Философия

#### **1. Информация за конкурса**

Представям настоящото становище в качеството си на външен член научно жури за присъждане на научната степен „доктор на философските науки“ въз основа на: ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ; Правилник за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“ за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България; Решение на Факултетния съвет на Философски факултет от 02.07.2019 г.; Заповед на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“: РД-38-336/08.07.2019 г.; Решение от първото заседание на жури, Протокол № 1 от 22.07.2019 г.

На първото заседание на научното жури от 22.07.2019 г. беше решено да изготвя становище за оценка на дисертационния труд „Към понятията справедливо и справедливост в практическата философия на Аристотел“ и на кандидатурата на Димка Иванова Гичева-Гочева за присъждане на научната степен „доктор на философските науки“. Становището се основава на предоставените от автора дисертация, автореферат със списък на публикациите на частите от дисертацията, научна автобиография и справка-декларация за съответствие с минималните национални изисквания.

#### **2. Кратка биографична информация за кандидата**

Димка Гичева-Гочева е родена през 1964 г. Тя е завършила висше образование в Софийския университет „Св. Климент Охридски“, първа специалност Философия и втора специалност Английски език. През 1997 г. защитава докторска дисертация по история на

философията (антична философия) на тема „Телеологизмът във философията на Аристотел“. В момента заема научната длъжност „доцент“ и има богата преподавателска дейност, включваща воденето както на задължителни учебни курсове, като: „Антична философия“, „Увод в античната философия“ и „История на философията, така и на свободно избираеми курсове, като: „Академично писане“, „Философия в античността, средновековието и Ренесанса“, „Политическа философия на Платон и Аристотел“ и др.

В представената от доц. Димка Гичева-Гочева Справка-декларация за съответствие с минималните национални изисквания е посочена информация за 1 монография, 10 студии и 9 статии, тя е редактор и съставител на 3 книги. Доц. Димка Гичева-Гочева е учредител и член на Асоциацията за развитие на университетското класическо образование, както и член на Международното Платоново общество, на Югоизточноевропейската асоциация по антична философия и на Европейската асоциация за институционално изследване на висшето образование. Академичното ѝ развитие включва участия в 6 проекта (на 4 от които е била ръководител). За тази своя дейност доц. Димка Гичева-Гочева има 21 забелязани цитирания, представени при участието в настоящия конкурс.

### **3. Изпълнение на минималните национални изискванията за съответната научна степен.**

Съгласно регистрацията в НАЦИД и представената от кандидата справка за НАЦИД за доктор на философските науки, Димка Гичева-Гочева отговаря на минималните национални изисквания за научната степен доктор на науките.

### **4. Съдържателен анализ на научните постижения на кандидата.**

Първо бих искал изрично да посоча въпросите, по които не бих могъл да взема отношение, а това са всички въпроси относно качествата и точността на представените от кандидата преводи, както и на направените от него исторически генеалогии, базиращи се на оригиналната терминология, използвана в анализиранияте в дисертацията произведения.

Дисертационният труд има за свой център две понятия, които са свързани чрез свободата (с. 43 от дисертацията):

- справедливостта, разбирана „като лична добродетел, като качество, притежавано потенциално от всеки човек, но актуализирано или не в различни случаи и ситуации“ и

- справедливото, разбирано „като релационно понятие на междуличностни, интерперсонално, а понякога и междуинституционални отношения“ (с. 9 от дисертацията).

Понятията са разгледани през философските възгледи и произведенията на Херодот, Тукидит, Софокъл, Аристотел и Платон. Бих искал да се спра по-специално върху едно от тези произведения, където е и представеният от доц. д-р Димка Гичева-Гочева собствен превод – „Антигона“ на Софокъл. Макар да е философско понятие, „справедливото“ проявява своето практическо значение и социален залог в процеса на прилагане на правото. В този смисъл, въпреки философските си корени, справедливото често функционира като юридически императив. И макар в последно време действащото българско законодателство да се „освобождава“ от случаите на изрично позоваване на справедливото (по-важна, оказва се, е законността), постигането му остава водеща (макар и имплицитна) цел на всеки закон. Осъществяването на тази цел е в основата на легитимността не само на постановяваните съдебни решения, но и на правните норми като цяло. Тук именно се проявява „отвъдността“ на понятието за справедливо, чиито изисквания надхвърлят писаните закони.

Непримиримостта на Антигона с решението на Креон да остави непогребано тялото на нейния брат Полиник е свързана с позоваване на божествения ред: „Макар и враг, воювал срещу Тива, Полиник трябва да бъде погребан, защото човечните и богобоязливите не се гаврят с труповете на своите врагове“ (с. 98 от дисертацията). Антигона е персонификация на добродетелта на благочестието, изискващо „съобразяване на всичко в човешкия живот със страха и уважението към боговете“ (с. 98 от дисертацията). Тя се противопоставя на закона, „като побеждава рационалния зов за подчинение на волята на владетеля и инстинкта за самосъхранение“ (пак там), за да изпълни повелите на справедливото, „защото по този начин тя служи на боговете и на неведомите божески сили“ (пак там). Справедливото се оказва отвъд законното, функционирайки не само като негово основание, но и като негов коректив. За разлика от Платоновия Сократ, „който върти на шиш Евтифрон или Хипий“ (с. 100 от дисертацията), като в крайна сметка показва, че липсват отговори на фундаментални въпроси, касаещи човешките добродетели, то Антигона е далеч от организирането на подобен теоретичен спор, а с действията си показва практическата осъществимост на тези добродетели: „Със своята саможертва Антигона показва на атиняните на сцена, че благочестие има, че човек може да бъде добър, дори и заради това да се наложи да изгуби живота си и че една млада

жена може да има добра душа, дори и когато предпочита дълга към мъртвия брат пред щастието с живия любим“ (с. 100 от дисертацията).

Добродетелта трябва да бъде „разиграна“ на сцена – пред очите на зрителите, превръщащи се неусетно в общество, за да възтържествува справедливото. Победата на справедливото над законното може да се постигне не само в рамките на конкретния сюжет на театралната постановка, но и отвъд нея, на едно мета ниво. За целта обаче законът трябва да бъде изваден на показ пред обществеността, съдебният процес трябва да се превърне в театър. Ако някога театърът „е бил най-важната спойка за гражданите на Атина“, като заедно с празничните жертвоприношения е превръщал „зрителите в истинска човешка общност“ (с. 96 от дисертацията), днес тези функции трудно могат да бъдат реализирани от откритите съдебни заседания, в която съдилищата прилагат законите, за да решат правните спорове, с които са сезирани. Правораздаването днес е сведено по-скоро до техническа процедура, разбираема единствено за участващите в нея експерти, но недостъпна в своята вътрешна (процесуална) логика и тънкости за хората, които не са юристи. Така справедливото се юридизира до степен, в която то повече не може да осигури онази отвъдност на правото, която поддържа легитимността на последното. Тук ролята на съдията е ключова. Но също толкова ключова може да бъде и ролята на други форми на съвременно изкуство, което би могло да постави под въпрос „правото“, когато то предлага решения, несъвместими с добродетелността.

Изследването на доц. д-р Димка Гичева-Гочева е ценно не само за изкушените от Древна Гърция философи, но и за съвременните практикуващи юристи, с това, че въз основа на него справедливото може да бъде преоткрито не само като двигател, но и като спирачка вътре в юридическото. Справедливото – в неговото (съ)отношение към правото, и справедливостта – като добродетел на „добрия“ юрист, са понятия, чието проследяване от доц. д-р Димка Гичева-Гочева във философските идеи на Херодот, Тукидид, Софокъл, Платон и Аристотел, обогатява не само философията, но и правото.

##### **5. Отражение на научните публикации на кандидата в нашата и чуждестранната литература.**

Димка Гичева-Гочева е представила 21 забелязани цитата. Цитиранията са в авторитетни и рецензирани издания и отразяват забележимото присъствие на доц. Димка Гичева-Гочева в научното поле, в което се намират нейните основни научни интереси.

##### **6. Препоръки и критични бележки по дисертационния труд**

Прави впечатление, че дисертационният труд е съставен от 6 студии, 2 статии, 2 послеслова, 1 предстояща публикация на английски език и 1 изнесен от кандидата доклад. Въпреки безспорната връзка между тези текстове в контекста на големия проект, с изпълнението на който се е заела доц. д-р Димка Гичева-Гочева, в някои случаи тяхната отделеност пречи на възприемането на дисертацията като единно цяло. Като препоръка към структурата на дисертацията бих си позволил да направя единствено предложение за още по-ясно и по-категорично открояване на основната теза, чиято защита се осъществява в рамките на изложението, както и предварително посочване на конкретните стъпки, през които ще премине така планираната защита. Осъществената от доц. д-р Димка Гичева-Гочева генеалогия разкрива редица интересни и важни връзки между изследваните автори („ретроспективно“, както посочва самата тя: от Аристотел към Платон, Софокъл, Тукидит и Херодот), които – струва ми се, биха могли да бъдат ситуирани в един общ и предварително съобщен на читателя ход на изложението, водещ до утвърждаването на ясни крайни (макар и работни – по думите на самия автор) дефиниции на централните за дисертацията понятия: „справедливост“ и „справедливо“.

#### **7. Лични впечатления за кандидата**

Познавам доц. д-р Димка Гичева-Гочева като колега, с който съм се срещал на различни научни форуми в и извън Софийския университет. Интересът ѝ към понятието за справедливост и неговата интерпретация „от най-важните мислители, писали на гръцки“, винаги е бил ключов компонент в темите, които е представяла и защитавала. Впечатленията ми са, че доц. д-р Димка Гичева-Гочева е добросъвестен учен, който системно постига поставените си цели и обогатява българската философия в една особено важна област на политическата философия, където се намира темата за справедливото (като релационно понятие), и на практическата философия, където пък се поставя въпроса за справедливостта (като добродетел).

Нямам общи публикации с доц. д-р Димка Гичева-Гочева.

#### **8. Заключение**

Предложеният дисертационен труд и авторефератът отговарят на всички изисквания на ЗРАСРБ и правилниците към него. От представените документи може да се заключи, че доц. д-р Димка Гичева-Гочева надхвърля минималните национални изисквания за съответната научна степен. Дисертационният труд представлява принос в анализа и изследването на идеите за справедливост и справедливо при Херодот, Тукидит,

Софокъл, Платон и Аристотел, и притежава необходимите качества, за да бъде присъдена на автора му научната степен „доктор на философските науки“. Убедено гласувам „за“ на Димка Иванова Гичева-Гочева да бъде присъдена научната степен „доктор на философските науки“.

25.09.2019 г.

София

Подпис:

доц. д-р Стоян Ставру