

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Наталия Василева Киселова

по обявен конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6. Право в СУ „Св. Климент Охридски“, обявен в ДВ, бр. 25 от 26.03.2019 г.

I. Данни за кандидата в процедурата

1. Със заповед № РД 38-233 от 20.05.2019 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ съм определена за член на научното жури на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в Софийския университет по област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право (История на българската държава и право), обявен за нуждите на катедра „Теория и история на държавата и правото“ (ТИДП) на Юридическия факултет (ЮФ) на СУ. За участие в обявения в Държавен вестник бр. 25 от 26 март 2019 г. и в интернет- страницата на СУ конкурс са подадени документи от гл. ас. д-р Иван Стефанов Кьосев - единствен кандидат, преподавател в катедра „ТИДП“ в ЮФ на СУ. Всички документи и развитието на процедурата са в съответствие с изискванията на нормативните и университетските актове за развитие на академичния състав.

Главен асистент д-р Иван Кьосев е преподавател в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ от 2004 г. Кандидатът е завършил висшето си юридическо образование в Факултета (1998 г.) и по-късно е редовен докторант в катедра „История и теория на държавата и правото“ (2001-2004 г.). Доктор по Право от 2005 г. по научна специалност „Теория на държавата и правото. Политически и правни учения“ с тема на дисертацията „Аналогията в правото“ (Диплома № 29587/07. 03. 2005 г.). Той преминава последователно през академичните длъжности асистент (2004 г.), старши асистент (2005 г.) и главен асистент (от 2008 г. до момента). При атестирането на академичния състав на Юридическия факултет в периода 2005 – 2019 г. е оценяван с отлични резултати.

Главен асистент д-р Иван Кьосев участва в дейността на Юридическия и други факултети. През 2006 г. завършва специализиран курс „Преподаване във висшите училища“ към Факултета по педагогика (Удостоверение № 5984/28.08.2006 г.). Взема участие в разработването и въвеждането на Магистърска програма „Документални и архивни ресурси“ към Историческия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“, в която води

учебен курс по „Основи на държавата и правото“. Отличен е с благодарствено писмо от Декана на Историческия факултет за принос към развитието на специалността „Архивистика“, в която от 2010 г. до момента преподава учебната дисциплина „Основи на държавата и правото и правна уредба на архивите“.

Понастоящем кандидатът води семинарни занятия в специалност „Право“ по дисциплината „Обща теория на правото“ в Юридическия факултет и лекционни курсове по дисциплините „Права на човека“ (спец. „Право“ в ЮФ), „Основи на правото“ (спец. „Туризм“ в ГГФ) и „Основи на правото и правна уредба на архивите“ (спец. „Архивистика“ в ИФ).

2. Наред с академичните си ангажименти гл. ас. д-р Иван Кьосев е член на професионалната организация „Съюз на юристите в България“ и е секретар на „Българската асоциация по философия на правото“. В периода 2005-2009 г. заема експертната длъжност „Главен експертен сътрудник“ към Народното събрание.

3. В рамките на конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“ гл. ас. Кьосев е представил списък с всички публикации, списък с публикации, представени за участие в конкурса, авторска справка за приносите, справка за изпълнението на минималните национални изисквания по чл. 2б от ЗРАСРБ за научна област 3. Стопански, социални и правни науки Професионално направление 3.6 Право, и справки на цитиранията с пълно библиографско описание на цитираните и цитиращите публикации.

4. Познавам лично кандидата. Почти по едно и също време сме започнали академичните си кариери. Толерантен в отношенията си с колегите, търпелив в преподаването. Отличава се с подчертана задълбоченост и теоретичност на изследванията си, която все по-рядко откривана в публикации на по-младите учени-юристи.

II. Научноизследователска дейност

1. Кандидатът в процедурата е предоставил за рецензиране:

1.1. Два монографични труда:

- ✓ „Държавната власт и политическите режими при действието на Търновската конституция“ (С.: УИ „Св. Климент Охридски“, 2018, 312 с.) – основен хабилитационен труд

- ✓ „Теория за рационалното и хуманното законодателство” (С.: УИ „Св. Климент Охридски”, 2018, 255 с. /Второ издание/) - публикувана монография, която не е представена като основен хабилитационен труд

1.2. Девет научни статии и студии в областта на Общата теория на правото, Общата теория на държавата, Конституционното право и политическата теория:

1. Семинарните занятия по Обща теория на правото – отговорност и предизвикателство. / Съвр. право, № 1, 2007, 66-74.
2. „24 години парламентарна демокрация. А сега накъде?” / Общество и право, бр. 2, 2013, 14-24.
3. „Държава и общество в криза. Правно-политическата дилема - промени и/или ценности” / Общество и право, бр. 18, 2013, 66-83.
4. „Украинският преход към правова и демократична държава” / Общество и право, бр. 12, 2014, 55-65.
5. „Съдебната власт в правовата и демократична държава”- В: Е-списание Jus romanum. Iusticia- www.iusromanum.eu, 2015.
6. „Независимост и ефективност на съдебната власт - принципи, проблеми, решения”, В: www.challengingthelaw.com, юли 2015, 1-25.
7. „Държавна власт и правосъдие в условията на преход - румънският опит” / Общество и право, бр. 5, 2015, 24-35.
8. „Политико-правните концепции и идеи на Джон Лок и Шарл Монтескьо за правовата и демократична държава“ / „Съвременно право“, бр. 5, 2015, 28-41.
9. „Законите на логиката в нормотворческата и в правоприложната дейност”- В: Сб. „Право и права. Сборник в памет на проф. д-р Росен Ташев”. София, УИ „Св. Климент Охридски”, 2016, 145-153.

Преподавателската и научната дейност на гл. ас. д-р Иван Кьосев отговарят на условията, предвидени в чл. 24 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и на изискванията на Правилника за прилагане на ЗРАСРБ, както и на условията по чл. 105 от Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски”, за заемане на академичната длъжност „доцент“ в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“.

2. Изрично следва да бъдат отбелязани **основните научните приноси** в областта на Историята на българската държава и право, съдържащи се в

монографичното изследване, представено като основен хабилизационен труд, „Държавната власт и политическите режими при действието на Търновската конституция“:

2.1. Представената монография е първото съвременно самостоятелно юридическо изследване на същината на политическите режими при действието на първата българска конституция. Публикуваните съчинения изследват от юридическа гледна точка приемането и действието на Търновската конституция (Л. Владикин, М. Манолова), отделни публични институти или конституционни органи, като напр. парламентаризъм (М. Манолова), държавен глава (Е. Михайлова), ролята на министрите в управлението (С. Баламезов), съдебна власт (Д. Токушев), правата на българските граждани (С. Киров), референдуми, плебисцити и общинско самоуправление (Ф. Милкова). Близки до темата на монографичното изследване са студиите по конституционно право на С. Киров „Парламентарен или персонален режим“ и първата книга, посветена на Търновската конституция - „Българската конституция“ на П. Милюков. Тези две публикации са писани в първата половина на ХХ в. при действието на конституцията и оценката за политическия (личния) режим е повлияна от емоцията на злободневието.

В монографията на д-р Кьосев събитията и фактите са представени коректно от гледна точка на историческата действителност. Използвани са множество извори и източници. Може да бъде направена една обща бележка към труда – на много места в авторовото виждане е плахо или отстъпва на оценките на съвременниците на представяните събития.

2.2. Съвременната българска юридическа наука е длъжница на новата ни история. След промените от края на 80-те години на ХХ в. няма достатъчно задълбочени юридически трудове, които да дадат реална оценка на прилагането на Търновската конституция. Разбирането, че българската конституция е „най-модерната за времето си“, не бива да ни пречи да оценим разминаването между юридическия текст на Конституцията и фактическото ѝ (не)прилагане. Монографията е усилие в тази посока. Коректно представените събития и факти дават възможност на д-р Кьосев да изведе както положителните моменти в държавното управление (европеизация на държавата, модерно законодателство, финансова система, икономически постижения, култура, военни успехи, независимост), така и негативните (нарушаване или заобикаляне на Конституцията, противоконституционни практики, политическа корупция, насилие, саморазправа с политически противници). Чрез открояване и анализ на по-съществените процеси и

явления през периода на действието на Търновската конституция се извеждат и съответни заключения относно нивото на развитие на държавата и институциите на публичната власт и се дава отговор на тежък за българската нация през ХХ в. въпрос за причините за преживените национални катастрофи и за неосъществяването на българския национален идеал.

2.3. В монографията се представят конкретни примери на дейността на монарха, министър-председателя или правителството, които са противоконституционни по своята същност. Тези управленски практики водят до negliжирането на принципите на демократизма и на законността в държавното управление. Чрез тях д-р Кьосев изяснява спецификата на авторитарните политически режими при управлението на българските държавни глави княз Александър I, цар Фердинанд I и цар Борис III, както и причините за създадения фактически институционален властови дисбаланс. Това е най-същественният принос, който откроявам в монографията.

3. **Приноси моменти в другите публикации**, представени от кандидата, в процедурата, които съм групирала по свое усмотрение:

3.1. **Политически промени и теория на държавата** („Държава и общество в криза. Правно-политическата дилема - промени и/или ценности“; „24 години парламентарна демокрация. А сега накъде?“; „Украинският преход към правова и демократична държава“; „Държавна власт и правосъдие в условията на преход - румънският опит“)

В представените студии и статии са анализирани правнополитическите проблеми на прехода към правова и демократична държава в България, Румъния и Украйна. Преходът към демокрация и пазарна икономика в бившите социалистически държави е предмет на отделните правни отрасли. Теорията на държавата и конституционното право имат най-съществена намеса при изграждането на правова и демократична държава. В български условия, които д-р Кьосев деликатно нарича „правнополитическа реалност“, са представени от теоретична гледна точка какво трябва да бъде новото българско законодателство, като са представени и други примери, тенденции и модели на преход към правова държавност, модерно законодателство и изграждане на свободно гражданско общество.

По най-категоричен начин мнението на д-р Кьосев за състоянието на правнополитическата ни реалност може да бъде видяно в статията му „24 години парламентарна демокрация. А сега накъде?“. Критично и със

загриженост авторът представя състоянието на българската парламентарна демокрация. Тенденциите, които е открил в дейността на Народното събрание не са прекъснали, а са се задълбочили.

3.2. Обща теория на правото и проблеми на законодателството (монографията „Теория за рационалното и хуманното законодателство”, „Законите на логиката в нормотворческата и в правоприложната дейност”)

Проблемите на нормотворчеството (законотворчеството) са били обект на научни изследвания в най-новата българска юридическа литература*. Монографията на д-р Къосев „Теория за рационалното и хуманното законодателство” се вписва в поредицата от публикации, които разкриват принципите и методиките за изработване на „перфектни нормативни актове“ (легиспруденция). Това е много сериозен политически и правен проблем на българската парламентарна практика. Модерното законодателство трябва да се основава на рационални и хуманни основи (признаци). Авторът е извел основните начала, които обуславят спецификите на модерното законодателство на правовата и демократична държава и на които трябва да съответства всеки продукт на законодателната практика като средоточие на правото и политиката. Специално внимание е отделено на инструментите за изграждане на „перфектни нормативни актове“ - правно-логически, системни и функционални способности и фактори за създаване на рационално и хуманно законодателство. Свенливо е разкрита връзката и взаимната обусловеност между правовата държава, политическите партии, гражданското общество и неговите структури.

В статията „Законите на логиката в нормотворческата и в правоприложната дейност” се представя ролята на фундаменталната наука Логика, която намира много приложения в юридическата наука и практика, като в много случаи предоставя основния инструментариум в процеса на нормотворчеството, тълкуването на правните нормативни актове и в правоприлагането. Правното мислене, което е в основата на всяка юридическа дейност, се осъществява с помощта на логически понятия, форми и закономерности.

* Такива са напр. Борис Спасов, Съставяне на правни нормативни актове: Legal Drafting [Учебно помагало за студентите от ВТУ „А. Кънчев“ - Русе]. Варна, ТедИна, 1995. 130 с.; 2.доп. изд., С., Юриспрес, 1999; Димитрина Милкова, Юридическа техника. С., Сиби, 2002. 336 с.; Тенчо Колев, Теория на правотворческата дейност. Ролята на нетипичния законодател. С., Унив. изд. Св. Кл. Охридски, 2006, (2013). 358 с.; Ирена Борисова и Невяна Кънева, Практическо нормотворчество. С., Сиела, 2016, 248 с.

3.3. Реформа на съдебната власт („Съдебната власт в правовата и демократична държава”, „Независимост и ефективност на съдебната власт-принципи, проблеми, решения”)

Реформата в съдебната власт е тема, по която няма много научни публикации. Като приносен момент мога отлича вниманието, което е отделено на основни проблеми на съдебната система, свързани с интегритета на кадрите, усъвършенстване на процеса на атестирането, самоуправлението в звената на магистратурата, прецизиране на начините за оценка на натовареността на отделния магистрат. (В тази връзка е и статията върху съдебната реформа и резултатите от работата на съдебната власт в Румъния.)

3.4. Политическа теория и история на политическите и правни учения („Политико-правните концепции и идеи на Джон Лок и Шарл Монтескьо за правовата и демократична държава“)

3.5. Проблеми на юридическото образование („Семинарните занятия по Обща теория на правото – отговорност и предизвикателство“)

В резултат на професионалните ангажименти в областта на преподаването на д-р Кьосев във висше учебно заведение и по-специално в сферата на висшето юридическо образование, той има публикации, в които развива своето мнение за състоянието на висшето юридическо образование. В представената статия са изложени принципите, методиките и някои по-съществени проблеми при провеждането на семинарни занятия в Юридическите факултети по учебната дисциплина „Обща теория на правото“. Реформата на юридическото образование, за която се говори и пише вече десетилетие, може да има резултати само въз основа на съчетаването на класическите методи на преподаване наред с използването на новите технологии при отчитане на спецификите на отделните учебни дисциплини.

4. Съгласно последните промени в ЗРАСРБ (изм., ДВ, бр. 30 от 2018 г., в сила от 04.05.2018 г.) констатирам научен принос в представените публикации, има оригиналност на идеи в представените по процедурата трудове, достоверност на представените от автора д-р Кьосев научни данни в публикациите.

5. Критични забележки и препоръки

Към публикациите могат да бъдат направени конкретни забележки и препоръки. Като колега аз ще се огранича до общата препоръка, която отправям към основния монографичен труд, с който д-р Кьосев участва в

процедурата, а именно, че в научните си публикации всеки учен разкрива и личното си мнение към събития, процеси и личности. Останалите публикации показват задълбоченост, добър юридически език и позиция като гражданин и юрист.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Документите и материалите, както и хабилитационният труд, представени от гл. ас. д-р Иван Стефанов Кьосев за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по История на българската държава и право отговарят на всички изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. В тях се съдържат научни приноси, които са публикувани в двете представени монографии, в списания (вкл. и електронни) и научни сборници. Теоретичните му разработки имат и практическа приложимост. Научната и преподавателската квалификация на д-р Кьосев са несъмнени. Въз основа на това намирам за основателно да дам своята **положителна оценка** и уверено да препоръчам на Научното жури да изготви доклад-предложение до Факултетния съвет на ЮФ на СУ за избор на гл. ас. д-р Иван Стефанов Кьосев на академичната длъжност „доцент“ на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ по област на висше образование 3.социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 Право (История на българската държава и право).

31 юли 2019 г.

доц. д-р Наталия Василева Киселова

OPINION

by Assoc. Prof. Dr. Natalia Vasileva Kiselova

on the competition for occupation of the academic position "Associate Professor" in the professional field 3.6. Law at Sofia University "St. Kliment Ohridski", announced in Official Gazette, issue 25/ 26.03.2019

I . Details of the applicant in the procedure

1. By order No. PD 38-233 of 20.05.2019 of the Rector of the Sofia University "St. Kliment Ohridski " I have been appointed as a member of the Scientific jury of a competition for the academic position Associate Professor at the University of Sofia in the field of higher education. 3. Social, economics and legal sciences, professional field 3.6. Law (History of the Bulgarian State and Law), announced for the needs of the Chair Theory and History of State and Law (TIDP) of the Faculty of Law (Law) at Sofia University. For participation in the contest are submitted documents from Chief Assistant Professor Ivan Stefanov Kyosev, PhD - the only candidate. All documents and procedure development are in accordance with the requirements of the legal normative and university acts for the development of the academic staff.

Chief Assistant Professor Dr. Ivan Kyosev is a lecturer at the Law Faculty of Sofia University "St. Kliment Ohridski" since 2004. The candidate has completed his Law degree at the Faculty (1998) and later is a PhD candidate in the Chair History and Theory of State and Law (2001-2004) at the Law Faculty of Sofia University "St. Kliment Ohridski". He has obtained the academic title Doctor in 2005 with the topic of the dissertation "The Analogy in Law "(Diploma № 29587/07. 03. 2005). He has consistently held academic positions as an assistant

(2004), Senior assistant (2005) and Chief assistant Professor (from 2008 to present moment). In the evaluation of the academic staff of the Faculty of Law in the period 2005 - 2019 the candidate was evaluated with excellent results.

Chief Assistant Dr. Ivan Kyosev participates in the activities of the Law Faculty and other faculties. In 2006 , he completed a special course "Teaching in universities" at the Faculty of Pedagogy (Certificate № 5984 / 28.08.2006 , the). The candidate takes part in the development and implementation of the Master's Program in Documentary and Archival Resources at the Faculty of History at Sofia University "St. Kliment Ohridski". Dr Ivan Kyosev delivers lectures on "Fundamentals of State and Law " at the Faculty of History, academic discipline "Archivistics". He is honored with a letter of thanks from the Dean of the Faculty of History for his contribution to the development of the specialty "Archivistics" , in which he has been teaching the subject "Fundamentals of State and Law and Legal Regulation of Archives" since 2010.

Currently, the candidate conducts lectures in the subject "Law" in the subject "General Theory of Law" at the Faculty of Law and lectures on the subjects "Human" (specialty "Law" at the Law Faculty), "Fundamentals of Law" (specialty "Tourism "at GGF) and "Fundamentals of Law and Regulation of Archives (Specialty "Archivistics"at the Faculty of History).

2. Along with his academic commitments, Chief assistant Prof. Ivan Kyosev is a member of the professional organization "Union of Lawyers in Bulgaria" and is the secretary of the " Bulgarian Association of Philosophy of Law ". In the period 2005-2009 , he was appointed at a position Chief expert at the National Assembly of Republic of Bulgaria.

3. Within the framework of the competition for the occupation of the academic position "Assistant Professor" Dr Kyosev has submitted a list of all publications, list of publications submitted for the contest, original statement of contributions, references and the implementation of minimum national requirements of art. 2b of the respected legal act- ZRABRB for the scientific field 3. Economic, social and legal sciences, Professional direction 3.6 Law, and references of citations with full bibliographic description of his cited research publications .

4. I have personal impression of the candidate. At almost the same time, we began our academic careers. Tolerant in his relations with colleagues, patient in teaching. He is distinguished by the emphatic depth and theorizing of his research work, with the ability to delve into his research issues, quality which is pretty rare in the publications of younger colleagues.

II . Research activity

1. The **applicant for the procedure has submitted for review** :

1.1. Two monographs:

- ✓•“State Governance and Political Regimes in the Operation of Turnovo Constitution” (Publishing House of University St. Kliment Ohridski, 2018, 312 p.) - basic habilitation research work.
- ✓•“Theory of rational and humane legislation” (Publishing House of University “St. Kliment Ohridski”, 2018, 255 pp. / Second edition /)- published monograph paper, which is not presented as a major habilitation research work.

1.2. Nine scientific articles and studies in the field of General Law Theory, General Theory of State, Constitutional Law and Political Theory:

1. Seminars on General Theory of Law- Responsibility and Challenge. / Contemporary Law Magazine, No. 1, 2007, 66-74.
2. "24 years of parliamentary democracy. And now to where? " / Society and Law Magazine, Issue №. 2, 2013 , 14-24 .
3. "State and society in crisis. The Legal-Political Dilemma - Changes and / or Values " / Society and Law Magazine, Issue № 18, 2013, 66-83 .
4. "The Ukrainian Transition to Rule of Law and Democracy" / Society and Law Magazine, Issue № 12, 2014 , 55-65 .
5. The Judiciary in the modern Etat de Droit - In: The Jus romanum E-Journal. Iusticia- www.iusromanum.eu, 2015 .
6. Judicial Independence and Effectiveness - Principles, Problems, Solutions, In: www.challengingthelaw.com, July 2015 , 1-25 .
7. "State governance and Judiciary in Transition - Romanian Experience" / Society and Law, No. 5, 2015 , 24-35.
8. "The Political and Legal Concepts and Ideas of John Locke and Charles Montesquieu on the Rule of Law and Democracy" / "Contemporary Law" Magazine, No. 5, 2015,28-41 .
9. "The Laws of Logic in Legal drafting and Law Enforcement" - In: "Law and rights. Collection in memory of Prof. Dr. Rosen Tashev ". Sofia, Publishing House "St. Kliment Ohridski ", 2016 , 145-153.

The teaching and research activities of Ch. Assistant Professor Ivan Kyosev meet the conditions stipulated in Art. 24 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria and the Requirements of the Regulations for the Implementation of the Law on ZRASB, as well as the conditions under Art.105 of the Rules and Regulations on the Conditions and Procedures for Acquisition of Academic Degrees and Occupation of Academic Positions at Sofia University “St. Kliment Ohridski ”, for the academic position “Associate Professor” at the Law Faculty of Sofia University “St. Kliment Ohridski”.

2. The **major scientific contributions of Dr Ivan Kyosev** in the field History of the Bulgarian state and Law contained in the presented monograph study "State governance and political regimes under the Turnovo Constitution" are:

2.1. The monograph research paper presented is the first modern independent legal study of the essence of political regimes under the first Bulgarian constitution. The published work examine from a legal point of view the adoption and operation of the Tarnovo Constitution (L. Vladikin, M. Manolova), individual public institutes or constitutional bodies, such as. parliamentarism (M. Manolova), head of state (E. Mihailova), the role of ministers in government (S. Balamezov), the judiciary (D. Tokushev), the rights of Bulgarian citizens (S. Kirov), referendums, plebiscites and municipal self-government (F. Milkova). Similar to the topic of the monographic survey are the studies on constitutional law of S. Kirov "Parliamentary or Personal Regime" and the first book on the Turnovo Constitution - "The Bulgarian Constitution" by P. Miliukov. These two publications were written in the first half of the twentieth century under the constitution and the

assessment of the political (personal) regime was influenced by the emotion of the current political status quo.

In Dr. Kyosev's monograph paper, events and facts are presented correctly in terms of historical reality. Multiple historical sources and research papers were used. A general note can be made about the work - in many places the author's view is timid and the evaluations of the direct participants of the events are presented.

2.2. The modern Bulgarian legal science is a debt to our new history. After the changes of the late 1980s, there are not enough in-depth legal research papers to give a real assessment of the implementation of the Turnovo Constitution. Understanding that the Bulgarian constitution is "the most modern of its time" should not hinder us to evaluate the discrepancy between the legal text of the Constitution and its factual political negligence. The monograph is an effort in this direction. Correctly presented events and facts enable Dr. Kyosev to bring out both the positive aspects of governance (Europeanization of the state, modern legislation, the development of financial system, economic achievements, culture, military successes, independence) and the negative ones (breaking or circumventing Constitution, anti-constitutional practices, political corruption, violence, aggression against political opponents). Highlight and analysis of the most significant processes and phenomena in time and the effects of the Turnovo Constitution are combined with relevant conclusions on the level of development of the state and institutions of public authority and thus the candidate gives answer of the hard question concerning the causes of the national disasters experienced and the failure to fulfill the Bulgarian national ideal.

2.3. The monograph presents specific examples of the activities of a monarch, prime minister, or government that are unconstitutional in their political nature. These harmful management practices lead to negligence of the principles of

democracy and the Rule of Law. Through these historical examples, Dr. Ivan Kyosev clarifies the specifics of the authoritarian political regimes under the rule of the Bulgarian heads of state, Prince Alexander I, Tsar Ferdinand I, and Tsar Boris III, as well as the reasons for the de facto institutional governmental imbalance. This is the most significant contribution I'd make in the monograph research paper.

3. Contributing points in the other publications submitted by the applicant in the procedure that I have grouped at my discretion:

3.1. Political Changes and Theory of the State ("State and Society in Crisis. The Legal and Political Dilemma - Changes and / or Values" ; "24 Years of Parliamentary Democracy. Now Where?"; "The Ukrainian Transition to the Rule of Law and Democracy" ; "State Governance and Justice in Transition - Romanian Experience ")

The presented studies and articles analyze the political problems of the transition to a Rule of Law and democracy in Bulgaria, Romania and Ukraine. The transition to democracy and a market economy in the former socialist countries is the subject of different legal branches. Theory of State and Constitutional Law are the most significant disciplines in this field of science. In Bulgarian terms, which Dr. Kyosev affectionately calls " legal-political reality ", they are theoretically presented what the new Bulgarian legislation should be, as well as other examples, tendencies and models of the transition to legal statehood, modern legislation and building a free civil society .

In the strongest manner the view of Dr. Kiossev status of our legal-political reality can be seen in his article "24 years parliamentary democracy. Now to where?". Critically and with concern, the author presents the specifications and

malfunctions of Bulgarian parliamentary democracy. The tendencies he highlighted in the activities of the National Assembly have not been overcome, but deepened.

3.2. General Theory of Law and problems of legislation (monograph paper "Theory of rational and humane legislation" and the article "The laws of logic in legal drafting and in enforcement of Law").

The problems of legal drafting have been the subject of scientific research in the latest Bulgarian legal literature. (Such sources are Boris Spasov, Drafting of Legal Regulations: Legal Drafting [Tutorial for students from VTU "A. Kanchev" - Ruse]. Varna, TedInna, 1995. 130 p .; 2. ed., S., Jurispress, 1999; Dimitrina Milkova, Legal Technique. S., Sibby, 2002. 336 p .; Tencho Kolev, Theory of Law-Making. The role of the atypical legislator. S., 2006, (2013). 358 p .; Irena Borisova and Nevyana Kaneva, Practical Rulemaking . S., Siela, 2016, 248 p.)

. Dr. Kyosev 's monograph "Theory of Rational and Humane Legislation" fits into a series of publications that expose the principles and methodologies for drafting "perfect normative regulations" (Legislation). This is a very serious political and legal problem of the Bulgarian parliamentary practice. Modern legislation must be based on rational and humane grounds (signs). The author has outlined the main principles that determine the specifics of the modern Rule of Law and the democratic state and which should be matched by each product of the legislative practice as a focus of Law and policy. Special attention is paid to the instruments for building "perfect regulatory acts" - legal, logical, systemic and functional ways and factors for the creation of rational and humane legislation. The relationship and mutual conditionality between the Rule of Law, political parties, civil society and its structures has been deliberately revealed .

The article "Laws of Logic in Lawmaking and Law Enforcement" introduces the role of fundamental science Logic, which has many applications in legal

science and practice, in many cases providing the basic tools in the rulemaking process, the interpretation of legal regulations, and in law enforcement. Legal thinking, which is the basis of all legal activity, is carried out with the help of logical concepts, forms and patterns.

3.3. Judicial Reform (Article- Judiciary in the Rule of Law and democracy; Research study- Independence and efficiency of the judiciary - principles, problems, solutions).

Judicial reform is a topic that is lacking in scientific publications. As a contributing moment, I can distinguish the attention that is paid to the main problems of the judicial system related to the integrity of the staff, improving the process of certification, self-management in the units of the magistracy, refining the ways of assessing the workload of the individual magistrate . (Related to this is also the article on judicial reform and the results of the work of the Judiciary in Republic of Romania).

3.4. Political Theory and History of Political and Legal Doctrine (John Locke and Charles Montesquieu's Political Legal Concepts and Ideas on the Rule of Law and Democracy)

3.5. Problems in Legal Education ("General Theory of Law Seminars - Responsibility and Challenge ")

As a result of his professional engagements in the teaching process at a higher education institution, and in particular in the field of higher legal education, Dr. Ivan Kyosev has publications in which he develops his opinion on the state of higher legal education . The article presents the principles, methodologies, and some more significant issues in conducting seminars in the Law Schools of the General Theory of Law course. The reform of legal education, which has been

talked about and written for a decade, can only come about by combining classical teaching methods with the use of new technologies, taking into account the specificities of the different disciplines.

4. In accordance with recent changes in respected legal acts ZRASRB (amend. State Gazette №30/ 2018 with effect from 5.4.2018) I confirm certain evident scientific contributions in the presented research papers, there is scientific propriety and originality of ideas presented at the candidate's works, and also authenticity of the scientific data presented by the author Dr. Ivan Kyosev.

5 . Critical comments and recommendations

Specific comments and recommendations can be made to the research publications. As a colleague, I will confine myself to the general recommendation. I'm rising an opinion about the basic monograph work Dr. Kyosev participates in the procedure, namely that in his scientific publications, each scholar also discloses his or her explicit personal opinion on events, processes and personalities. The candidate's publications reveal analytical thoroughness, good legal language, zest to create novelties and research work in science and a clear position as an active citizen and a responsible lawyer.

CONCLUSION

The documents and materials, as well as the hub of the illustration work presented by Ch. Assistant Professor Ivan Stefanov Kyosev for participation in a competition for the occupation of the academic position "Associate Professor" in History of the Bulgarian State and Law meet all the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria, the Rules for the Implementation of the Law on the Protection of the Access to Information, the

conditions and the procedure for acquiring academic degrees and occupying academic positions at Sofia University “St. Kliment Ohridski”. They contain scientific contributions that have been published in the two monograph papers presented, in journals (including electronic ones) and in scientific collections. His theoretical developments also have practical applicability. Dr. Kyosev's scientific and teaching qualifications are beyond doubt. On this basis, I find it justifiable to give my **positive assessment** and to confidently recommend to the Scientific Jury to submit a report proposal to the Faculty of Law of the Sofia University for the selection of Ch. Assistant Prof. Ivan Stefanov Kyosev, PhD at the academic position of Associate Professor at Sofia University “St. Kliment Ohridski” in the field of higher education 3.Social, economics and legal sciences, professional field 3.6 Law (History of the Bulgarian State and Law).

July 31, 2019

Assoc. Prof. Dr. Natalia Vasileva Kiselova