

# СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Серафим Любомиров Петров

член на научно жури за защита на дисертационен труд на тема

## „Административна реформа в условията на финансова криза в Гърция”

за присъждане на образователната и научната степен „доктор” на **Йоанис Георгиос Яковидис**, докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Публична администрация” към **Философски факултет на Софийски университет СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ**, която ще се проведе на 11 юли 2019 год.

(съгласно заповед № 38-244/21.05.2019 г. на Ректора на СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”)

### I. Представени материали

А. Дисертационен труд – състои се от 280 страници включващ: съдържание, увод, пет глави, заключение, библиография (в т.ч. 231 източника). Включени са и 17 приложения с общ обем от 14 страници.

Б. Автореферат на дисертация за образователна и научна степен „доктор” в обем от 20 страници.

### II. Оценка на дисертационния труд

1. Темата на дисертационния труд е интересна и актуална за теорията и управленската практика на Гърция.
2. Целите, задачите, обекта и предмета на изследването, методите, ограничителните условия са формулирани ясно и защитимо.
3. Дисертационният труд е добре структуриран, направена е преценка за това, каква част от данните и материалите от изследването да се включат в текста и каква да остане в приложение, за да се документира подробно проведеното изследване.
4. Задълбочено се изследват причините за финансовата криза в Гърция и необходимостта от реформи в управлението. Докторантът посочва за наличие на приемственост в политиките и реформите на различните правителства в страната при решаване на икономическите проблеми. Опити за стабилизация на икономиката на различни правителства след началото на третото хилядолетие.

5. Представени са сравнения по голям брой икономически показатели между страните от ЕС и Гърция и се търсят причините, поради които страната навлиза в кризисни ситуации – в исторически план се анализират фалитите на страната и икономическата система на управление от 1827 година до настоящия момент с основни причини – кредити, проблеми с плащанията по тях и спиране на плащания.
6. Направен е сериозен анализ на приходите и разходите на държавния бюджет като дял от БВП за един почти двадесет годишен период (от 1995 до 2012 г), където консолидираните правителствени разходите значително надвишават приходите.
7. Анализира се връзката и ролята на Националната банка на Гърция и различните правителства на страната. Националната банка на Гърция е учредена, като частно акционерно дружество, което отговаря за паричната емисия на държавата с редица привилегии. На практика банката заема пари от правителството, с които финансира държавата срещу залог върху акциите на самата банка. Така всъщност Националната банка на Гърция владее цялата икономика на страната. По-късно (в исторически план) се създава Банка на Гърция, върху която се прехвърлят голяма част от правомощията на първата банка.
8. В анализът си, докторанта извежда причините довели до дълговата криза от 2008 г. - нарушаване на закона и отнемане на ресурси от обществото и държавата; липса на прилагане на законите; данъчни амнистии; незаконно реструктуриране на разходната политика в изпълнение на предизборни обещания; предоставяне на незаконни пенсии; имунитет на депутати; законотворчески разпоредби, които са подпомагали злоупотребата с публични средства и т.н.
9. В резултат на проведеното изследване, авторът дефинира редица изводи, по-важните от които са свързани с предложения за: намаляване броя на държавни служители и разходите за възнагражденията им; промени данъчното облагане; пенсиите и пенсионирането; промени в законодателството; провеждане на реформи и отказ от псевдо реформи и т.н.
10. В заключението на дисертационния труд се обосновава необходимостта от провеждане на административна реформа.
11. Оценявам положително литературната и практическа информираност на докторанта.
12. Приемам формулираните от автора приноси.

### **III. Публикации по темата на дисертационния труд**

Посочени са шест публикации (едната приета за печат) на докторанта по темата на дисертацията

**Авторефератът** отразява основните моменти от изследването включени в дисертационния труд. В него е направена самооценка на приносните моменти на дисертационния труд.

**Цитирания:** в представените материали – дисертация и автореферат няма данни за цитирания на научните публикации на докторанта.

#### **IV. Критични бележки и препоръки**

- Във увода на дисертационния труд не са посочени хипотези на изследването.
- На стр. 36 в дисертационния труд е представена графика 3, която обърната обратно.

#### **V. Лични впечатления**

Не познавам лично докторанта. Всички преценки в настоящото становище се базират единствено на представените дисертация и автореферат. Те дават основание да считам, че докторанта много добре познава гръцката действителност, проблемната област, литературните източници, свързани с нея, съществуващите проблеми и има критично отношение към тях. Умее да провежда самостоятелни научни изследвания и правилно да интерпретира резултатите от тях. Има съвестно отношение към извършваната работа и изследователската дейност. За качеството на представения дисертационен труд освен добрата теоретична подготовка, допринася и неговото задълбочено изследване и критично отношение на икономическото и финансово състояние на страната, публичната администрация и реформите провеждани в Гърция в състояние на дългова криза, анализ на голям обем информация.

#### **VI. Заключение**

Дисертационният труд заслужава изключително висока положителна оценка както по отношение на теоретичната задълбоченост, така и по отношение на извършените емпирични проучвания. Считам, че дисертационният труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав и Правилника за неговото прилагане за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

**Давам положителна оценка на дисертационния труд на тема „Административна реформа в условията на финансова криза в Гърция” и препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да присъдят**

образователната и научна степен „доктор" на **Йоанис Георгиос Яковидис**, докторант на самостоятелна подготовка в катедра „Публична администрация" към Философски Факултет на Софийски университет СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ по професионално направление 3.3. Политически науки (Публична администрация).

**Рецензент:**

(проф. д-р Серафим Петров)

*София, 24 юни 2019 г*