



## ПРОТОКОЛ № 2

от проведено закрито заседание за разглеждане на допълнителните документите, съобразно разпоредбите на чл. 54, ал.12 от ППЗОП, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, по реда на ЗОП, с предмет: **„Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР за доизграждане на обект - многофункционална спортна зала на Софийски университет „Св. Климент Охридски““**

Днес, 13.03.2019 г. в Стая №20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със **Заповед № РД 40-3/09.01.2019 г.** на Възложителя, за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: : **„Изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнение на СМР за доизграждане на обект - многофункционална спортна зала на Софийски университет „Св. Климент Охридски““**, открита с Решение РД 40-204 / 27.11.2018 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: **00640-2018-0028**

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** инж. Георги Божанин - в.и.д. Главен Мениджър на СУ „Св. Климент Охридски

**Членове:**

1. Петър Станулов – Началник отдел „Обществени поръчки“
2. Изабела Маринова - адвокат
3. инж. Людмил Костов - външен експерт със специалност „инженер“
4. Николина Вълканова - юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

След извършване на гореописаните процедурни действия, Комисията пристъпи към работа:

Членовете на комисията констатираха, че в рамките на указания на участниците срок за представяне на документи - попълнен коректно ЕЕДОП, разписан в Протокол №1, такива се представени от:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата на подаване
1.	„НОВИЗА“ ЕООД	72-00-435 / 01.03.2019 г.
2.	„ИНЖ ПРОЕКТ“ ООД	05.03.2019 г.
3.	„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД	72-00-448 / 05.03.2019 г.
4.	„ФРИБУЛ“ ООД	72-00-449 / 06.03.2019 г.
5.	ДЗЗД „АТЕК - АРТ“	72-00-453 / 06.03.2019 г.

Комисията констатира, че Участника „Риск Инженеринг“ АД, на когото също е указала да представи допълнителни документи - нов еЕЕДОП в срок, ясно посочен в заключителната част на съставения от нея Протокол №1 от 21.02.2019 г., не е представил такива. С оглед на горната констатация, членовете на комисията единодушно решиха, да не продължат с по-нататъшно разглеждане на офертата на Участника „Риск Инженеринг“ АД.

След установяването, че всички останали Участници са депозирали допълнително изисквания от всеки един от тях нов ЕЕДОП, в указания вид и начин на представяне, Комисията, на основание и в изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

<p><b><u>1. „НОВИЗА“ ЕООД- допълнителни документи с вх. № 72-00-435/ 01.03.2019 г.</u></b></p> <p>В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 21.02.2019 г., Участникът е представил следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-еЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител</li> </ul> <p>По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Новиза“ ЕООД Комисията констатира следното:</p> <p>На Участника са дадени указания за попълнените от него данни в Раздел В. на част IV, поле: „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, касаещи недостатъчната информация, свързана с изпълнени дейности с предмет и обем, сходни с тези на настоящата процедура.</p> <p>В резултат на тези указания са предоставени следните данни: <i>“Възложен и изпълнен работен проект и упражняване на авторски надзор при изпълнение СМР за обект Мултифункционална зала - реконструкция, модернизация, интериор и обзавеждане на концертната зала в сградата на областна администрация, гр. Стара Загора. Многофункционалната зала (РЗП 2102 кв. м) е част от архитектурен комплекс с обща РЗП 8066кв.м, в който е включена административна сграда, обществено обслужване, заведения за обществено хранене.“</i></p> <p>Предвид посоченото в Документацията по процедурата изискване за сходство на обема на обектите с този на настоящата процедура, комисията счита, че цитираният от Участника обект е с по-малък от изисквания обем - Мултифункционалната зала, макар и част от по-голям комплекс, е с РЗП 2102 кв. м. и съответно не отговаря на заложените критерии на Възложителя.</p> <p>С оглед на гореизложените констатации, Комисията счита, че Участникът „НОВИЗА“ ЕООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии и са налице основания за неговото отстраняване.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 2. „ИНЖ ПРОЕКТ“ ООД - допълнителни документи от 05.03.2019 г.

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол №1 от 21.02.2019 г., Участникът е представил следните документи:

- еЕЕДОП на „ИНЖ ПРОЕКТ“ ООД на оптичен носител – 1бр.

- еЕЕДОП на специалисти, включени в Екипа за изпълнение на поръчката, наети по граждански договор, но приравнени на трети лица - на оптичен носител - 9 бр.

В част IV, раздел В на ЕЕДОП, в полето **“За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“**, Участникът следва да декларира изпълнение на минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Декларираните:

- Пристрояване на физкултурен салон към търговска гимназия - Бургас-  
*Комплексен проект по чл. 150 от ЗУТ -336 кв. м.;*

- Нова сграда, с многофункционална зала и необходимите обслужващи помещения, която да задоволи потребностите на жителите на селото от обществено пространство на закрито - *Спортна зала в УПИ I, кв.31 по плана на с. Изворище, община Бургас - РЗП-181,65 кв.м., Площ на УПИ – 5240кв.м., спортна зала : ЗП - 181,65 кв. м. РЗП –181,65 кв. м.;*

Предвид посоченото в Документацията по процедурата изискване за сходство на обема на обектите с този на настоящата процедура, комисията счита, че цитираните от Участника обекти са с по-малък от изисквания обем - РЗП 336 кв. м. и РЗП –181,65 кв. м. и съответно не отговарят на заложените критерии на Възложителя.

В част IV, раздел В на ЕЕДОП, в полето **“Образователна и професионална квалификация”**, съгласно Документацията за участие в процедурата, както и указанията дадени на участника с Протокол №1 от 21.02.2019 г., следва да бъде описан екипът за изпълнение на поръчката, ведно с професионалната квалификация и опитът на всеки един от проектантите, като изискване на Възложителя е и че едно лице не може да съвместява две длъжности.

Декларирано от Участника, във връзка с Екипа за изпълнение е:

- инж. Христо Димов - лицето е предложено за Проектант по част „ОВК“. В информацията не са включени данни за професионална квалификация и специалност, изискуеми съгласно Документацията за участие. Такава информация не се съдържа и в ЕЕДОП-а за трето лице, на каквото е приравнен инж. Димов.

- инж. Милен Маринов - посоченото лице е упоменато като Проектант част „Електроинсталации“. Не е посочена, съобразно изискванията на Възложителя, професионална квалификация и специалност. Предвид липсата на информация, Комисията не може да прецени, инж. Маринов отговаря ли на предварително заложените критерии на Възложителя.

- инж. Стамен Иванов - проектант по част ПУСО - от декларираната в съответното поле на ЕЕДОП информация, комисията не може да изгради мнение относно изпълнението на поставените от страна на Възложителя критерии - образователно - квалификационна степен „магистър“. Информация за същото липсва.

- инж. Петър Илиев - лицето, съгласно декларираното от Участника, съвместява две позиции - Ръководител екип и Проектант по част Конструктивна, с оглед на което не отговаря на изискването, поставено от Възложителя, че едно лице не може да съвместява две длъжности.

С оглед на гореизложените констатации, Комисията счита, че Участникът „ИНЖ ПРОЕКТ“ ООД не отговаря на поставените от Възложителя критерии и са налице основания за неговото отстраняване.

**3. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-448/05.03.2019 г.**

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 21.02.2019 г., Участникът е представил следните документи:

-еЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП са отстранени, респ. коригирани. Посочени са 4 изпълнени дейности, които според Участника са сходни на дейността от настоящата процедура, като първата от тях - *Изготвяне на инвестиционен проект и осъществяване на авторски надзор на обект: "Спортен комплекс в УПИ XII-1167 кв. 236, м. "Гео Милев - Подуяне - Редута", гр. София“ в техническа фаза, съгласно изискванията на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Параметри на сградата: Разгъната застроена площ по ЗУТ: 6080,00 м2 Подземен етаж : 1235,00 м2 Обща застроена площ на сградата : 7315,00 м2*, отговаря на заложените критерии от Възложителя.

С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП) отразяващи пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор и не са налице основания за неговото отстраняване.

**4. „ФРИБУЛ“ ООД - допълнителни документи с вх. № 72-00-449 / 06.03.2019 г**

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 21.02.2019 г., Участникът е представил следните документи:

-еЕЕДОП – 1бр., на оптичен носител

В част IV, раздел В на ЕЕДОП, в полето **“За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“**, Участникът следва да декларира изпълнение на минимум 1 (една) дейност с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Декларирано е следното:

- „Проектиране на спортен комплекс, включващ: стадион с покрити трибуни, многофункционална спортна зала, игрища за футбол, баскетбол, волейбол и тенис на корт и обслужващи сгради със застроена площ: 24 000 м2, за проект: „Изработване на инвестиционен проект за обект: Реконструкция и модернизация на Спортно ядро в ИАР „Велики Преслав“, община Велики Преслав, област Шумен”“

След извършена проверка, инициирана от членовете на Комисията и извършена със съдействието на Община Велики Преслав, във връзка с преглед и анализ на чертежите на посочения обект, за да се констатира има ли сходство на извършените дейности, бе установено, че само пристройката е новопостроена сграда, а на останалата част е извършена единствено реконструкция. Разгърнатата застроена площ на многофункционалната спортна зала е под 1000 кв. м.

Предвид посоченото в Документацията по процедурата изискване за сходство на обема на извършените дейности на обектите с този на настоящата процедура, комисията счита, че цитирания от Участника обект, в частта която е новопостроена, а не реконструирана, е с по-малък от изискуемия обем и съответно не отговарят на заложените критерии на Възложителя, във връзка с което са налице основания за неговото отстраняване.

**5. ДЗЗД „АТЕК - АРТ“ - допълнителни документи с вх. № 72-00-453 / 06.03.2019**

**2.**

В отговор на дадените му от Комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 21.02.2019 г., Участникът е представил следните документи:

- еЕЕДОП на „Атек -ВД“ ЕООД – 1 бр., на оптичен носител;
- еЕЕДОП на „Арт Прогресия“ ООД– 1 бр., на оптичен носител;
- еЕЕДОП на ДЗЗД „Атек - Арт“ – 1 бр., на оптичен носител;

***5.1. По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Атек -ВД“ ЕООД - водач партньор в обединението ДЗЗД „АТЕК - АРТ“:***

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

***5.2 По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от „Арт Прогресия“ ООД - партньор в ДЗЗД „АТЕК - АРТ“:***

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. допълнени.

***5.3 По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника ДЗЗД „АТЕК - АРТ“:***

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на Икономическия оператор, Комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представения от Участника ЕЕДОП, са отстранени, респ. коригирани.

С оглед така направеното установяване, помощният орган на Възложителя, определен за провеждане на настоящата процедура, приема за безспорно, че Участникът е представил Единни общи декларации (ЕЕДОП), валидно електронно подписан и отразяващ пълното му съответствие с утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане условия към личното състояние, както и с минималните изисквания за технически и професионални способности като условия за допустимост и критерии за подбор.

Комисията се обединява около становището, че Участникът ДЗЗД „АТЕК - АРТ“ отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

След като извърши проверка за съответствието на представените във всяка една от офертите документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ. извърши констатации за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, Комисията предлага на Възложителя:

Да се допуснат до разглеждане Техническите предложения, по реда на постъпване на офертите, на следните участници:

- “ЕНЕРДЖИДИЗАЙН” ЕООД
- ДЗЗД „АТЕК - АРТ“

На следващо закрито заседание Комисията ще пристъпи към разглеждане на документите, формиращи Техническите предложения на Участниците, в резултат от която проверка следва да установи, дали всички отговарят на условията за пълнота и комплектуването, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя.

След извършване на гореописаните действия, Комисията приключи своята работа на този етап от процедурата и подписа протокола на 02.04.2019 г., както следва:

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Георги Божанин ..

на осн. ЗЗЛД,  
вр. Регламент  
(ЕС)2016/679

**Членове:**

1. Петър Станулов ..

на осн. ЗЗЛД,  
вр. Регламент  
(ЕС)2016/679

2. Изабела Маринова ..

на осн. ЗЗЛД,  
вр. Регламент  
(ЕС)2016/679

3. инж. Людмил Костов ..

на осн. ЗЗЛД,  
вр. Регламент  
(ЕС)2016/679

4. Николина Вълканова ..

на осн. ЗЗЛД,  
вр. Регламент  
(ЕС)2016/679

*На основание разпоредбите на ЗЗЛД, във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679, личните данни в настоящия протокол са заличени.*