

С Т А Н О В И Щ Е

ОТНОСНО ДИСЕРТАЦИОНЕН ТРУД ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА ОНС „ДОКТОР“

от доц. д-р **Блага Иванова Благоева**, УНСС, факултет „Международна икономика и политика“, катедра „Политология“; научна специалност: 05.11.02. Политология

Автор на дисертационния труд: Делиана Бориславова Попова

Тема на дисертационния труд: „Открито управление: принципи и подходи (община Бургас: 2007-2015)“

I. Обща характеристика на представения дисертационен труд

Още в началото на своето становище изказвам подкрепата си към предложения за публична защита дисертационен труд и неговия автор.

Представеният за защита дисертационен труд е без съмнение актуален за управленската теория – системен опит в българската научна литература за изследване на принципите и подходите на откритото управление. Темата на изследването е коректно и прецизно формулирана – налице е пълно съответствие между заглавие и съдържание на дисертационния труд. Заедно с посоченото, изследването се отличава с балансирано съчетаване на теоретични познания и умения за практически анализи.

В съдържателно отношение изследването на Д. Попова се характеризира с прецизност на анализа, логично изложение, свободна интерпретация на тези и авторски мнения, коректност при позовавания и цитирания.

В структурно отношение трудът е балансиран и се придържа към „класическите“ модели на подобен тип изследвания – увод, три глави, заключение, приложения и използвана литература.

Общият обем на дисертацията – 253 страници отговаря на стандарта. Използваните литературни източници (155 заглавия на български и английски език, нормативни актове и интернет ресурси) са напълно удовлетворителни като времева актуалност и тематична насоченост.

Много добро впечатление в изследването прави илюстрацията на съдържанието на основния текст със схеми, таблици и диаграми (голяма част, от които са авторски).

В Първа глава компетентно са анализирани основните категории на изследването: управление, оптимално управление, управленски процес, управленски цикъл, видове и форми на управление; представени са еволюционното развитие на управленските практики и наука и основните идеи на школите на научното управление. Изведено е авторово разбиране за „открито управление“. Анализирана е ролята на гражданското общество и връзките му с управлението. Специално внимание е отделено на факторите за появата на т.нар. „ново публично управление“.

Във Втора глава са анализирани практиките и принципите на открито управление в България. Последователно са проследени еволюционното развитие, нормативната база и ролята на гражданското общество и неправителствените организации за откритото управление у нас. Основателно е отделено внимание на такива важни проблеми като: гражданското участие и индекса на гражданско участие в управлението; публичните политики, насочени към открито управление; нормативната уредба на основните граждански инициативи; практиките и нормативната база на електронното правителство в България.

В Трета глава са анализирани инициативите, насочени към открито управление в община Бургас. Авторът компетентно и задълбочено разглежда конкретните публични общински политики към открито управление, тяхната нормативна уредба, гражданските активност в общината, отношението на общинската администрация към формите на открито управление. Подложени са на анализ резултатите от авторско анкетно проучване в контекста на възможностите за (практиките на) открито управление в общината.

Уводът и Заключениеето съдържат основните атрибути на дисертационно изследване.

Формалните и съдържателни достойнства на дисертационното изследване могат да бъдат резюмирани в следното:

- ✓ Коректно очертани *обект* - „управлението на публичния сектор“ и *предмет* - „откритото управление на публичния сектор“;
- ✓ Прецизно посочени основна *цел*, *задачи* на изследването, *изследователски въпроси*, на които се търси решение в процеса на анализа; дефинираните задачи не са самоцелни и абстрактни, а определят и структурата на изследването, и използваните методи;

- ✓ Прецизно формулирана изследователска *хипотеза* – „успешният модел на функциониране на открито управление в България е необходимо да се основава върху задълбочен управленски анализ, насочен към разработването на публични политики, целящи: разширяване достъпа на гражданите до обществена информация, насърчаване на гражданското участие, насърчаване на сътрудничеството между правителство и граждански сектор, развитие на електронно правителство“;
- ✓ Коректно заявен и използван *методологически инструментариум*, адекватен на изследователските цели: анализ на статистически данни, анализ и синтез на информацията, функционален анализ, анкетен метод; хронологичен, индуктивен, описателен, причинно–следствен, политико–идеологически подходи;
- ✓ Коректно и мотивирано в анализа са вплетени собствените наблюдения на автора върху приложението на открито управление в община Бургас;
- ✓ Осъщественият анализ дава основание да се направи извода, че изследователската хипотеза е доказана; реализирани са основните задачи и е постигната дефинираната цел на дисертационното изследване.

II. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Приемам посочените от докторанта Делиана Попова *приноси* на дисертационния труд, а именно: 1) Формулиране на същността на понятието „открито управление“; 2) Разглеждане на концепцията за открито управление в контекста на социалната правова държава и основните административни теории за новото публично управление и за доброто управление; 3) Разработване на прилагане на модел за анализ на използваните принципи и практики на откритото управление в местната администрация; 4) Изработване на таблици и фигури, онагледяващи резултатите от направения анализ на принципите и практиките на откритото управление в община Бургас; 5) Направена е оценка и са установени решаващите фактори за успешното развитие на принципите и практиките на открито управление в България.

III. Оценка на публикациите по дисертацията

Делиана Попова е представила справка за необходимите публикации, свързани с темата на дисертацията, които отразяват съществени акценти от нея.

IV. Критични бележки и въпроси

Нямам формално основание за отправяне на критични бележки към рецензирания дисертационен труд, защото те биха били резултат на мои анализи и мнения по разглежданите проблеми. Изследването е на Делиана Попова и нейните мнения и заключения са защитени коректно. В този план на мисли обаче си позволявам да формулирам едно съображение и да отправя един въпрос.

Според мен дисертационното изследване би спечелило, ако в него се обърне внимание на един важен контекст в развитието на откритото управление – характера и степента на развитие на административната (а защо не и на политическата!) култура в България. Разбира се, съзнавам, че това е тема за бъдещо изследване!

Въпросът ми към докторанта е: Има ли според Вас достатъчно „натрупвания“ в практиките на открито управление в България, които биха позволили да се изведат тенденции в спецификите на неговото реализиране?

V. Оценка на автореферата

Авторефератът съдържа необходимите елементи и информация, които съответстват на/ и адекватно отразяват съдържанието на дисертационния труд.

VI. Заключение

Дисертационния труд на Делиана Попова съдържа достатъчно научни и научноприложни резултати. Съдържанието доказва, че докторанта притежава способности за самостоятелни научни изследвания.

Качествата на дисертационния труд ми дават основание да заключа, че той в пълна степен удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане.

Без колебание предлагам на научното жури да присъди на Делиана Попова научната степен „доктор“ по научната специалност „Науки за земята“.

Подпис:.....

05.06. 2018 г.

доц.д-р Блага Благоева, УНСС