

**СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”**

**БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ**

**КАТЕДРА: Историческо и систематическо богословие**

Професионално направление „Религия и Теология” - 2.4

Научна специалност: История на религиите

*Магдалена Юлиева Крайчева*

**Жена в „свещенство” - предизвикателство към  
съвременния юдаизъм**

**АВТОРЕФЕРАТ НА ДИСЕРТАЦИЯ**

за присъждане на образователната и научна степен *доктор*

Научен ръководител:

Доц. д-р Клара Асенова Тонева

София, 2017 г.

## **Съдържание**

### **Предговор**

#### **Увод**

1. Актуалност на темата
2. Мотиви за избора на темата
3. Обект на изследването
4. Предмет на изследването
5. Методология на изследването
6. Хронологическа рамка на изследването
7. Източници и историография по темата
8. Цел и задачи на изследването
9. Структура на изследването

### **Глава 1. Женското свещенство в История на религиите**

- 1.1 В езическите култове
- 1.2 В неавраамитските религии
- 1.3 В авраамитските религии - юдаизъм, християнство, ислям

### **Глава 2. Свещенството в юдаизма**

- 2.1 Отличителни характеристики на юдейската традиция
- 2.2 Свещенството преди и след разрушаването на Храма (70 г. сл. Хр.)
- 2.3 Образът на свещеника и отношението „Бог-свещеник-човек”
- 2.4 Равинатът - свещенство или институция

### **Глава 3. Жени-равини и съвременният юдаизъм**

- 3.1 Статусът на жената в юдейската традиция
- 3.2 Съвременни тенденции и феминистко движение в юдаизма
- 3.3 Ролята на децентрализация на юдейския обществен авторитет

### **Глава 4. Проблемът за „свещенството” на жената в юдаизма: аспекти и решения**

- 4.1 Връзката на религията с женския пол - съвременни тенденции

4.2 Предизвикателството жена в „свещенство“: отговорът на авраамитските религии

4.3 Жена-равин: компромис или ново тълкувание на реалността от Халаха

### **Заключение**

10. Приноси на изследването

11. Публикации по темата на дисертацията

Дисертационният труд *Жена в „свещенство“ - предизвикателство към съвременния юдаизъм* се състои от 288 стандартни страници. Съдържа: предговор, увод, четири глави, заключение, списък на използваната литература. В дисертационното съчинение е приложен научен апарат, състоящ се от 740 бележки под линия.

## Увод

### 1. Актуалност на темата

„Жена в „свещенство“ - предизвикателство към съвременния юдаизъм” разглежда проблема за сблъсъка на юдаизма с идеята за жени равини, която се появява в края на XVIII век, разгръща се през XIX век и се „реализира” за първи път в началото на XX век с ръкоположението (макар и частно) на първата жена равин в историята на юдаизма - Регина Йонас (Германия).

Реформистката и най-либерална общност от всички течения в съвременния юдаизъм е първоначалната почва, върху която израства идеята за жени равини в историята на юдейството. Множество са факторите, които допринасят за разгръщането на движението за ръкоположение: общата женска еманципация, еврейското просветно движение Хаскала, модерната епоха с нейното влияние, феминизмът в еврейството, децентрализацията на юдейския обществен авторитет и др. Допреди столетие никой, освен отделни ентузиастични, не е вземал тази идея насериозно. Днес, в началото на XXI век, тази мечта добива все по-реалистични измерения, включително в лицето на най-консервативните в юдаизма - ортодоксалните евреи.

Темата за жените равини е *актуална* поради няколко причини.

*Първо*, макар и до голяма степен възприети като нова реалност в историята на еврейството, жените равини на практика се сблъскват със сериозни предизвикателства и пречки в своя път. Това важи с пълна сила за ортодоксалния юдаизъм, в който се възприема с увереност, че традицията на ръкоположение чрез *semikhah* се пази още от Моисеево време. Проблемът предизвиква оживени дебати в наши дни, главно в юдейските среди. Той не е разрешен напълно и окончателно в юдейската традиция. Причините са ясни и сочат към изискването да се отговори на

фундаменталния въпрос: темата за жените равини компромис ли е с юдейската традиция, или е „нова реалност”, на която Халаха (еврейският закон) трябва да отговори.

*Второ*, проблемът за жените равини е актуален, защото е само върхът на айсберга сред множеството промени, настъпили и настъпващи в юдаизма по отношение на жените, а именно: а) появата на *нови ритуали и празници само за жени* (раждането и даването на име, посвещението в юдаизма (*bat mitzvah*), брачни церемонии с равно участие на жените, ритуални чествания на раждането на дете и други уникално женски преживявания, собствени форми на молитва, експериментиране със свещени символи (като *tallit* и *tefillin*) и уникални женски аспекти на такива общностни моменти, като Шабат и другите празници (например празнуването на Рош Ходеш - празника на новолунието, като женски празник); б) *отмяната на неправоподобността на жените като свидетели* с Акта за равенство на женските права (Израел, 1951 г.); в) *участието наравно с мъжете в духовния живот* като миряни и кантори; г) *по-широки възможности за жените да инициират развод* чрез посредничеството на еврейското съдилище и други.

*Трето*, темата е актуална и поради връзката ѝ с т.нар. „джендър идеология”, широко развивана и следвана от крайната форма на феминистките движения, едно от най-силните между които е в самото еврейство. Не е трудно да се проследи ефектът от тази крайна форма на феминизъм, вкл. в институцията на равината.

*Четвърто*, разгледана от гл.г. на връзката ѝ със свещенството, тази тема придобива не само актуален характер, но и предизвиква към дълбок богословски размисъл, още повече, че изследванията в тази посока не са много. Въпросът за женското свещенство не е особено популярен в литературата и в научните разработки. Едва през последните няколко

десетилетия, когато се появяват различни изследвания, концентрирани върху женския пол и неговата роля, се осъществяват някои разработки и в тази посока.

*Пето*, темата е разгърната и през погледа на християнството, направен е и паралел с исляма. За по-обстойно изследване на юдейската религия и култура от гл. т. на пола е реализирано и кратко изследване по метода на съвременния изследовател на културите Хеерт Хофстеде.

Два са основните аргумента, които са както повод за настоящата разработка, така и причина за *актуалността* ѝ.

*Първият* аргумент засяга дълбоко древната и винаги актуална тема за свещенството, когато се говори за която и да е религия.

*Вторият* аргумент се отнася до мястото на жената в института на „свещенството”, което по едно и също време се оказва актуален въпрос и за юдаизма, и за християнството, и за исляма.

Важно е да се отбележи, че равините не считат себе си за и не са свещеници в смисъла, влаган в периода преди разрушаването на Йерусалимския храм през 70 г. сл. Хр. Но като духовни водачи и служители на еврейството именно те са тези, които упражняват вероятно най-сериозната отговорност и власт в духовния живот на съвременния юдей. Макар да не извършват жертвоприношения поради липсата на храм, те съпътстват духовната общност във всяка нейна стъпка. Това се подчертава и от факта, че в последните години те все повече са търсени не просто като учители, а като духовни водачи, подобно на енорийските свещеници. Хората не черпят от тях просто знания за юдаизма, но търсят реално общение, пример и опит. Това са и основанията с редица уговорки те да бъдат наречени „свещеници” в един по-общ смисъл.

## **2. Мотиви за избора на темата**

*Мотивацията* ми по избора на тази тема не е случайна и е в различни направления.

Съвременният свят остро ме предизвиква към размисъл с все по-разпадащите се порядки, твърде скоростно проявяващите се процеси на разложение на ценности в света. Подобно на солта, която има свойството да предпазва от разлагане, Църквата е призвана да изпълнява тази мисия в света. Съществена, но и уязвима в много отношения, е ролята на свещеника, на духовния водач, на служителя. Реших да погледна през призмата на юдаизма, върху който в известна степен стъпва християнството и който се сблъсква със същите предизвикателства в света (еманципация, феминизъм, „джендър идеология“ и др.), за да си дам отговори на някои въпроси относно важния институт на свещенството.

Равинът не може да бъде наречен свещеник в пълния смисъл на думата. Но самият факт на предизвикателството към юдаизма води към размисъл за института на свещенството в един по-дълбинен аспект. Защо въпросът за жени равини предизвиква толкова различни реакции и недоволство сред евреите и на какво е признак това в самия юдаизъм? Има ли връзка с древното свещенство - не просто йерархическо, а и със своего рода свещеническата функция на главите на семействата/родовете в древен Израил? И още по-назад - със свещенството на самия Адам, което по причина на падението му се е провалило и чиито последствия виждаме и изпитваме всеки ден? Какъв е редът в творението на Бога и не е ли разглежданият проблем отново опит за обръщане на този ред в неправилна посока? „Свещенството“ на мъжа в семейството - образ ли е то на отношенията в света и в общността? Според християнството жената е равноценна на мъжа, но това означава ли, че тя е еднаква на него във всичко? Има ли подобни проблеми, пред които Църквата се е изправяла в миналото? Какви съвременни тенденции повлияват настъпването на



жените в сферата на духовното водачество и има ли тенденциозност в това отношение? И не на последно място, какъв е отговорът на самата халахическа традиция и разрешен ли е въпросът в юдаизма - най-древната от трите авраамитски религии. Всички тези въпроси будят дълбок изследователски интерес.

### **3. Обект на изследването**

*Обект на изследването* в настоящия труд е движението за жени равини в съвременния юдаизъм, погледнато през призмата на института на свещенството в един по-общ смисъл. Обект на изследването са и следните подтеми: женското свещенство в История на религиите изобщо, свещенството в юдаизма в частност, отговорът на въпроса от страна на другите две авраамитски религии - християнството и исляма, феминисткото движение в съвременния юдаизъм и промените по отношение на жените, съвременни изследвания върху ролята на пола, и не на последно място: какво е отсъждането по въпроса на самата халахическа традиция в юдаизма.

### **4. Предмет на изследването**

*Предметът на изследването* е тясно обвързан не само с процесите, които протичат в юдаизма през последните две столетия и сложните взаимовръзки на тези процеси със системата на Халаха, но и с въпроси по отношение на пола и свещенството на жената като цяло, както и в християнството, и в исляма в частност. Ортодоксалният юдаизъм е най-съпротивляващият се срещу ръкоположението на жени за равини, макар че в определени свои вътрешни течения (Open Orthodoxy) вече да има ръкоположена жена (през 2016 г.) за пълноправен равин. В този смисъл ортодоксалното течение в юдаизма е призмата, през която следва да се оцени дълбочината на проблема за жените равини в юдаизма, тъй като в него е изведено на преден план вярването, че точно тук традицията на

ръкополагане чрез *semikhah* се пази от времето на Моисей насам, а заедно с това и правилото, че жена не може да бъде водач в Израил. Тук феминистките противопоставят редица примери за водачество на жени, с които е изпъстрена Тора (Мариям, Девора, Олдама, Естир и др.). След като равинът не е свещеник, имащ сакрално служение в древния смисъл на думата (според свещенството на *kohanim*), тогава защо жена да не може да бъде равин, след като може да бъде учител, мениджър, лекар и т.н.? - ето така уместно задават въпрос поддръжничките на идеята за участие на жените в духовния живот на синагогата и в ръководството на общността.

### **5. Методология на изследването**

*Методите*, използвани в изследването, са историческият, апологетичният, методът на аналогията, сравнителният метод и методът на обобщаването.

### **6. Хронологическа рамка на изследването**

Макар *хронологически* проблемът за жените равини да заема периода от края на XVIII век до днес, разгърнат в по-широк мащаб (този на свещенството), се обемат и други ключови периоди и моменти от историята на Израил: свещенството преди и след разрушаването на Йерусалимския храм през 70 г. сл. Хр., появата на равината и др. Освен това се разглежда и самият феномен на женското свещенство в по-широк хронологически диапазон в изследванията на различните религии.

### **7. Източници и историография по темата. Степен на разработеност**

Темата *не е разработвана* на територията на България, още по-малко в този ѝ контекст за свещенството. Чуждите изследвания са главно от юдейска страна и най-вече от феминистки настроените в тези среди. Те също не разглеждат въпроса от гл.т. на института на свещенството. Основанието е, че равинът не е свещеник със сакрално служение, като това

на *kohanim* от времето преди разрушаването на Йерусалимския храм през 70 г. сл. Хр. Използвани са *разнообразни източници*, български и чужди, както и интернет материали.

*Изворовият материал*, използван в разработването на тази дисертация, има за главна характерна черта разнообразието по причина на разностранността и различните аспекти на разглеждания проблем.

На първо място трябва да бъде изведен трудът на *Pamela S. Nadell* “*Women Who Would Be Rabbis*”, който фундаментално засяга въпроса за жените равини и по-конкретно историческото развитие на идеята от самото ѝ зараждане до най-характерните примери за равинско служение сред жените в нашето съвремие. Периодът, който разглежда, е 1889-1985 г. Макар и по-скоро исторически, отколкото богословски натоварен, трудът засяга достатъчно дълбоко проблема с множеството му измерения за съвременния юдаизъм, и в частност - ортодоксалния юдаизъм.

От ортодоксалните автори, изследващи тази тема, трябва да споменем и феминистката *Blu Greenberg*, която има множество публикации по проблема за жените равини.

*Michael J. Broyde* и *Shlomo M. Brody* са други двама автори, които разглеждат темата от ортодоксална съвременна перспектива и тяхното изследване, имащо формата на студия, е красноречиво по отношение на богословските проблеми, които поражда духовното лидерство на жените сред равината.

Могат да бъдат споменати и авторките *Tamar Ross*, *Rachel Biale*, *Susan Heschel*, *Judith Baskin*, *Paula Human* и някои други, които макар разглеждащи въпроса с феминистически уклон на изследванията си, спомогнаха за схващането на основните точки на конфликта, с които се сблъсква жената, устремила се към института на равината или търсеща повече възможности за изява в юдейската религиозна общност.

Както бе споменато в началото, проблемът за жените равнини е разгърнат и в по-широката перспектива на свещенството като цяло - както исторически в религиозното му „развитие”, така и в богословски обосноваването му измерения. Ето защо тук е необходимо да се позовем по глави на *най-значимите от авторова гледна точка изследвания*, които са част от реализацията на тази дисертация.

От **Първа глава** на дисертационното съчинение, която разглежда женското свещенство в общ план в История на религиите, най-съществен принос има изследването на *Susan Sered*. Авторката разгръща проблема в съвременна перспектива, а от нейното изследване става ясен и един факт, който трябва да се има предвид, а именно - за тенденциозността на множество съвременни изследвания, които са натоварени с идеята да докажат „равенството”, дори превъзходството на жените над мъжете в религиозното лидерство и всяка друга форма на водачество, обръщайки се към миналото, за да формулират и защитят своите принципи и амбиции в настоящето.

За християнството не са неизброими публикациите по въпроса за свещенството на жената, като най-разгърнат е проблемът при митрополит *Калистос Уеър* и *Елизабет Бер-Сижел*. За нашето изследване дължим много и на публикацията по темата от проф. *Емил Трайчев* - „*Статутът на мъжа и жената в Църквата (Към критиката на феминистичното богословие)*”, която дълбоко засяга проблема в неговия център.

Относно исляма фундаменталната книга по въпроса за жената е „*Мюсюлманката между традицията и модерността*” на доц. д-р *Клара Тонева*, която послужи за основа на разсъжденията от гледна точка на третата авраамитска религия.

Не можем да отменим по значение за Първа глава, а и за цялата дисертация, трудовете на *Мирча Елиаде*, които са неопценимо съкровище по отношение на детайлни въпроси относно разглежданата тема.

Относно **Втора глава**, която засяга юдаизма като религиозна традиция и свещенството като важна част от него, трябва да изкажем благодарности за трудовете на *Андре Шураки* „Еврейската мисъл” и „История на юдаизма”, както и на непресъхващите извори на знания на изследователите от Богословския факултет при СУ „Св. Климент Охридски” *проф. Иван Марковски, проф. Боян Пиперов, протопрезв. проф. Николай Шиваров, проф. Славчо Вълчанов, проф. Иван Панчовски, проф. Глубоковски, доц. д-р Ивайло Найденов, доц. д-р Дилян Николчев* и др., които бяха изключително полезни в подготовката на текста. От чуждите автори също от голяма полза бяха произведенията на *Jacob Neusner, Gabrielle Boccaccini, Michael Satlow, Robert Goldenberg, Arthur Hertzberg* и др.

В **Трета глава** авторите се припокриват до голяма степен с вече споменатите по-горе имена относно юдаизма. Тук трябва да добавим тематично само статията на *Габриеле Куби* „От феминизъм към джендър идеология”.

По отношение на апологетичната част, която до голяма степен се съдържа в частта за „отговора” на християнството на въпроса за женското свещенство в **Четвърта глава**, множество автори имат заслуги за направените наблюдения и изводи. Тук ще се ограничим само с някои от тях, без да подценяваме значението на останалите.

От българска страна това са някои публикации на *проф. Глубоковски, проф. Илия Цоневски, архим. Павел Стефанов, Благой Чифлянов, доц. д-р Мариян Стоядинов, доц. д-р Клара Тонева, и др.*, а от чужда - *митрополит*

*Йоан Зизиулас, епископ Игнатий Мидич, протойерей Александър Шмеман, Николаос Василиадис, Валери Карас, отец Николай Афанасиев и др.*

Голяма помощ в настоящата работа и главен принос за опита за изследване на юдаизма от културна и религиозна перспектива даде книгата на известния холандски изследовател на културите *Хеерт Хофстеде* „*Култури и организация: софтуер на ума*”.

На последно място, обобщавайки казаното по-горе, трябва да отбележим и следния факт: в изследователски план темата за жените равини не е засягана в българската литература, още по-малко от гледна точка на института на свещенството. В чуждоезиковата литература този проблем за жалост все още се колебае в изследванията предимно на феминистки настроени богослови и изследователи в границите на юдаизма, както и на твърде по-малко и незначително в независими и необременени от тази идеология автори. Следователно въпросът изисква и прецизно отсяване на съществуващите извори.

## **8. Цел и задачи на дисертационното изследване**

*Целта на изследването* е не просто да се разкрие съвременен проблем в юдаизма, а от гледна точка на История на религиите да се осмисли в по-дълбинен аспект, този на свещенството. Основание за това може да се търси в неосъщественото свещенство на първия Адам, което е трагично за него и потомството му. Християнството, въпреки че съзира стария, първия Адам в грехопадналото състояние на всеки човек, гледа през призмата на новия Адам, Господ Иисус Христос, Който напълно реализира истинския смисъл на свещенството в Своя живот. Като полага основа на Църквата Си, Спасителят поставя апостолите и техните ученици за духовни ръководители и извършители на св. Тайнства.

*Задачите* на дисертационното изследване са тясно обвързани с неговата цел. В този смисъл те включват изследването на проблема за

жени равини в няколко аспекта, а именно: *първо*, поставянето му в контекста на женското свещенство в общ план; *второ*, изследването му от гледна точка на свещенството в юдаизма, като акцентът е поставен върху отговора на въпроса „равинатът - свещенство или институция?”; *трето*, разгръщането му от позицията на мястото и ролята на жената в самия юдаизъм, като внимание е отделено на феминисткото движение в юдаизма, както и на някои аспекти от предпоставките за появата на движението за жени равини; *четвърто*, поглед към „отговора” на проблема за женското свещенство от другите две авраамитски религии - християнството и ислямът отблизо; *пето*, някои изводи за юдаизма върху отношението пол-религия според съвременни изследвания, отнесени по-конкретно към държавата Израел; *шесто*, не на последно място „отговорът” на самата халахическа традиция на юдаизма по отношение на жените равини.

## **9. Структура на дисертационното изследване**

**Съдържание**, изведено в началото на дисертацията за бърз и лесен достъп до всички основни части на труда.

**Предговор.** В предговора се посочват мотивите, довели до избора на темата.

**Увод**, в който се излага актуалността на темата и мотивите за избора ѝ, поставят се целите и задачите на същата, както и методите, които ще бъдат използвани.

*Основната част от дисертацията е разположена в четири глави:*

**Първа глава: „Женското свещенство в История на религиите”.**

Глава първа от съчинението разглежда женското свещенство като явление в История на религиите в по-общ план. Общото впечатление от проучването е, че женското свещенство, макар и присъстващо в множество езически култове и религии още от древността, все пак е повече случайност, отколкото правило и практика. От друга страна, женското

свещенство е съвременно предизвикателство пред авраамитските религии с характер на изкушение за възприемането на модел, различен от традиционно установения.

**Първият параграф** изследва свещенството на жените в езичеството, което е известно и дълбоко вкоренено още от древността. Съществуват множество примери на женско свещеническо служение, изразяващо се в посредничество между боговете и хората, с което се характеризират езическите култове. Шаманизмът е една от най-старите форми на езически култ и връзка с отвъдния свят. Той е разпространен и в нашето съвремие и макар собствено да не е религия, определено има своята жизненост. Женският шаманизъм е добре познат на изследователите, той върви редом с мъжкия, а в някои случаи го изпреварва.

Сюзън Серед и Робърт Х. Лоуи са двама изследователи, които се сблъскват с женското „свещенство” под различна форма.

Сюзън Серед изследва религиите, доминирани от жени - тези, в които жените са водачи или мнозинството от вярващите и в които се счита, че жените заемат централното място. Според нея съществуват примери за религии, ръководени от жени, които битуват в общества, където главната религия е доминирана от мъжете (напр. феминистка духовност, афро-бразилските религии и др.). Откриват се и религии под формата на различни течения, съществуващи редом, а понякога и преплитаци се с доминирани от мъжете религии (напр. *zār*, спиритуализъм, корейски шаманизъм, бирманските *nat* култове и др.). За други е известно, че са доминиращата религия в обществото (островите Ръки, Черните кариби на Белиз и др.) или различни секти на други мъжко доминирани религии (напр. християнска наука, шейкъризъм и др.). Освен това има примери на изцяло женски религии (Санде е тайно женско общество), някои включват мъже (спиритуалистите не изключват мъжете, просто към тях се



присъединяват повече жени), а също други, включващи много мъже, но при които ръководството е предоставено на жените (на островите Ръки мъжете присъстват на религиозни церемонии, но духовните водачи са само жени).

В книгата си „Примитивната религия” Робърт Х. Лоуи, наблюдавайки различни племена с примитивна (първобитна) религиозност, стига до заключението, че макар на пръв поглед в повечето случаи жените да са низвергнати от религиозните церемонии, те имат своето място, което понякога е доста значимо или поне равно на това на мъжете.

**Вторият параграф** изследва наличието на жени свещеници в неавраамитските религии. И макар примерите да не са много и очебийни, все пак съществуват и са известни на изследователите. В Древен Египет жените били способни да заемат свещенически длъжности. От Старото царство насам има данни за жени, които са били свещеници както на богините, така и на боговете. Древен Рим е прочут със своите жени свещеници – девиците весталки, а мнозина оценяват тяхното служение изключително високо. Смята се, че на него се дължало продължителното съществуване и сигурност на Рим. В Рим имало и други видове женски свещенства, например т. нар. омъжени жени (*matronae*) и т. нар. *flaminicae* и *regina sacrorum* (кралица на свещените ритуали), които били елитни жени свещеници, носещи длъжности в тандем със своите съпрузи, *flamines* и *rex sacrorum*. Една от изненадващите характеристики на гръцката религия още от ранния ѝ период било едновременното свещенство на мъже и жени. Жените били свещеници на богините, докато мъжете - свещеници на боговете. Най-известният от всички гръцки фестивали Тесмофория бил празнуван изключително само от жени и продължавал три дни. Будизмът още отначалото се отваря за женско „свещеническо” служение чрез т.нар. *бхиккхуни*. В шинтоизма също има примери за жени свещеници.

**Третият параграф** разглежда темата за жени свещеници в трите авраамитски религии - юдаизъм, християнство, ислям. И макар християнството да се е сблъсквало с този проблем още в своето първоначално разпространение в лицето на различни еретически движения, то той остава нов за юдаизма и исляма. Днес православието и римокатолицизмът не приемат жени за свещеници, докато протестанството е отворено към идеята и има сред редиците си жени за пастори, дори епископи. Ислямът в момента се сблъсква с идеята за жени имами на различни места по света, главно в своите по-либерални течения. За юдаизма идеята за жени равини е сравнително нова, имайки предвид дълговековната юдейска традиция, но все още въпросът не е окончателно разрешен. По-подробно този параграф намира своето логическо продължение в Четвърта глава от настоящия труд, където се търсят „отговорите” на трите авраамитски религии по въпроса за жени свещеници.

### **Втора глава: „Свещенството в юдаизма”.**

Втора глава разглежда в по-голяма дълбочина свещенството през призмата на юдейската традиция, неговото историческо развитие спрямо събитието на разрушаването на Йерусалимския храм през 70 г. сл. Хр., както и същото в контекста на отношението „Бог-свещеник-човек”. На последно, но не маловажно място, главата разисква въпросът за равината - дали е свещенство или институция.

**Първият параграф** схематично представя юдейската традиция чрез изобразяването ѝ в следните основни категории: теокрация; избран народ; завет; вяра и нация; етически монотеизъм; единство и святост; месианска надежда; литература. Тук са разгледани и четирите основни етапа в развитието на еврейската мисъл: епохата на Библейската мисъл; епохата на Талмудическата мисъл; теологическата и мистичната мисъл; модерната

мисъл. Разгледано е и най-модерното явление - появата на разновидностите на юдаизма.

**Вторият параграф** обръща по-сериозно внимание върху свещенството преди разрушаването на Йерусалимския храм през 70 г. сл. Хр. Набляга се на факта на постепенното му оформяне, като негови корени могат да се открият още в Едем. Следва частта, отнасяща се до йерархическото свещенство с неговите най-основни задължения. Накрая е разгърнат въпросът за връзката на свещенството с Храма в юдейската традиция. Засегнат е отчасти и въпросът за равините, които излизат на преден план във водачеството на еврейския народ след разрушаването на Храма през 70 г. сл. Хр.

**Третият параграф** цели да обрисова по-конкретно образа на свещеника с поглед към отношението „Бог-свещеник-човек” в юдаизма. Като най-отличителна функция на свещеника се извеждат жертвоприношенията, придружени с молитви и благословения. В по-големи подробности е разгледан и въпросът за Бога на Израил, като накрая са направени и съответните изводи, в които е включен и въпросът за Мелхиседек като свещеник преди появата на йерархическото свещенство и чрез него препратката към Новия Завет, където за Иисус Христос се казва, че е свещеник според чина Мелхиседеков.

**Четвъртият параграф** разглежда въпросът за равината - дали е свещенство или институция. Развива се тематично проблема за равинския юдаизъм и равините, различните теории за възникването им, като накрая се правят някои наблюдения относно общото и различното в свещенството и равината. Изводът, че равинатът е по-скоро институция, отколкото свещенство, е съпътстван и с провокативния въпрос, чийто отговор ще бъде търсен в следващите глави, а именно: откъде идва „предизвикателството” за жените равини - от различното положение на

жената и мъжа в еврейството по принцип, или се корени в някаква далечна представа за служението на Бога в института на свещенството, което е било предназначено за мъже.

### **Трета глава „Жени равини и съвременният юдаизъм”**

Тази глава разисква темата за жените равини в съвременния юдаизъм. Тя включва важни въпроси, като различните форми на съвременен юдаизъм, които са сравнително ново явление, статусът на жената в юдейската традиция, феминисткото движение в юдаизма, децентрализацията на юдейския обществен авторитет и др.

**Първият параграф** описва статуса на жената в юдаизма както в Древен Израил, така и през призмата на равинския юдаизъм, и не на последно място - в съвременността. Тора, заповедите, молитвата, бракът и сексуалността, както и въпросът за сегрегацията в синагогата се оказват динамични величини по отношение на жените, особено в съвременността. Нови промени са на ход, подбуждани и движени най-вече от феминисткото движение в юдаизма.

**Вторият параграф** разгръща съвременните тенденции в юдаизма и тясната им връзка с феминисткото движение като техен главен провокатор. Движението за еманципация, еврейското Просвещение (Хаскала), крайният индивидуализъм са все почвата, върху която се развиват бурните промени по отношение на жените в юдаизма. Модерността с множеството нови възможности за изява на жените като цяло е друг фактор. Основен двигател обаче остава еврейският феминизъм, който е агресивно явление, граничещо и с т.нар. „джендър идеология”, чиито опасни плодове се забелязват вече и в равината.

**Третият параграф** говори за важното значение на децентрализацията на юдейския обществен авторитет по въпроса за жените равини, който е главният фактор, съдействащ за чувството за

халахическо замразяване през модерния период. В средновековния период, когато на еврейските общности все още е била позволена пълна съдебна автономия, обхватът на халахическото вземане на решения бил много по-широк, включващ всички аспекти на гражданския закон. С отменянето на местната автономия обаче по-голямата част от равинското вземане на решения било съкратено до ритуални въпроси като молитвата, съблюдаването на Съботата и празниците, и кашрут.

#### **Четвърта глава „Проблемът за „свещенството” на жената в юдаизма: аспекти и решения”**

Тази глава разглежда в по-задълбочен вид и от различни аспекти проблемът за жените равини в перспективата на института на свещенството. Това е и главата, в която се съдържа опит за кратко изследване по метода на холандския изследовател на културите Х. Хофстеде. Задълбочено е разгърнат проблемът и през призмата на другите две авраамитски религии - християнството и исляма. Главната част от разсъжденията са насочени към „отговора” на самата юдейска традиция по отношение на жените равини, и по-конкретно - към въпроса дали жените равини са компромис с Халаха, или са нова реалност, която изисква и ново тълкуване от Закона.

**Първият параграф** се съсредоточава върху изследването на юдаизма от културна и религиозна перспектива по посочения по-горе метод, като са направени паралели и с други подобни изследвания. Разсъжденията са направени главно за държавата Израел, но немалко от тях могат да се отнесат и към юдаизма като цяло. Четирите основни измерения, които се използват, са: индивидуализъм-колективизъм, отношение към властта, избягване на несигурността и мъжественост-женственост със съответстващите им индекси. Важни изводи са направени

и по отношение на тясната връзка между култура и религия (нация и вяра) при евреите.

**Вторият параграф** разглежда в подробности търсенията на трите авраамитски религии по въпроса за свещенството на жената. Тук само ще фиксираме най-главното и от трите. При **юдаизма** въпросът не е окончателно разрешен, особено що се отнася до ортодоксалното му направление. Дълбочината на проблема тук трябва да се търси именно в ортодоксалния юдаизъм, при който се счита че традицията на ръкоположението чрез *semikhah* се пази още от Моисеево време. Главното възражение срещу жените равини е, че според Втор. 17:15 жена не може да бъде водач в Израил. На това възражение феминистките противопоставят редица библейски примери на жени с ръководни функции. Другият аргумент „срещу” е базиран върху ролята на жената като майка и домакиня, която е централна за нея. Важен в случая обаче не е социологическият фактор, а поглеждането на въпроса от богословска перспектива. От гледна точка на **християнството** темата за женското свещенство, макар и недотам прояснена и напълно обяснена, всъщност до голяма степен е разрешена. За това говори не само Преданието на Църквата, но и конкретния ѝ сблъсък в миналото с този проблем. Въпросът за Православието е по-скоро поставен отвън, а не е вътрешен проблем. Въпреки това, по мнението на съвременни православни богослови (митрополит Калистос Уеър, Елизабет Бер-Сижел, и др.), има нужда от точна аргументация и изследвания, които да дадат отговор и обяснение на този щекотлив въпрос за Църквата. Още повече че редът на служението на мъжа и жената от гледна точка на свещенството в Църквата има сотериологическо значение, а именно - мъжът е предназначен да служи като свещеник за жената, а не обратното. Всичко това придобива яснота през призмата на Христовото служение към Църквата, което е жертвоготовно и напълно отдадено за спасението ѝ. Що

се отнася до **исляма**, тук отново въпросът не е разрешен, а е по-скоро е в зачатък. Фактът на жените имами, на джамиите само за жени, както и на единични случаи, когато жена води петъчна молитва, където присъстват и мъже, в съвременен контекст показват, че и тук има раздвижване в посока на издигане на „женското начало“ на преден план. И макар и в хадисите да има някои податки, че жена не може да ръководи мъже, Коранът остава мълчалив по въпроса.

**Третият, и последен за дисертацията параграф** се опитва да даде отговор от гледна точка на юдаизма на въпроса дали жените равини са компромис с Халаха, или са нова реалност, която изисква отговор. Размишленията са по-скоро в полза на второто, макар че сблъсъкът с юдейската традиция действително е сериозен. Освен това тук е направено предложение за истинския корен на проблема от гледна точка на християнската традиция, а именно - размяната на ролите в института на свещенството, в който по принцип мъжът е призван да служи като свещеник за жената. Това е устоновеният от Бога ред, който в св. Кръщение и по-специфично в тайнството Свещенство в Църквата намира своя най-пълнен израз и смисъл.

### **Заклучение**

Въпросът за жените равини като съвременно предизвикателство към вековната юдейска традиция предоставя възможност за богословски размисъл върху важната и древна тема за свещенството.

Независимо колко основателни са опасенията, че движението за жени равини ще доведе до схизма в Израил, самият факт, че въпросът се поставя на такава основа, говори за силно противопоставяне с древната традиция на юдаизма.

В юдейската традиция жената винаги е била възприемана като крепителка на дома и основна фигура в него: докато мъжът се занимава с

обществени дела, тя вярно служи за запазване и поддържане на домашното огнище. Днес обаче еврейката е изправена пред предизвикателствата на модерното време, в което пред нея се откриват безброй възможности за изява не само в дома, но и извън него. Макар никой да не подлага на проверка участието на жената в обществени дела като професор, мениджър, лекар и т.н., далеч не е така със служението ѝ на равни начала с мъжа в равината.

Главните възражения срещу ръкоположението на жени в юдаизма са: жена не може да е духовен водач в Израил, противопоставяне с многовековната юдейска традиция и със самия дух на юдаизма, изключването на жената от т. нар. времево ограничени заповеди, жената не може да бъде едновременно добър равин и добра съпруга, някои възражения от практически характер и т.н. Мъжкото водачество е главният мотив на противниците на идеята за жени равини в юдаизма.

Правилото от Втор. 17:15 е най-древното основание защо жена не може да бъде водач в Израил. Важен е и въпросът какво е *semikhah*, и може ли да бъде давано на жени. Питането - дали жени могат да заемат позиции на *Serarah* - всъщност се обвързва с гореспоменатото правило. Проблемът за това каква е позицията на жените, вземащи решения по еврейския закон и въпросите на благоприличието, са други въпроси, предизвикващи към размисъл. Разбира се, това е само малка част от общата проблематика, но заедно с въпросите за *Mesorah* описват най-основните контури на предизвикателството жена в „свещенство” според юдейската традиция.

От казаното дотук и от факта на нелекия път на жените равини във всяко съвременно течение на юдаизма проличава, че съществува конфликт вътре в самата юдейска традиция по въпроса за женското ръкоположение. Въпреки това, няма единно становище, което да се противопоставя на това нововъведение. Нещо повече, феминисткото движение в еврейството



успява да обори почти всички аргументи на противниковата страна (защитниците на мъжкото ръкоположение).

Въпросът, който се поставя, е: защо, ако равинът е просто професионалист в своята област, жени да не могат да заемат тази длъжност? И след като има такова негодувание срещу жените равини, дали равинът е само професионалист-учител, учен по Закона, или нещо повече?

Отговорът на тези въпроси изисква допълнително задълбочено проучване, което не е предмет на настоящата дисертация. Най-общият поглед в изследването, обаче, подсказва, че макар равинът да не може да бъде наречен свещеник в смисъла на сакраментално служение, такова каквото са имали потомците на Аарон, той със сигурност би могъл да бъде припознат в съвременността за духовен водач на общност, който макар и непритежаващ всички характеристики на свещенослужител, все повече е търсен за наставление, ръководство, пример и др., подобно на енорийски свещеник.

Предизвикателството жена в „свещенство” в съвременния юдаизъм има своите дълбоки основания в дълговековната юдейска традиция, но това, за което свидетелства настоящият труд, е, че женското свещенство е познато още от древността: в езичеството то е най-ярко изявено. Що се отнася до съвременността - в авраамитските религии, освен юдаизма, с него се сблъскват и християнството, и ислямът. От значение е и фактът, че Църквата се е срещала с идеята за женско свещенство още в ранните векове на християнската ера, когато се е борила срещу ереси, имащи жени за свещеници.

И така, предизвикателството „жена в „свещенство” не се отнася само до юдаизма, а засяга всяка една от трите авраамитски религии поотделно. Наблюденията сочат, че мъжкото свещенство е доминираща величина във всяка област на духовно водачество, включително в древното езичество,

както и, разбира се, в древния юдаизъм, където за женско свещенство изобщо не може да се говори.

Това насочва размисъла към модела на Създателя за служението на мъжа към жената в свещенството. Едва ли е случаен фактът на мъжкия пол на Иисус Христос, подобно на апостолите, които е избрал. Той не се е родил нито жена, нито с някакакъв измислен „трети пол“. Той е не само Божият Син (Мат. 17:5; др.), но и Човешкият Син (Лук. 19:10; др.), изпратен в плът (Рим. 8:3). Единствено през призмата на Боговъплъщението може да бъде разбран великият Божий промисъл за свещенството на мъжа към жената, което по примера на Христос и апостолите се изразява в самоотвержено слугуване, служение, изпълнено с жертвоготовна любов. Св. ап. Павел също говори за това в един по-тесен контекст, този на семейството: *„Вие, мъжете, обичайте жените си, както и Христос обикна църквата и предаде Себе Си за нея..”* (Еф. 5:25).

Тезата, която е застъпена в дисертацията, е, че проблемът за жени равнини има не само социологически основания (в еврейската култура, например), а и дълбоко богословски корени в свещенството, което е било изначално определено по модела: мъжът да служи като свещеник на жената, а не обратното (според християнската традиция).

Моделът на свещенство, при който мъжът служи като свещеник на жената, установен в Църквата изначално, е предназначен за всяка област на човешкото съществуване, като се започне от най-малката - семейството. Този модел е най-ярко изразен в Тайнството Свещенство в Църквата. Провалът на Адамовото свещенство намира пълнотата на своето преодоляване и преосъществяване в Първосвещенството на Господ Иисус Христос, не по чина Ааронов, а по чина Мелхиседеков. Боговъплъщението е отправната точка за разбиране на тази истина, а църковната йерархия ясно показва промисъла на Бога за Неговото творение.

Поради неприемане на прародителския грях (както и на Боговъплъщението) в юдаизма проблемът за провала на древното Адамово свещенство и неговите последствия за целия човешки род нямат особено значение, защото (според юдаизма) всеки човек със свободната си воля всеки път избира да клони към добро или зло. Евреите търсят спасението и справедливостта в настоящия свят. Те свързват ада с наказанието, и то по-скоро като пречистващ процес, който може да се осъществи още тук, на земята, когато душата преминава през големи страдания. Адът е свързан и с пропускане възможността за участие в райското блаженство, но далеч не е толкова сериозно описван, както в християнството. За евреите възстановяването на свещенството, заедно с идването на Месия (свързано също с очаквания за възстановяване на разрушения Храм), не носи есхатологичния смисъл, който има в християнството, въпреки че и юдаизмът приема представата за всеобщото възкресение. По-скоро страданията на целия Израил имат пречистваща стойност за него, както и косвено за цялото човечество. Така според юдейската традиция се обясняват действително нечовешките изпитания на евреите през вековете, най-последното от които е Шоа (Холокостът).

В нашето съвремие свещенството е подложено на изпит чрез предизвикване на размяна на ролята на мъжа и жената в него. Това личи от опита на жената за навлизане в ролята на духовен водач както в юдаизма, така и в християнството, та дори и в исляма. Докато в юдаизма и в исляма „свещенството” е служебно и необвързано със сакраменталност (тайнственост), в християнството то е тайнство. В този смисъл от изключителна важност в него е запазването на реда, постановен от Създателя, относно ролята на мъжа и жената, защото освен всичко друго този ред има и сотириологично значение. Макар този проблем да не стои пред юдаизма, а още по-малко пред исляма, идеята за жени равнини,

съответно за жени имами, е сериозно предизвикателство пред вековните традиции на най-старата и най-младата авраамитски религии.

Темата за жени равнини не може да се изолира до чисто социологическите основания, защото би се обезсмислила. Макар социологическият поглед да е от значение, то дълбоките причини се крият в предназначението на самото свещенство, в което мъжът е определен да служи като свещеник на жената.

Според християнската традиция неосъщественото Адамовото свещенство намира своето преодоляване в Първосвещенството на Христос. Чинното последование вече не е по линията на старозаветното свещенство, водещо началото си от Аарон, а по друг чин, този на Мелхиседек. И докато Аароновото свещенство е разрешавало само временно проблема на човека с греха, то вечното Първосвещенство на Господ Иисус Христос (въплътеното Божие Слово, Йоан. 1:14), веднъж завинаги слага край на главния източник на робството на човека в духовен план, а именно страхът от смъртта (Евр. 2:14-15). Чрез Своята кръстна смърт и чрез Възкресението Си Иисус Христос възтържествува над греха и смъртта веднъж завинаги, проправяйки път към вечния живот за всеки човек, роден от Адам по плът, но по дух от Бога (Йоан. 1:12-13).

В Христос мъжът и жената намират своето истинско място и предназначение. Те са царство от свещеници по смисъла на общото свещенство като кръстени членове на Тялото Христово. Тайнството Свещенство е отредено на мъжа като свещеник за жената в конкретен, функционален смисъл, който има важно предназначение в борбата на човека с греха. Така полът се превръща в средство за преодоляване на пола, за борба с личния грях, егоизма, страстите и всяко неестествено за човека желание или мисъл, които са породени от властта на тъмнината в нашия свят.

За да може човек да се ориентира в тази най-важна борба с цел собственото си освещение и приближаване до Бога, е необходимо да разбира добре разликата между общото и частното свещенство и тяхната особена роля за настоящето, но и за бъдещето, в есхатологичен аспект. Защото още тук ние предвкусваме онова, което иде, онова, което Бог е приготвил за вярващите в Него, „*както е писано: „око не е виждало, ухо не е чувало и човеку на ум не е идвало това, що Бог е приготвил за ония, които Го обичат*” (1 Кор. 2:9).

Възприемани повече като професионалисти в своята област и по-малко като служители в своите общности, въпреки новите си отговорности от по-ново време, равините са изправени пред предизвикателството да разрешат въпроса за участието на жените в равината на равни начала с тях. Това е проблем и на цялата общност от евреи, а също и на самите жени, малцина от които са дръзнали да направят стъпки към лично участие в духовното лидерство на еврейския народ.

Достъпът на жените до образование върху Тора е най-силният индикатор за настъпващите промени. Дали тези промени ще продължат със същата динамика, е спорно. Служението на жените равини е твърде вероятно да остане само със спорадичен и несъществен характер в историята на световното еврейство.

### **10. Приноси на изследването.**

Могат да бъдат изведени някои основни приноса на настоящата работа, а именно:

1. Първи опит за изследване в България на проблема за жените-равини;
2. Опит за разгръщане на въпроса за жените-равини в перспективата на свещенството;
3. Опит за обективно и едновременно с това апологетично изследване на проблема с разнообразие от гледни точки.

### **11. Публикации по темата на дисертацията.**

1. „Жена в свещенство” в ортодоксалните Юдаизъм и Християнство. - *Богословска мисъл /Forum Theologicum Sardicense/*, 1, 2013, с. 231-247.
2. Gender Ideology and Contemporary Judaism. LUCRĂRILE SIMPOZIONULUI INTERNAȚIONAL “Stat și Societate în Europa”, Ediția a VIII, Secțiunea “Aspecte misionare ale Bisericii Ortodoxe Române după 1989. Istorie - Tradiție - modernitate. Ecumenismul - încotro?”. Craiova, 2015, p. 252-264.