

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

ПРОТОКОЛ № 1

На 07.02.2017 г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-20/07.02.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: „Доставка на строителни материали и свързани с тях изделия за текущата поддръжка на сградния фонд”, открита с Решение РД 40-3/12.01.2017 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2017-0002,

в състав:

Председател: Женина Жилева – главен мениджър;

Членове:

1. Георги Божанин – началник на отдел „Ремонти и снабдяване“;
2. Румяна Цаканска – началник на отдел „Обществени поръчки, юрист и икономист“;
3. Инж. Митка Иванова – гл. инженер на ПСБО;
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“;

се събра и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, както следва:

№ по ред	Подател на офертата за участие	Номер, дата и час на получаване
1.	„Лазар Додов-ЛТ“ ООД	72-00-130/06.02.2017г., 09:02 часа
2.	„Би Ай България“ ЕООД	72-00-131/06.02.2017г., 09:06 часа
3.	„Аргос-71“ ЕООД	72-00-132/06.02.2017г., 09:46 часа
4.	„ТЕ-Трей Груп“ ООД	72-00-135/06.02.2017г., 10:14 часа
5.	„Сити Билд Студио“ ООД	72-00-137/06.02.2017г., 10:40 часа
6.	„Виван Хелт Проджектс“ ООД	72-00-138/06.02.2017г., 10:42 часа
7.	ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди“	72-00-139/06.02.2017г., 12:45 часа

След като се установи, че комисията е в пълен състав, председателят прочете Заповед № РД 40-20/ 07.02.2017 г. на Ректора на Софийския университет, след което председателят и всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2.

При отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Марияна Василева – упълномощен представител на „Аргос-71“ ЕООД;
2. Спас Додов – упълномощен представител на „Лазар Додов-ЛТ“ ООД;

Комисията установи, че всички 7 (седем) оферти са представени, съгласно изискванията на Възложителя, в запечатани непрозрачни опаковки.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Участник „Лазар Додов-ЛТ“ ООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с вх.№ 72-00-130/06.02.2017г.09:02 часа. Съгласно изискванията на Възложителя, опаковката съдържа и запечатан непрозрачен плик с

надпис: „Предлагани Ценови Параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха плика. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника.

2. Участник „Би Ай България“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с вх.№ 72-00-131/06.02.2017г.09:06 часа. Съгласно изискванията на Възложителя, опаковката съдържа и запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани Ценови Параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха плика. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника.

3. Участник „Аргос-71“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с вх.№ 72-00-132/06.02.2017г.09:46 часа. Съгласно изискванията на Възложителя, опаковката съдържа и запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани Ценови Параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Лазар Додов-ЛТ“ ООД подписаха плика. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Председателя на комисията предложи на представителя на „Лазар Додов-ЛТ“ ООД да подпише техническото предложение на участника „Аргос-71“ ЕООД, но той отказа.

4. Участник „ТЕ-Трей Груп“ ООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с 72-00-135/06.02.2017г.10:14 часа. Съгласно изискванията на Възложителя, опаковката съдържа и запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани Ценови Параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха плика. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника.

5. Участник „Сити Билд Студио“ ООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с 72-00-137/06.02.2017г.10:40 часа. Съгласно изискванията на Възложителя, опаковката съдържа и запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани Ценови Параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха плика. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника.

6. Участник „Виван Хелт Проджекте“ ООД:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с 72-00-138/06.02.2017г., 10:42 часа. Съгласно изискванията на Възложителя, опаковката съдържа и запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани Ценови Параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха плика. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника.

7. Участник ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди“:

Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, съдържаща офертата за участие с 72-00-139/06.02.2017г., 12:45 часа. Съгласно изискванията на Възложителя, опаковката съдържа и запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани Ценови Параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха плика. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата, след което трима от членовете на комисията и представителя на „Аргос-71“ ЕООД подписаха техническото предложение на участника.

С тези действия на комисията приключи публичната част на заседанието.

Работата на комисията продължи на 02.03.2017г. в 11:00 часа на закрито заседание, на което бяха разгледани представените от участниците оферти. Комисията продължи работата си към разглеждане на документите за съответствие с критериите за подбор на допуснатите участници, както следва:

1. Участник „Лазар Додов-ЛТ“ ООД е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

2. Участник „Би Ай България“ ЕООД е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя, с изключение на: В представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на Възложителя за доказване на *Технически и професионални способности*, участникът следва да е изпълнил поне 3 /три/ доставки, с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената пръчка.

Под „доставка, с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената пръчка“, следва да се разбира: *Доставка на строителни материали и свързаните с тях изделия, помощни строителни материали.*

В своя ЕЕДОП „Би Ай България“ ЕООД е описал изпълнението на 3 (три) броя доставки съответно с предмет:

- Периодична доставка на радиатори и котли за централно отопление;
- Доставка на вентилационно оборудване;
- Доставка на климатично оборудване и материали;

Съгласно горното, Комисията не приема представения ЕЕДОП и изисква от „Би Ай България“ ЕООД да представи нов ЕЕДОП с описание на доставки сходни с предмета на поръчката. Под „доставка, с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената пръчка“, следва да се разбира: *Доставка на строителни материали и свързаните с тях изделия, помощни строителни материали.*

В срок до **5 (пет) работни дни** считано от датата на получаване на протокола, участника следва представи нов коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

3. Участник „Аргос-71“ ЕООД е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

4. Участник „ТЕ-Трей Груп“ ООД е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя, с изключение на: В представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

„На въпрос: Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?, участникът е отговорил с „ДА“. С

оглед на този отговор, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

Съгласно горното, Комисията не приема представения ЕЕДОП и изисква от „ТЕ-Трей Груп“ ООД да представи нов коректно попълнен ЕЕДОП.

В срок до **5 (пет) работни дни** считано от датата на получаване на протокола, участника следва представи нов коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

5. Участник „**Сити Билд Студио**“ ООД е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя, с изключение на : В представения ЕЕДОП, комисията установи следното:

Съгласно изискванията на т.4.3.1 от документацията за участие за доказване на Технически и професионални способности, участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т. 4.3.1. за доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през **последните три години, считано от датата на подаване офертата**, с посочване на стойностите, датите и получателите. „Сити Билд Студио“ ООД е представил ЕЕДОП с описанието на три на брой доставки. Втората от тях с предмет „Периодична доставка на строителни, ВиК, електро и дърводелски материали и инструменти“, с Възложител - Мират Груп ООД е извършена в периода 22.02.2013 г. – 11.06.2013 г. и не попада в обхвата изискан от Възложителя.

Съгласно горното, Комисията не приема представения ЕЕДОП и изисква от „Сити Билд Студио“ ООД да представи нов коректно попълнен ЕЕДОП, в който участникът предоставя (декларира) три на брой доставки, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през **последните три години, считано от датата на подаване офертата**, с посочване на стойностите, датите и получателите.

В срок до **5 (пет) работни дни** считано от датата на получаване на протокола, участника следва представи нов коректно попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

6. Участник „**Виван Хелт Проджекте**“ ООД е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

7. Участник **ЕТ „Недялка Стефанова Стоичкова – Неди**“ е представил попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на Възложителя.

С това заседанието на комисията приключи и се насрочи ново закрито заседание, на което да се разгледат постъпилите от участника „Би Ай България“ ЕООД, в първия работен ден следващ крайния срок за тяхното представяне.

Настоящият протокол се състави и подписа на 06.03.2017г.

Комисия в състав:

Председател: Женина Жилева
Членове:

Георги Божанин
Румяна Цаканска
Митка Иванова
Петър Станулов

**член 23, ал.2 от ЗЗЛД
вр. чл. 42, ал. 5 от ЗОП**