

СТАНОВИЩЕ

върху дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“

от професор д.с.н. Цветан Първанов Давидков, член на научното жури
въз основа на Заповед РД 38-2 / 05-01-2017 г.

Автор: Петър Ангелов Ташев / *Тема:* ЕФЕКТИВНОСТ И ЕФИКАСНОСТ НА
КОМПАНИИ С ГОЛЯМ СГРАДЕН ФОНД ПОСРЕДСТВОМ ИЗПОЛЗВАНЕ НА
ПРОФЕСИОНАЛЕН ФАСИЛИТИ МЕНИДЖМЪНТ

Научен ръководител: професор д.ик.н. Желю Д. Владимиров

Господин Петър Ангелов Ташев е редовен докторант към катедра „Стопанско управление“ по научното направление 3.7 Администрация и управление (социално управление). Той е завършила пълния курс на обучение и отговоря на всички изисквания на ЗРНСРБ, Правилника за неговото приложение, Правилата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ и специфичните изисквания на Стопанския факултет за допускане до официална защита.

Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем. Проблемът е актуален и в научно, и в научно-приложно отношение (недостатъчно интензивна теоретико-методологическа и изследователска работа в съответствие с бързо растящите нужди на практиката). Авторът структурирано показва / доказва тази актуалност и необходимост.

Степен на познаване на състоянието на проблема и интерпретация на литературния материал. Налице са доказателства за сериозно и систематично познаване на разработвания проблем. Авторът се опира върху утвърдени теоретични концепции и ги използва същностно. Обзорът на богат корпус от информационни източници и тяхното интерпретиране показват опитност в работата с източниците. Използваните информационни източници са достатъчно, подходящо подбрани, актуални. Казаното дава основание да се твърди, че авторът познава добре проблема и интерпретира адекватно изворовия материал. За това допринася професионалната дейност на колежата Петър Ташев като редактор на списание „Ютилитис“ и главен редактор на списание „Фасилитис“, дейността му за българската „Фасилити асоциация“; работата му като преподавател.

Оценка на дисертационния труд. Логиката на дисертационното изследване е защитима. Следвана е класическа структура на изложението. Тезата, хипотезите, инструментариумът на проучването, набирането на данните, тяхното обработване и интерпретация са представени ясно и са аргументирани. Използваните изследователски процедури осигуряват добри възможности за проверка на хипотезите и обосноваване на тезата. Обоснованият модел за изследване влиянието на основни фактори върху значимостта на професионалния фасилити мениджмънт за собствениците на сгради – като цяло – работи. Проверката на модела прави възможно неговото подобряване и операционализиране за нуждите на последващи проучвания.

Научни и/или научно-приложни приноси на дисертационния труд. Постигнатите резултати са съществени и заслужават поздравление. Приемам – по принцип – авторовата самооценка за приносите. Посочените приноси могат да се оценят като такива с методологичен и

приложен характер. Самостоятелно акцентирам върху резултата *НОВО ЗНАНИЕ* – както в научен, така също в научно-приложен и в методически план. Получените резултати са *полезни за*: изследователи / анализатори, консултанти, преподаватели, действащи мениджъри, студенти. Оценявам ги също като *етапни постижения*, въз основа на които може да се продуцира последващо научно дирене.

Преценка на публикациите по дисертационния труд. Авторът е представил необходимия брой публикации по темата на дисертационния труд (3 бр. в издания с научен профил и допълнителни текстове с научно-популярен характер). Публикациите отразяват съществени части и идеи на дисертационната разработка. Публикувани са в подходящи издания. Съществени резултати са докладвани на научни форуми.

Критични бележки. Препоръки

- Може да се води дискусия в каква степен създаването на стойност е процес, отделен (и безотносителен?) към грижата за намаляване на разходите. Анализите от типа *разходи – ползи* по необходимост вземат предвид и създаването на стойност, и „себестойността на процеса на създаване на стойност“.
- Изглежда разумно при представянето на първичните данни в таблиците да остане само това, което има пряко отношение към проверката на хипотезите (сега таблиците са директно пренесени от SPSS и съдържат доста ненужни данни).
- Работата би спечелила, ако текстът се прецизира в стилистично и езиково отношение. Налице са доста чуждици и езикови конструкции, които не са типични за правилния български език.
- Могат да се направят уточнения в заглавията на разделите, така че те по-точно да отразяват съответното съдържание (например по-

точно наименование на глава I може да бъде «Теоретични основи на фасилити мениджмънта – същност, значение, обхват, развитие»

Въпрос. Въз основа на наученото в процеса на осъществяване на дисертационното изследване, какви са Вашите виждания за подобряване на модела на факторните влияния върху значимостта на фасилити мениджмънта за компаниите?

Лични впечатления. Познавам г-н Петър Ангелов Ташев като докторант на катедра „Стопанско управление“ и хоноруван преподавател. Впечатленията ми са, че той е коректен при изпълнение на професионалните си ангажименти.

Заклучение. Въз основа на направените констатации и оценки, правя следното заключение: давам положителна оценка на дисертационния труд; той отговаря на изискванията за присъждане на дисертанта на образователната и научна степен доктор по научното направление 3.7 Администрация и управление (социално управление). Ще гласувам за присъждане на образователната и научна степен *доктор* на Петър Ангелов Ташев.

06 февруари 2017 г.

Член на журито: