

РЕЦЕНЗИЯ

от професор д.с.н. Цветан Първанов Давидков – член на научно жури, въз основа на Заповед на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ - № РД 38-666/18.10.2016 г.,

във връзка с конкурс за академичната длъжност „доцент“ по научното направление 3.7 Администрация и управление (Управление. Бизнес планиране и контрол), ДВ бр. 64/16.08.2016 г.

Представяне на кандидатите. Единствен участник в конкурса е главен асистент д-р Теодор Стоянов Атанасов. Кандидатът е редовен преподавател в Стопанския факултет на Софийския университет от 1999 г. Той е с базово образование по икономика (ВИИ, 1980) и множество специализации (Токио, Москва, Хага, Vlotho – Германия е др. Има разнообразен предходен професионален опит в образователни институции (УНСС; И-т за държавно и стопанско управление), стопанската сфера, централната държавна администрация.

Преглед на документите и материалите за участие в конкурса показва, че изискуемите документи са налице. Изпълнени са и

критериите на количествените изисквания (въведени от Стопанския факултет) за допускане до конкурс за ДОЦЕНТ.

Характеристика и оценка на научните трудове. Главен асистент д-р Теодор Атанасов участва в конкурса с 21 публикации, класирани от автора, както следва: две монографии („Бизнес планиране и контрол“ и „Бизнес-инкубаторите: същност и разпространение“¹); Студии – 3 бр.; Статии в специализирани научни издания с редколегия (вкл. годишници и сборници) - 8 бр.; 4 статии в сборници от международни конференции; 3 статии в сборници от конференции в страната + учебно помагало – 1 бр. Общият обем на посочените текстове (в отпечатани страници) е, както следва:

| | |
|--|----------|
| • Монографии – 2 бр. (еднолично авторство на кандидата) | 493 стр. |
| • Студии – 3 бр. | 118 стр. |
| • Статии в специализирани научни издания – 8 бр. (7 – еднолично авторство на кандидата; 1 – в съавторство) | 94 стр. |
| • Статии в сборници – международни конференции 4 – бр. (2 – еднолично авторство на кандидата; 2 – в съавторство) | 34 стр. |
| • Статии в сборници – конференции в страната – 3 бр. (еднолично авторство на кандидата) | 18 стр. |
| • Учебно помагало – 1 бр. (еднолично авторство) | 100 стр. |

¹ Този текст има характер на монография, при все че не покрива изискванията на дефиницията, приета в Стопанския факултет – от гледна точка на обема.

| | |
|---------------|--|
| на кандидата) | |
|---------------|--|

Сумарно – 857 стр.² Като се абстрахирам от качеството на описаните текстове (на този етап), дори само количествената им характеристика е внушителна и представлява солидна начална заявка за значимо творчество.

Текстовете покриват разнообразно проблемно-тематично поле: бизнес планиране и контрол (БПК); бизнес-инкубиране; устойчиво развитие; друго (бизнес среда; трансформационни процеси в икономиката; поведение на МСП; приватизация; институционално развитие и др.). При сравнение на посочените полета на преден план се откроява проблематиката *бизнес планиране и контрол*. Тази проблематика е представена систематично и цялостно.³ Това е и областта (закономерно), която кандидатът преподава най-интензивно. В посочения смисъл е налице единство / съпосочност между научните усилия на кандидата и неговата професионална преподавателска дейност.

Сравняването на текстовете на кандидата за участие в конкурса за доцент с общия списък на публикациите му⁴ дава основание да се твърди, че е налице приемственост в разработването на избрани проблемни линии. Същевременно в изследователските интереси могат да се посочат нови мотиви.

² Това са отпечатани страници – приравняването им към стандарт може да бъде приблизително и не е нужно.

³ При интерпретирането на посочената проблематика заслужава внимание и представения контекст, създаван от европейски и национални стратегически документи и оперативни програми – вж. № 21 от списъка на публикациите за участие в конкурса.

⁴ Общият списък съдържа 41 позиции.

Основните ми констатации и оценки, свързани с представените трудове са:

- В текстовете кандидатът показва добра компетентност в свързаните сфери: БПК (в реален международен контекст) – трансформационни процеси в икономиката – предприемаческа инфраструктура - поведение на бизнес субектите.
- Текстовете дават основание да се твърди, че авторът е с добра професионална култура (със сигурност принос има практическият му опит, свързан със създаването и прилагането на законодателството, което е в основата на икономически трансформации в България след 1989 г.).
- Като правило логиката на авторските тези е защитена и може да бъде проследена.
- Като цяло езикът е разбираем.⁵

Нямам съмнения относно авторството на представените трудове.

Оценка на научните приноси. Авторската справка за приносния характер на представените публикации – като цяло – може да бъде приета. От проблемно-тематична гледна точка приносите на кандидата могат да се групират така: а) в сферата на бизнес планирането и контрола; б) бизнес инкубиране; в) устойчиво развитие; г) поведение на бизнес субектите в условия на

⁵ Това не означава, че не могат да се предявят претенции към стила на изказ на автора – ненужно дълги изречения правят речта на моменти тромава и затрудняват разбирането / осмислянето (вж. например с. 171 – източник № 1; изречение на 8 реда и др.)

икономическа и социална трансформация; д) бизнес среда / институции / приватизация.

Изброените приноси могат да се оценят като новост и обогатяване на управленското и икономическо познание. С влияние върху теоретичните и практико-приложните развития на тези сфери на научното познание. Те имат самостоятелно значение за обогатяване на методологията и методиката на икономическите и управленски анализи; за развитие на дидактическите аспекти на преподаването на икономически и управленски знания.

Положителен е фактът, че творчеството на д-р Т. Атанасов е частично разпознаваемо - индексирани публикации са открити, както следва: а) 2 публикации в БД CEEOL) 1 публикация – в БД IDEAS; в) 7 публикации - в Националната библиография на РБългария.

Преподавателска / учебно-методическа дейност. Главен асистент д-р Т. Атанасов има над 28 години стаж като преподавател. Той има пълна учебна натовареност. В преподавателското му „портфолио“ присъстват учебни курсове, за които е характерно следното: а) те съответстват на сферите на доказана професионална компетентност; б) покриват образователни нужди на студенти от различни степени – бакалавър, магистър. Кандидатът е научен ръководител на успешно защитили дипломанти. Той участва редовно и отговорно в работата на катедра „Стопанско управление“

Друга дейност. Кандидатът участва в различни проекти и дейности – това е видно както от неговата професионална автобиография, така и от справката за изпълнение на количествените изисквания за участие в конкурса.⁶ Това придава на професионалните му усилия цялостност и завършеност.

Препоръки. Нямам препоръки по същество, свързани със съдържанието, проблематиката, качеството на представените текстове. Същевременно, авторът вече има достатъчно професионален опит и може / трябва да се стреми да публикува и в издания, въз основа на които творчеството му да стане по-широко национално и международно разпознаваемо.

Лични впечатления. Познавам колегата Т. Атанасов повече от 20 години. Впечатленията ми са, че той е деликатен, балансиран и опитен човек; с коректно отношение към работата.

Заключение. Въз основа на гореказаното може аргументирано да се направи изводът, че главен асистент д-р Теодор Атанасов отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, а именно:

А) Д-р Т Атанасов има придобита образователна и научна степен „доктор“ от 2015 г.;

Б) Има солиден опит като преподавател, вкл. методическа дейност;

⁶ Повече подробности – вж. приложената справка от информационната система „Авторите“.

В) Има разработени трудове с научни достойнства и приноси и с доказано въздействие върху научното развитие и ясни приложения.

Г) Кандидатът участва в проектна, публикационна и обществена дейност, насочени към професионалното развитие на общността.

Това ми дава основание да препоръчам на членовете на уважаемото научно жури да гласуват са ДА за присвояването на кандидата на академичната длъжност „доцент“. Аз ще гласувам с ДА.

София, 18 ноември 2016 г

Подпис: