

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛ. ОХРИДСКИ“
НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ
СЕКТОР (НИС)
бул. „Др. Цанков“, № 8
BG-1164, София, България
телефон: 865-46-86,866-87-19
Факс: 865-64-13



ST. KLIMENT OHRIDSKI
UNIVERSITY OF SOFIA
SCIENTIFIC RESEARCH
DEPARTMENT
8, Dragan Tzankov Blvd.
BG-1164 Sofia,
Bulgaria Phone:(+359 2)865-46-
86,8668719 Fax:(+359 2)865-64-13

ПРОТОКОЛ - 3

На 28.10.2016г. в 10:00 часа комисия назначена със заповед № РД 40-95/15.09.2016г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет:

„Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър“ открита с Решение № РД 40-88/19.08.2016г. и уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2016-0009.

В състав:

Председател:

Проф. Славка Чолакова - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“, ръководител на проект 3163 по НИС при СУ;

Членове:

1. проф. Николай Денков - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“
2. гл. ас. д-р Захари Винаров - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“
3. гл. ас. д-р Светослав Аначков – Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“ в качеството му на резервен член, заместващ основен член на комисията д-р Константин Големанов – химик към НИС при СУ „Св. Климент Охридски“;
4. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“
5. Мария Ленчева - експерт проекти и програми в НИС при СУ „Св. Климент Охридски“
6. Антоан Стойков – експерт проекти и програми в НИС при СУ „Св. Климент Охридски“ в качеството му на резервен член, заместващ основен член на комисията Василка Петкова - специалист отдел „ОП“ при СУ „Св. Климент Охридски“

се събра, на второ открито заседание за отваряне и разглеждане на „Предлаганите ценови параметри“ на допуснатите участници в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър“.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници в обществената поръчка бяха уведомени за мястото, датата и часа на отварянето на ценови предложения чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на СУ „Св. Климент Охридски“.

На публичното заседание присъства Калоян Петров Божанчев, в качеството му на упълномощен представител на „ЕЛТА 90М“ ООД.

Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха.

Председателят на комисията пристъпи към прочитане на протокол № 2 от 17.10.2016г. пред цялата комисия и присъстващите лица на участниците за констатацията от извършената проверка за спазване на изискванията за пълнота и съдържание на техническото предложение и оценка на техническите показатели, поставени от Възложителя.

След като приключи с изложеното в протокол № 2 председателят на комисията пристъпи към оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Участник „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД, е представил ценовото предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, изготвено съгласно образец № 10, съдържащ се в документацията за участие. Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и обяви ценовата оферта: Общата цена за доставка, монтаж, пускане в експлоатация на апаратурата и обучение на служители на възложителя съгласно техническото предложение е **99 990,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката. Максималната обща прогнозна стойност на поръчката е **104 166, 67 лв. без ДДС (сто и четири хиляди сто шестдесет и шест лева и 67 ст.)**. Трима от членовете на комисията и представител на „ЕЛТА 90М“ подписаха ценовото предложение на участника.

Схемата на плащанията посочена в ценовото предложение на участника е със следните срокове:

- Авансово плащане – 40 % /четиридесет процента/ от договорената цена до 30 работни дни след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и представяне на оригинална фактура;

- Окончателно плащане в размер на 60 % /шестдесет процента/ от договорената цена в срок до 15 работни дни след представяне на оригинална фактура и приемо-предавателен протокол за всеки от етапите на изпълнение на поръчката;

Плащанията се извършват по банков път на посочена от избрания изпълнител банкова сметка.

2. Участник „МАРВЕЛ“ ООД е представил ценовото предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“, изготвено съгласно образец № 10, съдържащ се в документацията за участие. Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и обяви ценовата оферта: Общата цена за доставка, монтаж, пускане в експлоатация на апаратурата и обучение на служители на възложителя съгласно техническото предложение е **102 900,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката. Максималната обща прогнозна стойност на поръчката е **104 166, 67 лв. без ДДС (сто и четири хиляди сто шестдесет и шест лева и 67 ст.)**. Трима от членовете на комисията и представител на „ЕЛТА 90М“ подписаха ценовото предложение на участника.

Схемата на плащанията посочена в ценовото предложение на участника е със следните срокове:

- Авансово плащане – 40 % /четиридесет процента/ от договорената цена до 30 работни дни след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и представяне на оригинална фактура;

- Окончателно плащане в размер на 60 % /шестдесет процента/ от договорената цена в срок до 15 работни дни след представяне на оригинална фактура и приемо-предавателен протокол за всеки от етапите на изпълнение на поръчката;

Плащанията се извършват по банков път на посочена от избрания изпълнител банкова сметка.

3. Участник „ЕЛТА 90М” ООД е представил ценовото предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, изготвено съгласно образец № 10, съдържащ се в документацията за участие. Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и обяви ценовата оферта: Общата цена за доставка, монтаж, пускане в експлоатация на апаратурата и обучение на служители на възложителя съгласно техническото предложение е **85 800,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката. Максималната обща прогнозна стойност на поръчката е **104 166, 67 лв. без ДДС (сто и четири хиляди сто шестдесет и шест лева и 67 ст.)**. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Схемата на плащанията посочена в ценовото предложение на участника е със следните срокове:

- Авансово плащане – 40 % /четиридесет процента/ от договорената цена до 30 работни дни след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и представяне на оригинална фактура;

- Окончателно плащане в размер на 60 % /шестдесет процента/ от договорената цена в срок до 15 работни дни след представяне на оригинална фактура и приемо-предавателен протокол за всеки от етапите на изпълнение на поръчката;

Плащанията се извършват по банков път на посочена от избрания изпълнител банкова сметка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно приетата методика с критерий „икономически най-изгодна оферта” по следната формула:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА - КО

Комплексната оценка за всеки участник се получава като сбор от оценките на O1 и O2 на неговата оферта:

$$КО = O1 + O2$$

$$O1 = O_{\min} / O_n \times 30$$

Максимален брой точки 30 т

$$O2 = (T1+T2+\Phi1+\Phi2+Г1)$$

Максимален брой точки за O2 = 70

O1 - ЦЕНА

O1 – Цена – максимален брой точки 30 т. От офертите се определя минималната предложена цена O_{\min} . Точките на участниците се изчисляват като съотношение между минималната предложена цена към цената на конкретния n–ти участник (O_n) със следната формула:

$$O1 = O_{\min} / O_n \times 30$$

Получените числа се закръглят до цяло число.

Ценовите оценки на участниците изчислени от комисията по предложените ценови предложения, са посочени в таблицата по-долу.

Участници	„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД	„МАРВЕЛ“ ООД	„ЕЛТА 90М“ ООД
Предложена цена	99 990 лв. без ДДС	102 900 лв. без ДДС	85 800 лв. без ДДС
Ценова оценка в точки	26 т.	25 т.	30 т.

Техническите оценки на участниците изчислени от комисията по предложените технически предложения взети от Протокол – 2, са посочени в таблицата по-долу.

Участници	Спецификация на предложения реометър	Общ брой точки
„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД	MCR 302 с IRS Small Cone Bi- C76-5	45
„МАРВЕЛ“ ООД	Kinexus ultra + с приставка за измерване на повърхностна реология различна от пръстена на Du Nouy	35
„ЕЛТА 90М“ ООД	HR3 с приставка Double wall ring	60

Комплексна оценка на участниците изчислена от комисията по предложените ценови и технически предложения са посочени в таблицата по-долу.

Участници	Спецификация на предложения реометър	Техническа оценка в точки	Ценова оценка в точки	Комплексна оценка в точки
„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД	MCR 302 с IRS Small Cone Bi-C76-5	45	26 т.	71 т.
„МАРВЕЛ“ ООД	Kinexus ultra с приставка за измерване на повърхностна реология различна от пръстена на Du Nouy	35	25 т.	60 т.
„ЕЛТА 90М“ ООД	HR3 с приставка Double wall ring	60	30 т.	90 т.

След като получи крайната оценка от техническото и ценово предложение на допуснатите участници въз основа на приетия критерий за възлагане на поръчката „Икономически най-изгодна оферта”, и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

За „Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър”

1. място „ЕЛТА 90М“ ООД – 90 т.
2. място „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД – 71 т.
3. място „МАРВЕЛ“ ООД – 60 т.

Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията на 28.10.2016 г.


Въз основа на гореизложеното в настоящия протокол и на основание чл. 60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад за резултата от работата си, който заедно с протоколи № 1 № 2 и № 3 и цялата документация по обществената поръчка, включително постъпилите оферти ще бъде предаден на Възложителя за утвърждаване и издаване на Решение за избор на изпълнител.

Председател:

Проф. Славка Чолакова -.....;

Членове:

1. проф. Николай Денков -.....;

2. гл. ас. д-р Захари Винаров -.....;

3. гл. ас. д-р Светослав Аначков -.....;

4. Иван Иванов -.....;

5. Мария Ленчева -.....;

6. Антоан Стойков -.....;