

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛ. ОХРИДСКИ“
НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ
СЕКТОР (НИС)
бул. „Др. Цанков“, № 8
BG-1164, София, България
телефон: 865-46-86,866-87-19
Факс: 865-64-13



ST. KLIMENT OHRIDSKI
UNIVERSITY OF SOFIA
SCIENTIFIC RESEARCH
DEPARTMENT
8, Dragan Tzankov Blvd.
BG-1164 Sofia, Bulgaria
Phone:(+359 2)865-46-86,8668719
Fax:(+359 2)865-64-13

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат	
Вх. № 40-58-222/	02. 11. 2016



УТВЪРДИЛ: _____
РЕКТОР
Проф. д-р Анастас Герджиков

ДОКЛАД

От работата на комисия, назначена със заповед № РД 40-95/15.09.2016г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за отваряне, разглеждане, оценка на офертите и за класирането на участниците в публично състезание за обществена поръчка с предмет: „*Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър*“, открита с Решение № РД 40-88/19.08.2016г. и уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2016-0009.

В изпълнение на посочената заповед в залата на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“ се събра комисия в състав:

Председател: Проф. Славка Чолакова - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“, ръководител на проект 3163 по НИС;

Членове:

1. проф. Николай Денков - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“
2. гл. ас. д-р Захари Винаров - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“
3. д-р Константин Големанов – химик към НИС при СУ „Св. Климент Охридски“
4. Иван Иванов – юриконсулт на НИС при СУ „Св. Климент Охридски“
5. Мария Ленчева - експерт проекти и програми в НИС при СУ „Св. Климент Охридски“
6. Василка Петкова - специалист отдел „ОП“ при СУ „Св. Климент Охридски“

Резервни членове:

1. Проф. д-р Теодор Гърков - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“
2. гл. ас. д-р Светослав Аначков - Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски“
3. д-р Златина Митринова – химик към НИС при СУ „Св. Климент Охридски“;
4. д-р Иван Лесов – химик към НИС при СУ „Св. Климент Охридски“;
5. Антоан Стойков - експерт проекти и програми в НИС при СУ „Св. Климент Охридски“

Със задача да разгледа и оцени получените оферти и да класира участниците за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП с предмет „Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър”.

По време на заседанията комисията работи с променен състав, както следва:
В първото публично заседание състояло се на 15.09.2016 г. Антоан Стойков – експерт проекти и програми в НИС при СУ „Св. Климент Охридски“ в качеството му на резервен член, замести основния член на комисията Мария Ленчева - експерт проекти и програми в НИС при СУ „Св. Климент Охридски”. На 17/10/2016г. в закрито заседание гл. ас. д-р Светослав Аначков – Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски” в качеството му на резервен член, замести основния член на комисията д-р Константин Големанов – химик към НИС при СУ „Св. Климент Охридски”. На 28.10.2016г. във второ открито заседание, гл. ас. д-р Светослав Аначков – Факултет по химия и фармация при СУ „Св. Климент Охридски” в качеството му на резервен член отново замести основния член на комисията д-р Константин Големанов – химик към НИС при СУ „Св. Климент Охридски” и Антоан Стойков – експерт проекти и програми в НИС при СУ „Св. Климент Охридски“ в качеството му на резервен член, замести основен член на комисията Василка Петкова - специалист отдел „ОП” при СУ „Св. Климент Охридски”.

В определения срок са подадени оферти от следните участници:

1. Оферта с вх. № 13-2108/13.09.2016г. постъпила в 09:40ч. от „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 13-2109/14.09.2016г. постъпила в 09:40ч. от „Марвел“ ООД гр. Пловдив;
3. Оферта с вх. № 13-2110/14.09.2016г. постъпила в 15:50ч. от „ЕЛТА 90М“ ООД.

След като получи подадените оферти, комисията извърши действията, предвидени в ЗОП и изискванията на възложителя в обществената поръчка за отваряне, разглеждане и оценка на подадените оферти, и класиране на участниците.

Всички членове на комисията на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На публичното заседание присъстваха Владимир Атанасов Парашиков, в качеството му на управител на **ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД**, и Калоян Петров Божанчев, в качеството му на упълномощен представител на „ЕЛТА 90М“ ООД.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-95 от 15.09.2016 г. на Възложителя за разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и констатира, че във всяка от тях има отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, като:

- техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД бяха подписани от представителя на „ЕЛТА 90” ООД;

- техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Марвел“ ООД бяха подписани от представителя на „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД;

- техническото предложение и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕЛТА 90М“ ООД бяха подписани от представителя на „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД.

След извършване на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което разгледа документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат от извършената проверка членовете на комисията констатираха следното:

1. „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД

Участникът е представил ЕЕДОП, в който не са изписани имената на лицето, положило подписа.

Участникът е посочил в ЕЕДОП в част IV: Критерии за подбор, т. В: „Технически и професионални способности”, под. т. 1б, че е извършил основни доставки на сходна апаратура, но не е приложил доказателства за извършените доставки (референции, удостоверение или др. доказателства) информация, която се изисква от възложителя.

Участникът не е посочил в ЕЕДОП, раздел IV: Критерии за подбор, т. В: „Технически и професионални способности” исканата от възложителя информация, свързана с притежавана от него собствена или наета сервизна база на територията на Р България или територията на Европейски съюз.

С оглед изложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията изисква от участника „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП с изписано името на положилия подписа и поставен печат, в който да посочи информация за наличието на собствена или наета сервизна база на територията на Р България или територията на Европейски съюз.

Участникът да приложи доказателства за извършените доставки (референции, удостоверение или др. доказателства).

Участниците „МАРВЕЛ“ ООД и „ЕЛТА 90М“ ООД са представили необходимите документи и същите са в съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед изложеното, комисията допуска участниците до разглеждане на техническото им предложения.

На 17.10.2016г. комисията продължи работата си по разглеждане и обсъждане на представените от участниците допълнителни документи, изискани с Протокол №1.

Комисията констатира, че в определения срок за представяне на допълнителни документи, такива са постъпили от следните участници:

№ по ред	Име на участника	Допълнителни документи №, дата, час	Обществена поръчка
1.	„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД	13-2357/13.10.2016 г. в 10:30 часа.	„Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър”

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи и установи следното:

ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД е представил нов ЕЕДОП, подпечатан с изписани имената на управителя. В ЕЕДОП е посочено, че участникът разполага със собствена или наета сервизна база на територията на Р България или територията на Европейски съюз, представени са доказателства за извършените доставки (удостоверения).

Представените от участника допълнителни документи са в съответствие с изискванията на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията взе единодушно решение да допусне участника „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към преглед и проверка на техническите предложения в офертите. Технически показатели, по които са оценявани предложенията на всички участници са:

СТЕПЕН НА СЪОТВЕТСТВИЕ - O2

$$O2 = (T1+T2+\Phi1+\Phi2+Г1)$$

Максимален брой точки за O2 = 70

<i>ПОДПОКАЗАТЕЛИ, ПОДЛЕЖАЩИ НА ОЦЕНЯВАНЕ ПО МЕТОДИКАТА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ</i>			
№	Подпоказатели	Параметри	Точки
T1	Минимален въртящ момент (вискозиметрия / ротация / Steady Shear), Rot	Rot > 10 nN.m	0.01
		5 nN.m < Rot ≤ 10 nN.m	1
		2 nN.m < Rot ≤ 5 nN.m	5
		Rot < 2 nN.m	15
T2	Минимален въртящ момент (осцилация), Osc	Osc > 2 nN.m	0.01
		1.5 nN.m < Osc ≤ 2 nN.m	1
		1 nN.m ≤ Osc ≤ 1.5 nN.m	5
		Osc < 1 nN.m	15
Φ1	Възможност за инсталиране на допълнителни модули	Оптична микроскопия	10
Φ2	Минимален повърхностен вискозитет без софтуерни субфазни корекции	≤ 2×10 ⁻⁵ Pa.m.s	20
Г1	Срок на гаранционното обслужване, ГО	12 месеца < ГО	0.01
		12 месеца ≤ ГО ≤ 23 месеца	1
		24 месеца ≤ ГО ≤ 35 месеца	5
		ГО ≥ 36 месеца	10

Комисията установи следното:

1. „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД

Представеното от участника техническо предложение е в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към документацията образец.

Предложеният от участника апарат е ротационен реометър, модел MCR 302 с комплект за междуфазова реология IRS Small с биконична измервателна система Cone Vi-C76-5, с приставка паралелни пластини PP40, приставка „конус и пластина” CP40-2, temperираща система за долна плоча с Peltier температурен контрол P-PTD 200/80/I и софтуер за пълно управление на апарата и обработка на експерименталните резултати, включително и тези от междуфазовата реология RheoCompass Professional, плюс опция Raw data плюс Interfacial Flow Field Analysis, който е за изследвания в областта на реологията и колоидната химия. „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД е предложил срок за изпълнение

на поръчката, както следва: за доставка 60 /шейсет/ календарни дни и за инсталиране, настройка, въвеждане в експлоатация на апаратурата от обучен и сертифициран персонал 15 /петнадесет/ календарни дни. Предложеното гаранционно обслужване на апарата е съобразено с изискванията на възложителя, като участникът е предложил 24 (двадесет и четири месеца) гаранционен срок, който е отбелязан в таблицата по-долу. „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД предлага време за реакция при сигнал за гаранционни повреди – до 2 /два/ работни дни. Предложеното време за отстраняване на възникнали повреди в електронните компоненти – до 20 /двайсет/ работни дни. Участникът е предложил сервисна база за работа с подобна апаратура находяща се на адрес: гр. София, П.К. 1113, ул. „Акад. Г. Бончев, бл. 13. Като доказателство за съответствие е приложено и оторизационно писмо от Anton Paar, от което е видно, че „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД има право да продава, инсталира, поддържа и обслужва посоченото и сходно оборудване.

Участникът е посочил, че след въвеждане в експлоатация оборудването ще извърши обучение от квалифициран персонал на минимум двама служители на Възложителя.

След като сравни техническото предложение на „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД с изискванията на Възложителя, комисията направи следното: Сравни предложения апарат ротационен реометър, модел MCR 302 с IRS Small Cone Vi-C76-5, със същия посочен в официалната страница на производителя (<http://www.anton-paar.com/en/products/details/mcr-rheometer-series/>), от което установи пълно съответствие между техническите характеристики, посочени от участника в таблица 1. С оглед на това комисията счита, че техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

Сравнявайки посочените показатели от техническото предложение на „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД, същия получава следния брой точки.

	Подпоказатели	Параметри на предложената конфигурация на MCR 302	Точки
T1	Минимален въртящ момент при ротация	1nN.m	15
T2	Минимален въртящ момент при осцилация	0,5 nN.m	15
Ф1	Възможност за инсталиране на допълнителни модули	Оптична микроскопия	10
Ф2	Минимален повърхностен вискозитет без софтуерни субфазни корекции	В брошурата е описано, че изчисляването на тези вискозитети става след изваждането на участието на обемната фаза. Поради тази причина, заявеният в Таблица 2 минимален повърхностен вискозитет без софтуерни субфазни корекции не се приема, тъй като не съответства на спецификацията от производителя на апарата (виж стр. 85 от подадените документи).	0
Г1	Срок за гаранционно обслужване	24 месеца	5
Общ брой точки			45 т

$$O2 = T1+T2+\Phi1+\Phi2+Г1$$

$$O2 = 15+15+10+0+5 = 45$$

За технически показател O2 по предложеното техническо предложение „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД получи 45 точки.

2. „МАРВЕЛ“ ООД

Представеното от участника техническо предложение е в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към документацията образец.

След като разгледа техническо предложение на базата предложените технически параметри в таблици 1 и 2 на „МАРВЕЛ“ ООД, комисията установи, че те точно съответстват на модел Kinexusultra+ от официалния сайт на фирмата производител (<http://www.malvern.com/en/products/product-range/kinexus-range/kinexus-ultra-plus/default.aspx>). Това става ясно и пълномощното на производителя на реометри, с което Malvern Instruments Limited упълномощава МАРВЕЛ ООД да подаде оферта за модел Kinexusultra+, и че предложеният модел е с опция за максимална нормална сила от 50 N. Предложеният модел ще бъде окомплектован с приставки паралелни пластини с диаметър 40 мм, конус и пластина с диаметър 40 мм, пълен комплект принадлежности за измерване на междуфазови реологични свойства, включващ приставка различна от пръстена на Du Nouy, temperираща система за долна плоча с Peltier температурен контрол и обхват от -40 до 200 градуса целзий, въздушен филтър, съобразен с изискванията за качеството на входящия въздух за въздушно лагериране, работещ с електричество 220-230 V; 50-60 Hz, както и със софтуер rSpaceза пълно управление на апарата и обработка на експерименталните резултати, включително и тези от междуфазовата реология. „МАРВЕЛ“ ООД е предложил срок за изпълнение на поръчката, както следва: за доставка 50 /петдесет/ календарни дни и за инсталиране, настройка, въвеждане в експлоатация на апаратурата от обучен и сертифициран персонал 20 /двадесет/ календарни дни. Предложеното гаранционно обслужване на апарата е съобразено с изискванията на възложителя, като участникът е предложил 24 (двадесет и четири месеца) гаранционен срок, който е отбелязан в таблицата по-долу. „МАРВЕЛ“ ООД предлага време за реакция при сигнал за гаранционни повреди – до 2 /два/ работни дни. Предложеното време за отстраняване на възникнали повреди в електронните компоненти – до 20 /двадесет/ работни дни. Участникът е предложил сервисна база за работа с подобна апаратура находяща се на адрес: гр. Пловдив, П.К. 4004, бул. „Кукленско шосе“ 12. Като доказателство за съответствие е приложено и оторизационно писмо от Malvern Instruments Limited, от което е видно, че „МАРВЕЛ“ ООД има право да продава, инсталира, поддържа и обслужва посоченото оборудване.

Участникът е посочил, че след въвеждане в експлоатация оборудването ще извърши обучение от квалифициран персонал на минимум двама служители на Възложителя.

След като сравни техническото предложение на „МАРВЕЛ“ ООД с изискванията на Възложителя, комисията направи следното: Сравни предложения апарат ротационен реометър, модел Kinexusultra+ със същия посочен в официалната страница на производителя (<http://www.malvern.com/en/products/product-range/kinexus-range/kinexus-ultra-plus/default.aspx>), от което установи пълно съответствие между техническите характеристики, посочени от участника в таблица 1, ако се използва опцията за увеличаване на максималната нормална сила до 50 N. С оглед на това комисията счита, че техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

На база на параметрите, които са посочени в таблица 2, сравнени с официалната информация на сайта на производителя на оборудването Malvern, са поставени точките по-долу в таблицата:

	Подпоказатели	Параметри на предложената конфигурация Kinexus ultra +	Точки
T1	Минимален въртящ момент при ротация	5 nN.m	5
T2	Минимален въртящ момент при осцилация	0,5 nN.m	15
Ф1	Възможност за инсталиране на допълнителни модули	В представеното предложение са дадени опции за инсталиране на оптична камера и оптична клетка и цилиндричен кондициониращ контролер	10
Ф2	Минимален повърхностен вискозитет без софтуерни субфазни корекции	На официалния сайт на производителя никъде не е посочена възможност за измерване на междуфазов вискозитет без изваждането на участието на обемната фаза до стойността, която е посочена в Таблица 2 от участника. Участникът не е приложил никакви доказателства, от които да е видно, че това е възможно да бъде извършено с този инструмент	0
Г1	Срок за гаранционно обслужване	24 месеца	5
Общ брой точки			35 т

$$O2 = T1+T2+Ф1+Ф2+Г1$$

$$O2 = 5+15+10+0+5 = 35$$

За технически показател O2 по предложеното техническо предложение „МАРВЕЛ“ ООД получи 35 точки.

3. „ЕЛТА 90М“ ООД

Представеното от участника техническо предложение е в съответствие с изискванията на възложителя и приложения към документацията образец.

След като разгледа техническо предложение на базата предложените технически параметри в таблици 1 и 2 на „ЕЛТА 90М“ ООД, комисията установи, че се предлага модел HR3. Това стана ясно и от факта, че в таблица 2 са посочени технически показатели, които са еквивалентни или по-добри от тези за HR3. Предложеният модел ще бъде окомплектован с приставки паралелни пластини с диаметър 40 мм, конус и пластина с диаметър 40 мм, пълен комплект принадлежности за измерване на междуфазови реологични свойства, включващ приставка Double wall ring, темперираща система за долна плоча с Peltier температурен контрол и обхват от -40 до 200 градуса целзий, въздушен филтър, съобразен с изискванията за качеството на входящия въздух за въздушно лагеруване, работещ с електричество 220-230 V; 50-60 Hz, както и със софтуер за пълно управление на апарата и обработка на експерименталните резултати, включително и тези от междуфазовата реология. „ЕЛТА 90М“ ООД е предложил срок за

изпълнение на поръчката, както следва: за доставка 50 /петдесет/ календарни дни и за инсталиране, настройка, въвеждане в експлоатация на апаратурата от обучен и сертифициран персонал 30 /тридесет/ календарни дни. Предложеното гаранционно обслужване на апарата е съобразено с изискванията на възложителя, като участникът е предложил 36 (тридесет и шест месеца) гаранционен срок, който е отбелязан в таблицата по-долу. „ЕЛТА 90М“ ООД предлага време за реакция при сигнал за гаранционни повреди – до 2 /два/ работни дни. Предложеното време за отстраняване на възникнали повреди в електронните компоненти – до 20 /двадесет/ работни дни. Участникът е предложил сервизна база за работа с подобна апаратура находяща се на адрес: гр. София, ул. „Дунав“ 19, вх. А. Като доказателство за съответствие е приложено и оторизационно писмо от TA Instruments-Waters LLC, от което е видно, че „ЕЛТА 90М“ ООД има право да продава, инсталира, поддържа и обслужва посоченото и сходно оборудване.

Участникът е посочил, че след въвеждане в експлоатация оборудването ще извърши обучение от квалифициран персонал на минимум двама служители на Възложителя.

След като сравни техническото предложение на „ЕЛТА 90М“ ООД с изискванията на Възложителя, комисията направи следното: Сравни предложения апарат ротационен реометър, модел HR3 със същия посочен в официалната страница на производителя (<http://www.tainstruments.com/dhr-3/>), от което установи пълно съответствие между техническите характеристики, посочени от участника в таблица 1. С оглед на това комисията счита, че техническото предложение на участника изцяло отговаря на изискванията на Възложителя.

На база на параметрите, които са посочени в таблица 2 сравнени с официалните брошури на сайта на TA Instruments, както и на брошурите, приложени от участника към техническото задание са поставени точките по-долу в таблицата:

	Подпоказатели	Параметри на предложената конфигурация HR3c приставка Double wall ring	Точки
T1	Минимален въртящ момент при ротация	5 nN.m	5
T2	Минимален въртящ момент при осцилация	0.5 nN.m	15
Ф1	Възможност за инсталиране на допълнителни модули	Оптична микроскопия	10
Ф2	Минимален повърхностен вискозитет без софтуерни субфазни корекции	2×10^{-5} Pa.s.m	20
Г1	Срок за гаранционно обслужване	36 месеца	10
Общ брой точки			60 т

$$O2 = T1 + T2 + \Phi1 + \Phi2 + \Gamma1$$

$$O2 = 5 + 15 + 10 + 20 + 10 = 60$$

За технически показател O2 по предложеното техническо предложение „ЕЛТА 90М“ ЕООД получи 60 точки.

На база на горните разглеждания общият брой точки, които получават участниците са:

Фирма	Спецификация на предложения реометър	Общ брой точки
„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД	MCR 302 с IRS Small Cone Vi-C76-5	45
„МАРВЕЛ“ ООД	Kinexus ultra + с приставка за измерване на повърхностна реология различна от пръстена на Du Nouy	35
„ЕЛТА 90М“ ООД	HR3 с приставка Double wall ring	60

На 28.10.2016г. в 10:00 часа се проведе второ открито заседание за отваряне и разглеждане на „Предлаганите ценови параметри” на допуснатите участници.

На публичното заседание присъства Калоян Петров Божанчев, в качеството му на упълномощен представител на „ЕЛТА 90М“ ООД.

Председателят на комисията пристъпи към прочитане на протокол № 2 от 17.10.2016г. пред цялата комисия и присъстващите лица на участниците за констатацията от извършената проверка за спазване на изискванията за пълнота и съдържание на техническото предложение и оценка на техническите показатели, поставени от Възложителя.

След това председателят на комисията пристъпи към оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Участник „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД, е представил ценовото предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, изготвено съгласно образец № 10, съдържащ се в документацията за участие. Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и обяви ценовата оферта: Общата цена за доставка, монтаж, пускане в експлоатация на апаратурата и обучение на служители на възложителя съгласно техническото предложение е **99 990,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката. Максималната обща прогнозна стойност на поръчката е **104 166, 67 лв. без ДДС (сто и четири хиляди сто шестдесет и шест лева и 67 ст.)**. Трима от членовете на комисията и представител на „ЕЛТА 90М” подписаха ценовото предложение на участника.

Схемата на плащанията посочена в ценовото предложение на участника е със следните срокове:

- Авансово плащане – 40 % /четиридесет процента/ от договорената цена до 30 работни дни след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и представяне на оригинална фактура;

- Окончателно плащане в размер на 60 % /шестдесет процента/ от договорената цена в срок до 15 работни дни след представяне на оригинална фактура и приемо-предавателен протокол за всеки от етапите на изпълнение на поръчката;

Плащанията се извършват по банков път на посочена от избрания изпълнител банкова сметка.

2. Участник „МАРВЕЛ“ ООД е представил ценовото предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, изготвено съгласно образец № 10, съдържащ се в документацията за участие. Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и обяви ценовата оферта: Общата цена за доставка, монтаж, пускане в експлоатация на апаратурата и обучение на служители на възложителя

съгласно техническото предложение е **102 900,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката. Максималната обща прогнозна стойност на поръчката е **104 166, 67 лв. без ДДС (сто и четири хиляди сто шестдесет и шест лева и 67 ст.)**. Трима от членовете на комисията и представител на „ЕЛТА 90М” подписаха ценовото предложение на участника.

Схемата на плащанията посочена в ценовото предложение на участника е със следните срокове:

- Авансово плащане – 40 % /четиридесет процента/ от договорената цена до 30 работни дни след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и представяне на оригинална фактура;

- Окончателно плащане в размер на 60 % /шестдесет процента/ от договорената цена в срок до 15 работни дни след представяне на оригинална фактура и приемо-предавателен протокол за всеки от етапите на изпълнение на поръчката;

Плащанията се извършват по банков път на посочена от избрания изпълнител банкова сметка.

3. Участник „ЕЛТА 90М” ООД е представил ценовото предложение в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Предлагани ценови параметри”, изготвено съгласно образец № 10, съдържащ се в документацията за участие. Председателят на комисията отвори плика с ценовото предложение и обяви ценовата оферта: Общата цена за доставка, монтаж, пускане в експлоатация на апаратурата и обучение на служители на възложителя съгласно техническото предложение е **85 800,00 лева без ДДС**, която е под максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката. Максималната обща прогнозна стойност на поръчката е **104 166, 67 лв. без ДДС (сто и четири хиляди сто шестдесет и шест лева и 67 ст.)**. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Схемата на плащанията посочена в ценовото предложение на участника е със следните срокове:

- Авансово плащане – 40 % /четиридесет процента/ от договорената цена до 30 работни дни след подписване на договора за възлагане на обществената поръчка и представяне на оригинална фактура;

- Окончателно плащане в размер на 60 % /шестдесет процента/ от договорената цена в срок до 15 работни дни след представяне на оригинална фактура и приемо-предавателен протокол за всеки от етапите на изпълнение на поръчката;

Плащанията се извършват по банков път на посочена от избрания изпълнител банкова сметка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съгласно приетата методика с критерий „икономически най-изгодна оферта” по следната формула:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА - КО

Комплексната оценка за всеки участник се получава като сбор от оценките на O1 и O2 на неговата оферта:

$$КО = O1 + O2$$

$$O1 = O_{\min} / O_n \times 30$$

Максимален брой точки 30 т

$$O2 = (T1+T2+\Phi1+\Phi2+Г1)$$

Максимален брой точки за O2 = 70

O1 - ЦЕНА

О1 – Цена – максимален брой точки 30 т.От офертите се определя минималната предложена цена O_{min} . Точките на участниците се изчисляват като съотношение между минималната предложена цена към цената на конкретния n-ти участник (O_n) със следната формула:

$$O1 = O_{min} / O_n \times 30$$

Получените числа се закръглят до цяло число.

Ценовите оценки на участниците изчислени от комисията по предложените ценови предложения, са посочени в таблицата по-долу.

Участници	„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД	„МАРВЕЛ“ ООД	„ЕЛТА 90М“ ООД
Предложена цена	99 990 лв. без ДДС	102 900 лв. без ДДС	85 800 лв. без ДДС
Ценова оценка в точки	26 т.	25 т.	30 т.

Техническите оценки на участниците изчислени от комисията по предложените технически предложения взети от Протокол – 2, са посочени в таблицата по-долу.

Участници	Спецификация на предложения реометър	Общ брой точки
„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД	MCR 302 с IRS Small Cone Bi-C76-5	45
„МАРВЕЛ“ ООД	Kinexus ultra + с приставка за измерване на повърхностна реология различна от пръстена на Du Nouy	35
„ЕЛТА 90М“ ООД	HR3 с приставка Double wall ring	60

Комплексна оценка на участниците изчислена от комисията по предложените ценови и технически предложения са посочени в таблицата по-долу.

Участници	Спецификация на предложения реометър	Техническ а оценка в точки	Ценова оценка в точки	Комплек сна оценка в точки
„ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТ С“ ЕООД	MCR 302 с IRS Small Cone Bi- C76-5	45	26 т.	71 т.
„МАРВЕЛ“ ООД	Kinexus ultra + с приставка за измерване на повърхностна реология различна от пръстена на Du Nouy	35	25 т.	60 т.
„ЕЛТА 90М“ ООД	HR3 с приставка Double wall ring	60	30 т.	90 т.

След като получи крайната оценка от техническото и ценово предложение на допуснатите участници въз основа на приетия критерий за възлагане на обществена поръчка „Икономически най-изгодна оферта”, и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага следното:

КЛАСИРАНЕ:

За „Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър”

1. място „ЕЛТА 90М“ ООД – 90 т.


2. място „ПРОЛАБ ИНСТРУМЕНТС“ ЕООД – 71 т.

3. място „МАРВЕЛ“ ООД – 60 т.

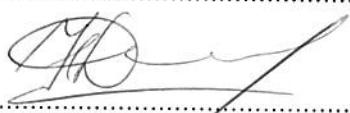
Комисията предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет: „Доставка, инсталиране и обучение за работа с ротационен реометър” с класирания на първо място участник ЕЛТА 90М“ ООД.

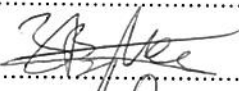
Комисията предава на възложителя за утвърждаване настоящия доклад ведно с протоколи № 1, № 2 и № 3, и цялата документация по обществената поръчка.

Председател:

Проф. Славка Чолакова -.....;

Членове:

1. проф. Николай Денков -.....;

2. гл. ас. д-р Захари Винаров -.....;

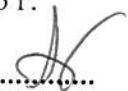
3. гл. ас. д-р Светослав Аначков -.....;

4. Иван Иванов -.....;

5. Мария Ленчева -.....;

6. Василка Петкова -.....;

Приел на ⁰².....11.2016 г.

РЕКТОР:.....
Проф. дфи Анастас Герджиков