

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р **Даниела Василева Сотирова**,
професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата
(бизнес етика и организационна култура),
Стопански факултет, Технически университет – София

относно научната и преподавателската дейност на
доц. д-р **Георги Димитров Менгов**, участник в конкурс за професор
по професионално направление 3.7. Администрация и управление
(Вземане на решения при риск и неопределеност и управление на софтуерни проекти и
компани, на български и английски език),
публикуван в ДВ бр. 21/18.03.2016 г.

1. Информация за конкурса

Участвам в състава на научното жури по конкурса съгласно Заповед № РД 38-208/06.04.2016 г. на Ректора на СУ „Св. Кл. Охридски“.

2. Информация за кандидата

Единственият кандидат доц. д-р Георги Менгов е роден на 11 март 1966 г. и е завършил с отличие и медал Първа английска гимназия в София. Той е възпитаник на Технически университет - София, инженер по „Електронна техника и микроелектроника“. През 2001 г. Георги Менгов защитава дисертацията си „Изследване на приложимостта на невронните мрежи за анализ и прогнозиране на организационно поведение“. Още като докторант в ТУ води упражнения и цикъл лекции по „Количествени методи в мениджмънта и маркетинга“. От 2005 г. е главен асистент в Катедра „Статистика и иконометрия“ на Стопански факултет на СУ, от 2010 г. е доцент, а от 2014 г. работи в Катедра „Икономика и управление по отрасли“.

3. Обща характеристика на представените научни трудове

Доц. Менгов е автор на 56 научни публикации, като в настоящия конкурс участва със 17 текста. Сред тях 9 са на английски език, а 6 са отпечатани в авторитетни чуждестранни списания, периодични издания и академични издателства. От представените трудове 8 са самостоятелни. Всички научни публикации на кандидата са в областта на конкурса.

Има забелязани 77 цитирания на 12 публикации на Г.Менгов у нас и в чужбина, за които са представени източници и потвърждения. Бих изтъкнала специално немаловажен детайл, рядко срещан в материали за хабилитиране на колеги у нас: документирана е изказвана към доц. Менгов благодарност за бележки, препоръки, включване в обсъждания и участие в проект (8 подобни цитирания).

Преценявам, че като брой, тематична насоченост, престижност на изданията (степен на влиятелност), научен жанр и системност на публикационните изяви представените трудове напълно съответстват на академичното звание, за което се кандидатства. Георги Менгов е разпознаваем и търсен учен-експерт – изнасял е доклади по покана, член е на програмни комитети на конференции и форуми по невронни мрежи, участник в десетки научни и научно-приложни проекти.

Основните направления в изследователската дейност на кандидата имат няколко безспорно определими центъра и сред тях бих отделила следните:

- ✓ в областта на **вземането на икономически решения** (No No 1, 2, 8, 9, 11, 12, 13, 16), сред които ще изтъкна последните три публикации, посветени на изследвания на личностните фактори, съдействащи за икономически успех, както и на психологическите измерения на възприемането на успеха при споделяне и при липса на информация от страна на другите участници;
- ✓ при изследване на **мотивацията на българските софтуерни специалисти** (No No 14, 15) с направеното разграничаване на определящи фактори на мотивацията при програмисти и при софтуерни специалисти по поддръжка;
- ✓ **хипотезата за социално-икономическата фракталност** (No No 1, 6, 7, 10) - посока, безспорно интригуваща със своя интердисциплинен заряд и методологическа фундаменталност. Изтъкваните във фракталния подход самоподобие и уподобяване, съседство, повтораемост и относителност са основни за свръхсложни системи. На базата на демонстрирани познания от различни научни области за аналогични фрактални обекти доц. Менгов е предложил подход за техническа (софтуерна) реализация на начини за търсене на социално-икономическа фракталност.

Намирам **висока степен на обвързаност между изследванията и преподаването** в работата и академичното развитие на доц. Менгов. Това е достойно за адмирация и публично съобщаване, тъй като в последно време висшето образование по администрация, управление и стопански науки у нас се оказва negliжирано управленски и медийно. Трудовете на доц. Менгов са пример за това, че кандидат за професор по Администрация и управление в Стопански факултет на СУ демонстрира висок импакт фактор на публикации и международна признатост на постижения, а иновативните му резултати се включват в обучение на магистри и докторанти. Монографичният труд (No 1) със сигурност служи за целите на обучението и на бакалаври, и на магистри; доц. Менгов е развил и апробирал знанията си в текстове, пригодни за обучение.

Като обобщавам впечатленията си от познатите ми трудове на Г.Менгов и главно – на неговата монография (1) и статиите (No No 14, 15), намирам за факт с приносно значение предложените операционални определения на понятия като „индивидуален икономически избор“, „потребителско удовлетворение“, „репутация на икономическия агент“. Тези и други конструкти градят своеобразен мост между математическата невронаука и социално-икономическото знание. Изясняването на свързаността на смисли и методи в „двете култури“ (на точните и на хуманитарните науки) в контекста на съвременния труд и живот е амбициозна научна задача, която последователно и неотклонно разработва кандидатът за професорска длъжност.

4. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

От представените Количествени изисквания за заемане на академична длъжност „професор“ в Стопански факултет на СУ става ясно, че кандидатът отговаря както на задължителните условия по ЗРАСРБ, така и на допълнителните изисквания: при минимален праг за заемане на академичната длъжност „професор“ от 600 т. доц. д-р Менгов има 1702 т., от които 601 т. за учебна дейност, 944 т. са за научноизследователска, а 152 т. - за други дейности. Намирам подобна пропорция за съвсем адекватна за ролите, които трябва да съвмести един университетски професор. Кандидатът е представил и допълнителна справка за цитиране в още

публикации с импакт фактор, така че крайният брой точки се актуализира на **1723**, от които **965** са за научна работа.

От приложените документи се разбира, че кандидатурата на доц. д-р Г Менгов **съответства и на количествените, и на качествените изисквания**, приети от университета и факултета. Напълно се солидаризирам с този извод, основавайки се на свои допълнителни доводи за академичното представяне на кандидата като интересен преподавател.

5. Относно учебно-преподавателската дейност

Оценявам високо системно натрупания преподавателски опит, степента на професионално-експертна и педагогическа подготвеност и равнището на иновативност на кандидата за заемане на академичната длъжност „професор“. Аргументите ми са следните:

- ✓ Доц. д-р Менгов има **20-годишен академичен опит**, натрупан като докторант, хоноруван и редовен преподавател.
- ✓ От 2005 г. чете **разнообразни академични дисциплини** в бакалавърски, магистърски и докторски програми на СУ в широкия спектър от „Вземане на решения при риск и неопределеност“ и „Управление на софтуерни проекти и компании“ до „Организационно развитие“ и „Статистика за изследователи от социалните науки“.
- ✓ **Научен ръководител** е на 18 магистърски дипломни работи.
- ✓ От представените трудове и документи става ясно, че колегата осъществява **интензивна методическа, преподавателска и обществено-просветителска дейност** – съорганизатор и лектор в Докторантски школи, Докторантска академия по стопански и управленски науки, автор на доклад и на академичното слово пред Тържественото събрание на СУ на 24 май 2014 г., публикувани и във в. „Култура“. Този публичен аспект от дейността на доц. Менгов също съответства на високите професионални стандарти на академичността.

6. Оценка на научните и научно-приложни приноси и значимостта им

Бих искала да очертая само **общата рамка, в която обосновавам цялостната си положителна оценка** за доц. д-р Георги Менгов като кандидат за професор по Администрация и управление в Стопанския факултет на най-големия наш университет. Тя се задава от разбиранията ми за модерна интердисциплинна университетска образование, където точните науки и хуманитарното знание „си говорят“, зачитат, формулират сходни въпроси и търсят съвместно отговори. В този смисъл професионалните усилия и постижения, монографиите и статиите, участията и съавторите на кандидата са го довели до иновативни резултати.

Трудовете на доц. Менгов, в които се изследва **вземането на решения** и конкретно – икономическото избиране между алтернативи (No No 1,2, 8, 9, 11, 12, 13, 16), с предложената методология за анализ на решенията, намирам за **значими социално и културно**. Имам предвид следното: в общество, в което хората под „избори“ подразбират или парламентарни, или местни избори, и на езика (нашия роден и прекрасен български език), на който „избор“ е дума за подбор, асортимент, предпочитание, изобилие, богатство, алтернатива и селекция, научният труд за изследване на човешките решения следва високо да се зачита.

Самостоятелно тук бих отделила резултатите на Г. Менгов за мотивацията за труд и за организация на работата в софтуерната индустрия (No No 14, 15, 17), които корелират с нови проблеми за специфика на компетентността на виртуалната работна сила и

организационната култура на виртуални организации. Със своите разработки доц. Менгов е разпознаваем автор в научни среди от икономисти, инженери, мениджъри, математици, психолози и социолози, за което свидетелства професионалният „разрез“ на авторите, които са го цитирали.

7. Критични бележки и препоръки за бъдеща работа

Едва ли бих могла да имам и нямам критични бележки по същество. Интересни за философи, етици и социолози е онази посока на осмисляне, към която доц. Менгов крачи: как да се специфицира социалната представа за добри, „правилни“ решения локално и персонално? Как именно действат фактори като „социални мрежи“, „минал опит“, „емоционална памет“, „виртуални социални мрежи“ при вземане на компетентни решения?

В своите трудове доц. Менгов е показал възможностите на поведенческата икономика, използваща психологическите конструкти в икономически модели и предизвикала, според него, *поредна научна революция (Mengov, G. Decisions Science: A Human Oriented Perspective. Springer, 2015, p.70)*. Поведенческата икономика си служи с примери и може да промени реакции в сфери като спестяване, съседски отношения, пазаруване и рекламиране. Би било полезно изследванията да се фокусират към възможности за оптимизиране на публични политики и у нас, към прилагане на поведенческо побутване (nudging) и търсенето на щадящи, „меки“ стратегии за насочване и ръководене. Изследователското поле на социалната и социоекономическата фракталност, за което с основание пледира доц. Менгов, създава хоризонти за предефиниране на публичните политики в свят на „мрежов индивидуализъм“ на дигитално родените.

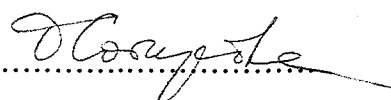
8. Лични впечатления

Познавам Георги Менгов повече от две десетилетия – от времето, когато беше студент и млад изследовател в Техническия университет – София. Намирам, че аналитичността, системността и креативността на добрата образованост в техническите науки са откриваеми в публикациите и дейността му.

Заклучение

Доц. д-р Георги Менгов е представил текстове и доказателства за това, че е автор на монография, статии и учебни ръководства в обозначената област на конкурса. Научните му трудове са напълно достатъчни като качество и иновативност, обем и брой, за да му се присъди академичната длъжност „ПРОФЕСОР“. Ясно изразявам своето „ЗА“ в избора на кандидата за професор по 3.7. Администрация и управление (Вземане на решения при риск и неопределеност и управление на софтуерни проекти и компании, на български и английски език).

12.07. 2016 г.
София

Подпис: 

/проф. д-р Даниела Сотирова/