

С Т А Н О В И Щ Е

по материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор”

Област на висшето образование: „Социални, стопански и правни науки”

Професионално направление: 3.6. „Право”

Специалност: „Наказателно право”

Рецензент: проф. д-р Момяна Мартинова Гунева

Конкурсът за доцент е обявен за нуждите на Юридическия факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски” в Държавен вестник, бр. 100/20.12. 2011 г. и в сайта на Университета. Единствен кандидат е **Пламен Александров Панайотов, доцент, доктор по право.**

1. Биографични данни

Научно-преподавателската работа на доц. Пламен Панайотов започва през 1985 г., когато постъпва като асистент по наказателно право в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски”. След успешна защита на дисертационен труд на тема 1993г. “Укривателство по Наказателния кодекс на Република България” през 1993 г., му е присъдена научната степен “доктор по право”. През 1998 г. Пл. Панайотов се хабилитира като доцент с труда си „Изпирането на пари по наказателното право”.

Доц. Панайотов е бил народен представител, вицепремиер и председател на Съвета за европейска интеграция към българското правителство в периоди, които са ключови за развитието на страната като непосредствено свързани с подготовката ѝ за членство и с първите години на членство в ЕС.

2. Дейността на кандидата може да бъде условно разделена на учебно-преподавателска и научноизследователска

2.1. Учебно-преподавателска дейност

През периода 1985-1998 г. последователно като асистент, старши асистент и главен асистент той води семинарни занятия по наказателно право в Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски”. От 1998 г. и до сега като редовен доцент чете самостоятелни курсове от лекции по наказателно право обща и особена част със студентите от редовно и задочно обучение в Юридическия факултет на СУ “Св. Климент Охридски. Курсове от лекции по наказателно право е водил във Факултета по педагогика и във Факултета по начална и предучилищна педагогика СУ “Св. Климент Охридски”. Доц. Панайотов се ползва с репутацията на добросъвестен преподавател и коректен екзаминатор.

2. 2. Научноизследователска работа

Доц. Д-р Пл. Панайотов е автор на редица публикации, като представеният в конкурса списък обхваща работите му, отпечатани след конкурса за хабилитация. Той включва 12 заглавия, от които: 1 монография и 11 статии. Научните изследвания на кандидата за академичната длъжност „професор” може условно да бъдат разделени на

две големи групи – произведения, свързани с една слабо изследвана област на наказателното право – данъчните престъпления и статии, отразяващи интересите на автора към отделни аспекти на отношението и връзката между наказателното право на Европейския съюз и българското наказателно право.

Най-общо може да се отбележи, че работите на доц. д-р Панайотов се отличават с прецизност и задълбоченост, като особено силно впечатление прави вещината, с която той борави със специфичните методи на сравнителноправното изследване и анализ.

3. Приноси в наказателноправната теория

В съдържащата се в документацията по обявения конкурс за академичната длъжност „професор” справка кандидатът вярно, точно и систематизирано е изложил теоретичните приноси, които счита, че е дал. Приемам изтъкнатите приноси като отговарящи на реалните научни достижения и успехи на доц. Панайотов, като особено искам да изтъкна следното:

Изборът на темата е особено сполучлив: това е първото изследване от този характер в нашата наказателноправна литература. Осъществяването му изисква обширни познания и огромни последователност и търпение, които не са по силите на всеки и това обяснява защо е първата монография в тази проблематика. Но актуалността на труда не се изчерпва само с това – въпросът за създаването на европейско наказателно право и неговата легитимност след влизане в сила на Договора от Лисабон е в момента на дневен ред не само в нашите научни среди. Освен това авторът умело и задълбочено анализира усилията на нашия законодател по посока на европеизиране на действащия НК, като обосновава критикува отделни решения и предлага пътища за подобряването им. В това отношение трудът има голямо значение предвид работата върху новия Наказателен кодекс.

На второ място бих подчертала стремежа на автора да изяснява проблемите, поставяйки ги на по-широка теоретична основа, като отделя внимание на принципите и понятията, характеризиращи правото на ЕС и специфичното им проявление в областта на наказателното право. Считаю, че тези части от работата могат да бъдат особено полезни за всеки юрист.

Задълбоченото и подробно изследване на практиката на Съда на ЕС е интересно за читателя не само като образец на анализ, но може да даде важни и ценни насоки за тълкуване и прилагане на закона и от нашите съдилища.

Ще ми се да изтъкна практическата полезност на труда не само за наказателноправната наука и съдебната практика. Внимателният му прочит и съобразяването с резултатите от изследването може да се отрази положително върху съдържанието на общите ежегодни доклади за оценка на страната ни съобразно установения механизъм за сътрудничество и установяване напредъка на България в областта на съдебната реформа, борбата с корупцията и организираната престъпност, където се откриват слабости и на законодателно, ина институционално равнище.

4. Критични бележки

Научната продукция на доц. д-р Пламен Панайотов има достойнства, надхвърлящи изложеното в предходния пункт на становището, но искам да отбележа някои слабости, които могат лесно да бъдат преодолени в бъдещата му работа.

На редица места е необходимо авторът да застъпи по-категорично собствено становище, което се губи в анализа и пространното изложение на чужди тези и в огромното количество информация. Друга слабост в по-обширните съчинения е тяхната неравномерност – има пунктове в изложението, които отстъпват от общото високо научно равнище. Не на последно място за доброто възприемане пречи и известна многословност, която е резултат от научната добросъвестност на доц. д-р Панайотов, но все пак на моменти това натежава върху текста.

Заклучение

Считам, че преподавателската и научноизследователската дейности на кандидата за академичната длъжност „професор” по наказателно право **доц. д-р Пламен Александров Панайотов** отговарят на изискванията на чл. 29, ал. 1, точки 1 - 4 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и чл. 60, ал. 1, точки 1 - 4 от Правилника за прилагането му, поради което

считам, че уважаемото научно жури може да предложи на Факултетния съвет на Софийския университет „Св. Климент Охридски” доц. д-р Пламен Александров Панайотов да бъде избран за „професор” по професионално направление „3.6. Право”, специалност „Наказателно право” за нуждите на Юридическия факултет.

Дал становището член на научното жури по конкурса:


(проф. д-р Момяна Гунева)

София, 15 март 2011 г.