

**СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ**  
**“СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”**  
1504, София  
бул. “Цар Освободител” № 15  
тел: 93 08 200  
факс: 946 02 55



**SOFIA UNIVERSITY**  
**“St. KLIMENT OHRIDSKI”**  
Sofia, Bulgaria  
blvd. “Tzar Osvoboditel” 15  
Tel. +359 2 846 71 38; +359 2 93 08 364  
Fax: +359 2 946 02 55

ДО  
**ГОСПОДИН СИМЕОН ДЯНКОВ**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ НА РЕПУБЛИКА**  
**БЪЛГАРИЯ**  
**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Копие:  
**ГОСПОДИН СЕРГЕЙ ИГНАТОВ**  
**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО, НАУКАТА И**  
**МЛАДЕЖТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Копие:  
**ЧЛЕНОВЕТЕ НА СЪВЕТА НА НАСТОЯТЕЛИТЕ**  
**НА СУ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“:**  
**ГОСПОДИН ЛЕВОН ХАМПАРЦУМЯН -**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ**  
**ПРОФЕСОР ДФН БОЯН БИОЛЧЕВ**  
**ГОСПОДИН ПЕТЪР КЪНЕВ**  
**ГОСПОЖА ДАНИЕЛА ДОКОВСКА**  
**ГОСПОДИН ВАЛЕНТИН ЗЛАТЕВ**  
**ГОСПОДИН ИВО ПРОКОПИЕВ**  
**ГОСПОДИН СВЕТОСЛАВ БОЖИЛОВ**

**ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Вече повече от три месеца безуспешно опитвам да се срещна с Вас, за да поставя на вниманието Ви някои въпроси, свързани с организацията и финансирането на висшето образование и науката у нас като цяло и на Софийския университет „Св. Климент Охридски” в частност. Досега не съм получил нито Вашето принципно съгласие за срещата, нито пък отказ.

Принуден съм да изложа в писмен вид историята на взаимоотношенията ни с МФ и с МОНМ през изтеклите почти две години, за да изясня нашата конструктивна позиция, насочена към подобряване на финансовото положение на висшето образование и науката, в рамките на сегашните ограничени възможности.

Веднага след съставянето на новото правителство, в качеството си на председател на Асоциацията на изследователските университети, организирах през септември 2009 г. в нашата база в Гьолечица продължителна среща на ректорите на тези университети с министъра на образованието госпожа Фандъкова и заместник-министъра Сергей Игнатов.

**На срещата бе постигнато принципно съгласие по следните въпроси:**

**Че трябва** да се приеме национална стратегия за наука, финансово обвързана с възможностите на държавата и изискванията на ЕС и че това е сравнително лесно изпълнимо, ако се заложи и преработи стратегията, разработвана още при предишното правителство.

*Националната стратегия, слава Богу бе предложена преди няколко месеца, но без да е обвързана, поне за момента, с каквито и да било финансови стимули. Все още не е обсъдена и не е ясно доколко ще влезе в сила за следващата финансова година.*

**Че трябва** да се разработи нов закон за научните степени и звания, който да даде по-висока степен на свобода на висшите училища и научните институции да ги присъждат, при утвърждаване на **задължителни** национални изисквания, които да гарантират запазването на нивото и авторитета им.

*След близо година и половина протакане, връщане и преработване, законът бе приет, но без исканите от нас **смислени национални изисквания**. Такива, но много половинчати бяха внесени едва след намесата на КС. При конкретната ни сега се сблъскваме и трябва да решаваме на ход многобройните заложен в него проблеми.*

**Че в следващите шест месеца** трябва да се приеме нов Закон за висшето образование, като идеалният вариант, макар и трудно постижим, би било едновременното му приемане заедно със закона за научните степени, за да се избегнат евентуалните противоречия между тях.

*Редно е да отчетем, че Министерството на образованието опита да го направи, но резултатът бе незадоволителен, това не е сторено и до момента и на практика връзва ръцете ни с изисквания, предвидени за съвсем друго време.*

**Че трябва** да се промени остарялата наредба №5 за преподготовка на учители и тази подготовка, заедно със съответното финансиране да се насочи към висшите училища.

*Това не е направено.*

**Че трябва** да се опростят и олекотят финансово процедурите по акредитацията и по определяне на капацитета.

*Това е направено донякъде с новия закон и тук, струва ми се, е едно от постиженията на политиката на министерството.*

**Че трябва** да се намери формула, съгласно която да се приемат студенти от ЕС, тъй като сега съществуващите правила от една страна не позволяват на евентуалните кандидати от Европа да се състезават с българите, а от друга не предоставят на висшите училища у нас необходимите финансови гаранции за обучението им.

*За това по-обширно по-долу.*

Повтарям, по тези въпроси имахме принципно съгласие и очаквах през следващите месеци да се започне енергична работа по тях, както, разбира се и по проблеми, които на нас не ни бяха хрумвали, но биха били в обсега на дейността на министерството. Ректорите на Асоциацията на изследователските университети изразихме готовността си да работим заедно с министерството за изпълнение на тези задачи.

През следващите месеци, наред с вече споменатите, в качеството си на ректор на СУ „Св. Климент Охридски“, поставих пред министъра на образованието, както и пред Вас, както писмено, така и в редица разговори, някои други проблеми и предложих, доколкото е във възможностите на университетската колегия възможни пътища за решаването им. Не искам да Ви отегчавам с изходящите и входящи номера на нашата кореспонденция, но те са на Ваше разположение.

Сред тях бяха:

**Предложихме** да се даде възможност на държавните висши училища да обучават студенти във втора бакалавърска степен срещу заплащане. Това би позволило на студенти, изчерпали държавната субсидия, при желание да изберат къде искат да получат второ висше образование. Да речем, студент завършил макроикономика в УНСС, който иска да завърши психология, за да се реализира по-добре на трудовия пазар, сега може да го стори само в частен университет.

*Отговор от министерството не получихме.*

**Предложихме** да се даде възможност на академичните институции сами да определят стойността на учебния процес в открита конкурентна среда и при действаща система за студентско кредитиране.

*Отговор от министерството, не само не получихме, но през годината ни бяха наложени нови ограничения, за които ще стане дума по-долу.*

**Предложихме** да се възсъздаде т. нар. „стажантски институт“ и новоназначените учители да бъдат задължени като условие за своето кариерно израстване да получават допълнителни знания в университетите.

*Отговор от министерството не получихме.*

**Предложихме** да се осъвремени нормативната база при издаването на съвместни дипломи за висше образование между различни висши училища в страната.

*Отговор от министерството не получихме.*

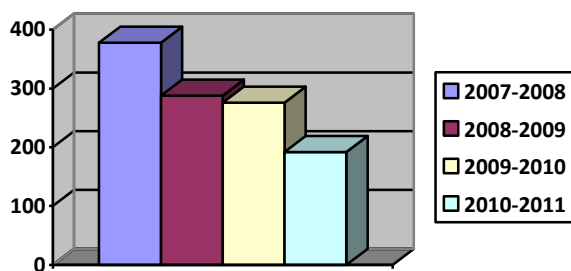
**Предложихме** на Министерството да възприемем принципите за приемане на студенти от ЕС, разработени в новоприетите страни от съюза като Естония, Литва, Полша, Унгария, Чехия, според които съществуват три вида такси за студентите – за гражданите от съответните страни, по-високи за граждани от ЕС и още по-високи за граждани от други страни.

*Отговор от министерството не получихме.*

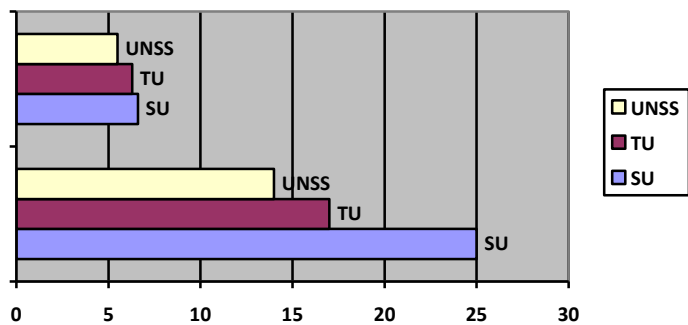
Това ни поставя в изключително неконкурентно положение спрямо тях, което личи и от броя на европейските студенти у нас като цяло и в СУ в частност. Става въпрос не само за финанси (макар че загубата само на Университета е над 600 хил. евро годишно), а за пропиляването на възможността за създаване на значителна група от хора, които в перспектива ще спомогнат за утвърждаването на един по-положителен образ на България в Европа.

Само за сведение да посоча, че студентите от ЕС през 2007-2008 г. когато повечето от тях са били приети преди влизането ни в ЕС са били 378. От тогава насам намаляват прогресивно и в момента са 192, но доста от тях са записани преди 2007 г.

**Брой на студенти от ЕС в СУ**



**Посочихме**, че имаме сериозни проблеми със студентските общежития, като системата наложена преди повече от десетилетие определено дискриминира СУ, който с 25 хил. студенти разполага с 6600 легла, ТУ със 17 хил. студенти с 6300, а УНСС с 14 хил. с 5500.



Към 300 стаи от легловия фонд са отделени за т.нар. „млади научни работници”. Според Правилника на Университета те имат право да ги ползват до пет години, но на практика някои живеят в тях от петнайсетина. Към момента не съществува реална перспектива за колегите.

Допълнителна трудност е, че поради спецификата на обучението в Университета, в него се обучава непропорционален, спрямо повечето други висши училища, дял студенти в неравностойно положение, които се приемат без конкурс в общежитията, а това влошава положението на другите колеги.

През есента на 2008 г. министър-председателят на България С. Станишев пое публично ангажимента на СУ да бъде дадена една от недостроените в Студентски град сгради за общежития. За съжаление, това увисна във въздуха и не се е случило до момента.

**Предложихме** да се преразгледа разпределението на легловия фонд между висшите училища в зависимост от нуждите им, за да може още от началото на 2010 учебна година да се постигне по-високо ниво на справедливост.

*Отговор от министерството не получихме.*

Посочихме, че има сериозно неравновесие в субсидията за научна и художествено-творческа дейност, която се разпределя съгласно единни принципи между всички висши училища, макар и най-беглият поглед към резултатите от научните изследвания да дава възможност да се види колко е голяма разликата между тях. **Предложихме** да се промени действащия принцип, който на практика, е в ущърб на по-активните висши училища.

*Отговор от министерството не получихме.*

**Предложихме** да се помисли субсидията за образование да бъде разделена на две части – една, разпределяна съгласно досегашните принципи и друга на проектен или друг принцип – съгласно качеството на получавания продукт.

*Отговор от Министерството не получихме.*

**Предложихме** в бюджета първо за 2010, а после и за 2011 г. да бъдат финансирани допълнително, специфични за Софийския университет дейности, които никое друго висше училище в страната не извършва и които в немалка степен дават лицето на българското висше образование. Да речем Университетската библиотека - втора по големина национална библиотека (2млн. и 300 хил. тома), с по-голям брой читатели и повече посещения годишно от Народната библиотека. В различна степен това се отнася и до Университетското радио „Алма матер“ и до Университетската телевизия.

*Отговор от министерството не получихме.*

С оглед на това, че СУ поддържа в интерес на обществото известен брой специалности, към които никой друг Университет не посяга, защото те изначално не могат да са финансово печеливши, **предложихме** да се прецени кои от тях могат да бъдат подкрепени допълнително. Това, разбира се, трябваше да се отнася и до специалности от този род, поддържани и от други висши училища.

*Отговор от министерството не получихме.*

Отделно, само от намалените или опростени такси за студенти с различен статут, Университетът губи над един милион лева годишно. В момента при нас се обучава най-голям брой студенти от тези групи в България.

**Предложихме** част от тази тежест, която сега на практика се разхвърля върху другите ни студенти, да се поеме от държавата, която е сключвала съответните споразумения и приемала съответните постановления.

*Отговор от министерството не получихме*

Добре се знае, включително и от Вас, Господин министър, че СУ „Св. Климент Охридски“ е единственото висше училище у нас, разположено в седем сгради паметници на културата с национално значение и отделно в десетина други от по-ниска категория. Издръжката им струва много по-скъпо, когато се съобразяваме с изискванията за поддръжка на паметници на културата, отделно, че обемите им като правило изискват много по-големи разходи за отопление и осветление.

**Предложихме** съвместна група от Министерството и Университета да прецени реалните разходи по поддръжката на сградите в изисквания от законите вид и сумата да бъде включена в бюджета на Университета.

*Отговор от министерството не получихме*

**Предложихме** да се обмисли система от данъчни облекчения, свързани с образованието. Да речем такса „битови отпадъци“ за нашите сгради, от които се изхвърлят далеч по-малко отпадъци, отколкото от веригите магазини за хранителни продукти е далеч по-висока, отколкото при тях. На практика, българските данъкоплатци, финансират собствениците на тези магазини – обикновено чужди инвеститори, докато не могат да инвестират пълноценно в образованието на своите деца.

*Отговор от Министерството не получихме.*

При среща на министър-председателя на Република България Бойко Борисов с АС на СУ господин Борисов възприе **предложението** да бъде разрешено на държавните висши училища да приемат известен брой студенти в бакалавърска степен платено обучение. Така, както бе уговорката ни с премиера, изпратихме предложение, съгласно което на висшите училища се дава право да приемат 10% от свободния си капацитет в бакалавърската степен под формата на платено обучение.

*Благодарение на задкулисни игри в Народното събрание, поправката бе приета във вид, който напълно обезсмисля направеното предложение и доколкото ми е известно, малко висши училища са се възползвали от „благоволенieto“ на депутатите.*

Бих искал да подчертая, Господин Министър, че академичната колегия на Университета в рамките на своите възможности опитваше да оптимизира разходите си и да създаде в тази кризисна финансова обстановка система от критерии за насърчаване на тези от колегите, които полагат по-големи усилия, както в преподавателската, така и в изследователската си дейност.

**Въведохме** диференцирано заплащане на началниците на отдели в централната администрация според определени критерии за техния принос в дейността на Университета.

През май 2010 г. АС прие система от изключително непопулярни сред колегията антикризисни мерки. Ясно ни бе, че много малко от тях действително ще изиграят положителен резултат, напротив повечето щяха да снижат и качеството на даваното образование и мотивацията на колегията. Мерките бяха свързани с оптимизацията на структурата (да речем при лимитен щатен състав 3378 души сега в Университета работят общо 2971 души – по-малко, отколкото през 2007 г., когато сме обучавали около 4 хил. студенти по-малко. При това, до преди месец, броят им беше доста по-малък, но във връзка с промяната на системата за почистване, която ни спестява по четвърт милион лева годишно, назначихме на постоянен трудов договор 156 чистачки и портиери. До края на годината, броят им вероятно ще стане

около 2870; правят се радикални промени и съкращения в Университетското издателство и ДИУУ; променени бяха вътрешните правила за разпределение на бюджета в посока на утвърждаване на автономията и отговорността на факултетите; от полагаемите се обезщетения при пенсиониране са спестени към 600 хил. лв.); променени бяха правилата за плащанията към персонала; оптимизирана беше организацията на учебния процес; драстично бяха намалени разходите за издръжка.

Като част от антикризисните мерки бе създаден Съвет за стопански инициативи, който през следващите месеци трябва да предложи по-гъвкава политика на Университета в областта на оползотворяването на немалките му ресурси.

**С една дума, общият резултат от антикризисните мерки за 2011 г. е около 4 милиона лв. намаляване на разходите годишно. Напомням – при близо 13 мил. лв. намален бюджет през последните две години.**

През юли 2010 г. след като вече бяха приети антикризисните мерки на Университета, проведохме среща с екип на финансовото и просветното министерство и обсъдихме ситуацията. Мерките бяха одобрени, макар за всички присъстващи бе ясно, че те не могат да спасят положението. Заместник-министърът на финансите господин В. Горанов заяви пред присъстващите, че при подобен бюджет не може да се очакват реални резултати. Независимо от това ни бе казано, че ще получим допълнително субсидиране – *вероятно през септември - срещу реформи*. На нашия въпрос – какво са направили или ще направят висшите държавни органи, за да реформират и те системата на финансиране на висшето образование ни бе *отвърнато с мълчание*.

През септември 2010 г. след нееднократни настоявания се срещнахме с Вас, господин министър. Бих искал да се лъжа, но струва ми се, че срещата бе уговорена едва когато стана ясно, че Университетът се готви да протестира публично. Помолихте ни да имаме още малко търпение, защото в бюджета за 2011 г. ще бъдат предвидени стимули за най-добрите университети. Поскахте ни антикризисните мерки, за да видите дали въз основа на тях не може да се предвиди допълнително стимулиране.

*В крайна сметка, отговор от каквото и да било естество нито от Министерството на образованието, нито от оглавяваното от Вас Министерство не получихме.*

През ноември 2010 г., когато стана ясно, че Университетът наново се готви за протест, редакцията на вестник „Стандарт“ организира по „своя“ инициатива обсъждане на „проблемите“ на Софийски университет. Само че това съвпадна с излизането на резултатите от рейтингите, според които Университетът е на първо място в България в 21 от 24 професионални направления, в които обучава, а в 3 е на второ зад далече по-добре финансирания от нас частен Американски университет. Всъщност Университетът е **на първо място във всички без изключение професионални направления, в които обучава, сред държавните университети, които се финансират по един и същи начин.**

На обсъждането присъствахте Вие и министърът на образованието Сергей Игнатов. Министър Игнатов обяви пред многобройната публика, че е готов в новия бюджет да поиска 50% допълнително финансиране за най-добрите професионални направления. Вие наддадохте, като обявихте, че като консервативно настроен икономист, бихте увеличили разликата в полза на най-добрите (според направения тогава звукозапис).

При излизането на новия бюджет, в който не бе направена никаква промяна в сравнение с предходния и реалната възможност Софийският университет да затвори врати в началото на декември, проведохме двудневна среща с Вас, господин министър и с двама Ваши съветници и ректора на Софийския университет.

На нея Вие господин министър в присъствието на Вашия екип и Главния финансист и Главния счетоводител на Университета поехте три ангажимента – да включите в новия бюджет една допълнителна сума от 2 мил. лв. през януари 2011 г. за поемане на неотложните разплащания на Университета; да се прецени и да се разработи методика за специфично финансиране на Университета с оглед на по-високите му експлоатационни разходи и поддръжка

на национални паметници на културата за около 6 мил. лв. и да се потърсят начини за частично отлагане на някои от нашите задължения.

*Не само че нищо от обещаното не бе сторено, но в продължение на седмици не успяхме да се свържем с Вашия екип.*

**Нещо повече**, с бюджета за 2010 г. отпадна финансирането след първата година на магистърските програми държавна поръчка, без това да е нито законово регламентирано, нито с промяна на магистърското обучение, нито с постановление на МС.

*От това Софийски университет губи 1.6 млн. лв. годишно.*

Отделно с въведените ограничения за таксите за магистри платено обучение *Софийски университет губи около половин милион лева годишно.*

На 13.04.2011 г. отново писмено повдигнахме този въпрос пред МОМН.

Попитахме за основанията за намаляването на финансирането. Питахме дали в семестрите, за които не се получава държавна субсидия, студентите ще изгубят правата, от които се ползват по отношение на общежития, храна, стипендии, здравноосигурителни вноски и т.н., след като държавата не финансира съответния период от обучението им или на висшите училища щедро се предоставя възможността сами да дофинансират студентите? Напомняхме, че ограничаването на възможността на Университетите да определят размера на таксите за платено обучение в ОКС “магистър” за учебната 2011/2012 г. влиза в противоречие с принципите на пазара.

Нека добавя, че това осъжда на смърт наши успешни магистърски програми, поддържани с реномирани европейски университети, като Сорбоната, Бордо, Лил, Нанси, Страсбург, в които издаваме двойни дипломи на студентите, защото е немислимо с ограничаването на таксата да плащаме пътя на европейските преподаватели, участващи в програмата, престоя им в хотелите у нас, а още по-малко да заплатим труда им. В момента, Господин министър, професор в Софийския университет получава хонорар от 11 лв, сиреч 5.5 евро за учебен час – предполагам, че можете да си представите какъв ентусиазъм подобно заплащане ще предизвика у професорите от Сорбоната да речем, които четат в нашите програми.

Напомнихме, че „разчитаме на спешен отговор, с оглед правилно планиране на приема и учебния процес за предстоящата 2011/2012 учебна година.“

*Отговор от министерството не получихме.*

През ноември-декември 2010 г. Министърът на образованието обеща при гласуването на бюджет 2011 г. оформянето на група от Университети с преференциална издръжка, така, както е практиката на редица европейски страни.

*Това не се случи.*

В последния момент преди приемането на новия бюджет Министърът на образованието обеща увеличение на субсидията за инженерните специалности – нещо, което ни засяга твърде малко, но все пак е нещо. Пред медиите това беше представено като решено.

*Това не се случи.*

Всъщност от два дни насам министър Игнатов тиражира в медиите за предстоящо увеличение на субсидията за някои специалности. За съжаление това е поредното хвърляне на прах в очите на недобре информирани. Министерството не е изпълнило задължението си по § 80. (1) от Закона за държавния бюджет на РБ за 2011 г., който предвижда от предвидените разходи по бюджета на Министерството на образованието, младежта и науката до **6 800.0 хил. лв.** да се разходват за модернизиране и оптимизация на държавните висши училища и дава възможност при неизпълнение на предвидения прием, който, разбира се, само леля Ванга би могла да определи точно и затова висшите училища като правило се презастраховат като искат по-висок прием, за да не ги санкционират ако запишат повече от предвидените студенти, сумите от него да се предоставят на висшите училища именно с посочената по-горе цел.

За да дам пример, на Софийски университет се отнемат над 800 хил. лв за „неизпълнен“ прием, а според щедрото предложение на министъра вероятно ще получим около тази сума за това, че в обучаваните от нас професионални направления сме най-добри в България. С едната

ръка се отнема, с другата ни се дава отнетото. Подобна медийна щедрост в никакъв случай не подобрява състоянието на добрите висши училища у нас и не означава, че нещо се променя в принципите на финансирането им.

И накрая, нещо относително дребно, но достатъчно показателно. От три години Софийският университет е спечелил дело за изваждане на т.нар. Национална банка за микроорганизми от неговите сгради. Става въпрос за петнайсетина помещения, които могат да се оформят като зали за обучение на студентите. Благодарение на настояванията първо на министър Даниел Вълчев, а после и на министър Сергей Игнатов, които наблюдаваха, че България има международно задължение да поддържа Банката, се съгласихме тя да остане още известно време, докато не бъде осигурено подходящо място за настаняване. Уговорката беше, че Университетът ще получи **200 хил. лв** за ремонт на аудиториите. През 2010 г. ни бе казано, че било забравено за нея и затова сумата не била включена в бюджета на Министерството, а през 2011 г., че пари за това няма. Надяваме се, че както и в други подобни случаи поне ще ни бъде призната заслугата, че за **своя сметка изпълняваме международните задължения, които е поела българската държава.**

### ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В проучването на управленските практики на Софийския университет, направено от одиторската компания „Делойт и Туш“ е установено, че Университетът е на средно европейско равнище по нивото на своята научна дейност. И това при финансиране в пъти по-ниско от това на другите университети, с които сме сравнявани.

Именно поради водещото място на Софийския университет в българската наука, уравниловката при разпределянето на средствата за висше образование и наука ни засяга особено тежко.

Не искаме да кажем, че в Министерството не се работи по решаването на някои от тези проблеми. Вероятно се работи, но при пълно информационно затъмнение, при неясен критерий на подбора на участниците в разработването на предложенията и при мъгляви, често противоречащи си изявления на министъра.

Във всеки случай, искам да предупредя, че при непроменящата се философия на оформянето на бюджета за висше образование и наука, по преценка на нашите финансисти, Софийски университет „Св. Климент Охридски“ ще бъде във финансов колапс през август 2011 г.

Само за сведение Ви изпращам прогнозата за нашите приходи и разходи през следващите месеци:

	Наименование	Отчет към 30.04.2011	Прогноза м.05.2011	Прогноза м.06.2011	Прогноза м.07.2011
1	Приходи от такси за обучение на студенти и докторанти- български и чуждестранни, български и чуждестранни специализанти, професионална квалификация, административни, кандидатстудентски, както и от НИС, УИП ДИУУ, ДЕО, УБГ	9,885,535	1,500,000	1,500,000	2,000,000
2	Приходи от наеми (нето с платено ДДС)	408,448	102,112	102,112	102,112
3	Приходи от проекти	2,806,263	400,000	400,000	400,000
4	Субсидия	11,292,527	2,823,132	2,823,132	2,823,132
	<b>Всичко приходи</b>	<b>24,392,773</b>	<b>4,825,244</b>	<b>4,825,244</b>	<b>5,325,244</b>
	<i>В т.ч. Приходи по валутни сметки</i>	<i>1,573,103</i>	<i>250,000</i>	<i>250,000</i>	<i>250,000</i>
	<b>Разходи към 30.04.2011</b>				



1	Заплати	9,649,518	2,412,380	2,412,380	2,412,380
2	Хонорари и обещетения	2,863,137	715,784	715,784	715,784
3	Осигуровки	2,058,942	514,736	514,736	514,736
	<b>Всичко персонал</b>	<b>14,571,597</b>	<b>3,642,899</b>	<b>3,642,899</b>	<b>3,642,899</b>
4	Стипендии	2,468,185	617,046	617,046	617,046
5	Издръжка вкл. охрана, почистване към ЦеЕсГе, вода, парно, ел. енергия, командировки и др.	7,172,685	1,793,171	1,793,171	1,793,171
6	Капиталови разходи	1,258,806	314,702	314,702	314,702
	<b>Всичко разходи</b>	<b>25,471,273</b>	<b>6,367,818</b>	<b>6,367,818</b>	<b>6,367,818</b>
	<i>в т.ч. Разходи през валутни сметки</i>	<i>1,993,901</i>	<i>498,475</i>	<i>498,475</i>	<i>498,475</i>
	<b>Дефицит към 30.04.2011</b>	<b>-1,078,500</b>	<b>-1,542,575</b>	<b>-1,542,575</b>	<b>-1,042,575</b>
	Разходи по ИБСФ нето (структурни фондове) и изравняване на осигуровки 2010 и преоценки на валутни наличности	-517,779	-129,445	0	200,000
	<b>Общо дефицит</b>	<b>-1,596,279</b>	<b>-1,672,019</b>	<b>-1,542,575</b>	<b>-842,575</b>
	Наличности на средства в СЕБРА и каси за изплащане на общи разходи извън валутни плащания по проекти към края на месеца	3,204,129	1,780,585	486,486	<b>-107,614</b>
	Наличности на средства във валута (със ограничения в ползването им) към края на месеца	5,486,935	5,238,460	4,989,985	4,741,509
	<b>Всичко наличности към края на месеца</b>	<b>8,691,064</b>	<b>7,019,045</b>	<b>5,476,470</b>	<b>4,633,896</b>

**Забележка:**

- 1 Разчетът е направен при условие, че се покриват само най-неотложните разходи и се натрупват задължения.
- 2 В графата под ред дефицит са включени изплащанията по структурни фондове (за момента СУ ги финансира) очаква се чак през юли месец да постъпят пари по изпълнените етапи
- 3 Още в края на юли ще имаме недостиг по сметката в СЕБРА извън проекти (оцветената в червено клетка)

След като политиците ни убеждаваха да потърпим първо няколко месеца, после година, след като Ви е лично, Господин Дянков, не зная вече колко пъти ни обявихте, че сме излезли от кризата, параметрите на бюджета за 2011 г. останаха на практика същите като през 2010 г. и тъй като през последните две години изразходвахме всичките си собствени резерви, вече няма откъде да покриваме разходите си.

Бих искал да посоча, че заплатите на преподавателите и служителите на Софийския университет, които никога не са били сред най-високите в българските университети са заковани на нивото на 2008 г. А това не са заплати за хляб и гроздова ракия – от тях преподавателят трябва да купува книги, да повишава професионалната си квалификация, да участва с доклади

на международни конференции, като междуременно трябва да стига някак си до тези конференции и да спи там в хотел – все неща, които го правят всички наши колеги от Европейския съюз и които никой от нас не може да си позволи.

Искам да заявя открито. В момента България е страната в Европа, която отделя най-малко средства за образование и наука. През последната година рязко дръпна напред в това отношение Румъния, с която си съперничехме за последното място. Но дори не това е най-страшното. Лошото е, че малкото отпускани средства се изливат в бездънна яма. Няма никакъв признак за промяна на философията на финансирането на нашата област. Всички обещания, давани през последната година, без изключение, бяха погазени. Контакт с Министерството на образованието и Министерството на финансите, на практика, нямаме.

Но, както подчертах и пред Общото събрание на Университета преди месец, срамота е да забравяме тези, които ни помогнаха през тази година. Три пъти искахме подкрепата на министър-председателя Бойко Борисов по жизнено важни въпроси и я получихме. Винаги сме разчитали и сме получавали поддръжката на председателя на Народното събрание Цеца Цачева. Кметът на София Йорданка Фандъкова и като министър на образованието, и на сегашния си пост винаги е проявявала разбиране на проблемите, пред които сме поставяни и е опитвала да помогне в рамките на възможностите си. Председателят на Парламентарната комисия за образование, младежта и спорта господин Огнян Стоичков винаги е опитвал да вникне в същината на несъгласията ни с един или друг законопроект и е приемал много от нашите предложения. Подкрепа сме получавали в някои моменти и от политическата опозиция. Искане ми се да вярвам, че тя е била продиктувана от съзнанието за значението на националната институция Софийски университет, а не от дребни политически кроежи.

И за да завърша, обидно ми е като български гражданин, като преподавател в най-престижния български университет, като професор в него, като негов ректор, когато виждам десетките панаири за образованието у нас, на които идват представителите на множество **държавни** европейски университети, щедро подкрепяни в една премислена дългосрочна програма от своите правителства, за да привличат български студенти, предлагайки им качествено, безплатно обучение, финансирано от техните данъкоплатци, стипендии за учащите се. Всичко продиктувано от съзнанието, че веднъж подготвени в техните университети, доста от тях ще останат в тези страни и ще вложат интелекта си за техния напредък.

Обидно ми е когато ни призовават да се конкурираме с тях.

За каква конкуренция говорим? За боксов мач между европейски шампион и обвързан с въжета наш състезател. Това ли е европейската конкуренция?

Честит празник на образованието, културата и науката, Господин министър!

**РЕКТОР:**  
**проф. дин Иван Илчев**