



# Философски факултет

## Фонд научни изследвания

### 2022 година



**Тема: Административни казуси в дигитална научно-практическа мрежа**

**Вид на проекта: тематичен проект**

**Ръководител: доц. д-р Албена Георгиева Танева**

Проектът „Административни казуси в дигитална научно-практическа мрежа“ има изцяло научно-приложен характер. Неговият основен фокус бе с насоченост едновременно към изследване и към комуникиране на резултати на базата на изследване на определени практики в административната среда и подобряване на комуникацията на научноизследователските резултати. За целта проектът предвиди разработване на модел за административни казуси обновяване на платформата на научното онлайн списание Публични политики.bg, както и моделиране на нови рубрики в неговата структура.

Водещ аргумент в проектния замисъл и неговото изпълнение е разработване по аналогия с опита на много университети на практически казуси от сферата на публичното управление за нуждите на учебни курсове. Необходимостта от идентифициране на казуси от реалната административна среда в България е въпрос с нарастваща актуалност и предполага целенасочени усилия и партньорство между академичните лица, експерти-практици и студенти. Резултатите от успеха на такова изследване имат значение както за развитието на учебните програми, така и за различни потребители на информацията относно управленските практики. Осъществяването на проектните дейности последва тъкмо тази линия на моделиране и подбор на казуси от практиката, които да обогатят учебното съдържание на приложни учебни дисциплини на програмата по „Публична администрация“, а също да допринесат за актуалния научен дебат чрез анализ на конкретни случаи от управленските практики на българското настояще.

Цел на проекта бе да се разработи модел за изучаване, обработване и представяне на реални казуси от административната практика в България, които представляват значим интерес за широк кръг заинтересовани страни. Също така непосредствена цел на проекта бе развитието на възможностите за достъп до научноизследователските резултати в сферата на публичните политики на базата на вече утвърденото научно онлайн списание Публични политики.bg чрез нова тематична област за анализ на казуси и неговото концептуално обновяване.

Основната методологическа линия по изпълнение на целите на проекта се базира на създаване на методика за онлайн проучване, набор на казуси на негова основа и обновяване на платформата на научното списание Публични политики.бг с участието на външни експерти. За успешното осъществяване на последното се ползва освен анализ на актуалното състояние на списанието, но също и резултатите от предходно проучване по темата, реализирано в рамките на ФНИ на СУ от катедра „Публична администрация“.

Проектът бе предвиден в два етапа за своето осъществяване. Като научно-приложен първата част представлява изследователска дейност, която създава съдържание за научно-приложната, в която се изработва нов продукт, реализиращ основните цели на проекта. За да бъде изпълнена тази цел, се насочихме към проучване на опит на академични звена в сферата на административните клиници и на методологията на изготвяне на казуси и адаптация на съществуващия опит за нуждите на приложно изследователско задание. За втората част от работните цели бе потърсена консултация от външни експерти с оглед модернизиране и по-добра видимост на списанието Публични политики.бг.

## Изпълнение на дейностите по проекта съгласно работната програма

Съгласно проектните цели и програма, изпълнението на проекта е осъществено в две части. В рамките на първата изследователска задача е разработен модел за изготвяне на административни казуси и е приложен за открояване на типологични казуси от студентски екипи, ангажирани в учебно-изследователски задания. Втората част от работата по проекта почива върху концептуално задание и изпълнение с участието на външни експерти за модернизиране на онлайн списанието „Публични политики.бг“.

На базата на проведено проучване на академичните подходи в използването на казуси е изведен в рамките на първата част следния схематичен профил:

- Моделиране на съдържание и структура на казусите о Според предназначението си, казусът, предвиден да се използва в учебна среда или за илюстрация трябва да отговаря на следните изисквания:
  - Да преследва точно определена цел;
  - Да съдържа съответно ниво на трудност;
  - Да илюстрира типична ситуация от действителността;
  - Да е актуален в дългосрочен план;
  - Да провокира аналитично мислене и дискусия;
  - Да предполага варианти за решение.

Според техния съдържателен фокус казусите се разделят на: 

- Илюстративни казуси – при тях на базата на конкретен пример се цели усвояване на алгоритъм за вземане на решение в дадена ситуация;

- Диагностични казуси – при тях са налице формулирани проблеми в описаната ситуация, като се цели анализ и диагностика на ситуацията и намиране на възможните решения;
- Прогностични казуси – при тях проблемите не са формулирани, а са представени статистически данни и мнения по дискутираната тематика. Целта е да бъдат идентифицирани проблемите и да се предложат варианти за решение на базата на наличната информация.
- Приложни казуси – при тях се описва конкретна ситуация с цел да се намери изход, т.е. да се предложат пътища за решаване на проблема.

В зависимост от своя предмет казусите се делят на: 

- Личностни – предмет на обсъждане са отделни индивиди;

- Организационно-институционални – предмет на обсъждане са организации;
- Многосубектни – както личности, така и организации.

Според нивата на анализ на казуса: 

- Прагматичен анализ. На това ниво се предполага осмислянето на обект, процес или явление от гледна точка на ефективността: проучване на потенциал, възможност за постигане на резултат с минимални ресурси и др.

- Аксиологически анализ. Тук се извършва оценка на дискутираните обекти, процеси или явления.
- Ситуационен анализ. При него се изследват параметрите на ситуацията и тенденциите за нейното развитие в перспектива.
- Прогностичен анализ. Състои се в установяване на съответствието на анализираната ситуация с хипотетични модели на бъдещо развитие.
- Рекомендационен анализ. Тук се изработват препоръки за поведение и действия, които биха довели до благоприятно развитие на ситуацията.
- Програмно-целеви анализ. На това ниво се изработва програма за постигане на набелязаните цели.

За нуждите на изпълнението на проектните цели и задачи е формиран следният алгоритъм за изработване на казус:

- Запознаване със ситуацията;
- Идентифициране на проблема/проблемите в нея;
- Обсъждане и анализ на проблема/проблемите;
- Обсъждане на последиците от вземането на едно или друго решение;
- Предлагане на виждания и варианти за решение на проблема.

Най-типичната структура на един казус включва:

- Сюжетна част – описание на ситуацията и на участниците в нея;

- Информационна част - привеждане на необходимите данни и факти за разбиране на ситуацията, описание на проблема/проблемите в нея;
- Методическа част включва задачи и инструкции към разработващите казуса

- Описан е подход за изпълнение на задание за разработване на казус о Формира се екип (в случая това са студентски екипи)

- o Установява се връзка между членовете на студентския екип.

- o Осигурява се консултант/ментор от институция на централната или местната власт

- o На базата на предварителния анализ на идентифицирания проблем се прави кабинетно проучване по ключови понятия:
  - Проблемът и публицистика (журналистически публикации)

- Проблемът и интервюта

- Проблемът и данни

- Проблемът и законодателство

- Проблемът и научни статии

- Проследяване на проблема според типа резултати от кабинетното проучване

Обобщават се резултатите от кабинетното проучване и се съставят въпроси за интервю с консултанта

Установява се връзка с консултанта като ментор по изготвянето на казуса
 

- Уговаря се среща и продължителност на срещата (около 30-40 минути)

- Отива целият екип

- Води се аудио запис или подробни бележки от разговора на базата на предварително структурирани въпроси

- Сваля се текстът от интервюто (от аудио файл или записки)

На основата на резултатите от кабинетното проучване и интервюто се структурира добитата информация по следните компоненти на казуса:
 

- Разглеждан проблем

- Участващи/заинтересовани страни

- Нормативна рамка, в която попада регулацията на проблема

- Обхват на проблема

- Наличие или липса на стандартизирана процедура за решения по дадения въпрос (описва се последователността на действията и решенията)

- Проследява се начинът на решение на проблема

- В изводите се прави обобщение и коментар дали би могло да има различен подход за отношение към дадения проблем

- Представя се източниците на получената информация

Изготвеният текст се предоставя на интервюирания, за да го верифицира.

Изготвя се окончателен кратък доклад и презентация като основа за експертна дискусия или дискусия в учебна среда. Приложението на така изготвената матрица за разработване на административен казус е приложима при тясно взаимодействие на учебно-изследователското менторство от страна на преподавател; участието на мотивиран и заинтересован от заданието студентски екип с формализирани вътрешно екипни функции и излъчен ръководител-студент; и съдържателно партньорство от страна на експерт от администрацията на институции на централната или местната власт. Работата на екипа протича по стандартизирана процедура. В началото освен неговото формиране и разпределение на екипните роли се прави подбор на проблемната област, в рамките на която се разработва казусът.

Първата фаза предполага структурирано кабинетно проучване, което проследява няколко типологични измерения на темата в онлайн вниманието към нея. Комбинацията от ключови думи съдържа понятието на основния проблем, предмет на проучването. Проследява се до първа-втора страница в резултатите от Гугъл. Последвано е от задълбочаване в съдържанието на намерените резултати. Целта е да се открие разнообразието на характеристики на практическия проблем, за който вече е събирана и анализирана информацията в публичните мрежи. Източниците за това са статистически данни, идентифицирани и коментирани въпроси по дадения проблем, научни анализи, експертни становища и пр. Така събраната информация е основа за интервю с консултиращия експерт-практик, който има ключова роля в насочването на изследователския екип от студенти актуалното състояние на проблема, неговата динамика и варианти за управление с цел подобряване на състоянието в дадената проблемна област. Заключителната фаза от цялостния процес на работа е научна публикация на базата на типологични казуси в съавторство на всички

участници за всеки от отделните случаи. Това включва водещата роля на академичния ръководител на изследването, експертът-практик, консултирал екипа и самата разработка и анализ на студентския изследователски екип. Резултатите от настоящото проучване съдържат набор от около 20 казуса, от които схематично в качеството на илюстрация са представени 4 от тях. Те са подбрани по разнообразие на темите. Окончателният подбор на казусите, изготвени и допълнително анализирани според стандартите на научна публикация е предстоящо и излиза извън рамките на непосредствените проектни цели. Включването на получените резултати в научна публикация е аспект на устойчивостта на резултатите от проекта.

Втората част от изследването почива върху предварителен анализ на видимостта на публикациите в списанието Публични политики.бг на базата на изводи и препоръки от изследване на подобни академични тематични списания от предходен проект на катедра „Публична администрация“ в рамките на ФНИ при СУ. Изготвено е задание, на базата на което се предвижда изготвяне на нова структура и карта на сайта на списанието, цялостно обновяване на системата Open Journal System към новата версия 3 и адаптиране на достъпа до списанието през различни устройства (full HD устройства, мобилни устройства и планшети). Предвижда се също така и оптимизация на уеб дизайна на списанието за улеснение на достъпа до публикуваните статии и по-голяма видимост и намируемост на списанието и отделните материали. Целта на даденото обновление на списанието е двойка. От една страна се предвижда модернизация на базата на развитието на технологията и модела на създадената платформа, за да се осигури адекватен на епохата бързо и резултатен достъп до публикациите според тематичния им профил. От друга страна, развитието на списанието в структурно отношение и обвързването на съдържателния му профил с модернизирания начин на присъствието му научната онлайн среда осигурява по-активен и резултатен начин за намеса на отделните публикации и списанието като философия и профил в тематичния научен дебат по съответните теми.

Достъпът до обновяваната версия се предвижда след края на месец февруари 2023 г. Съгласно проектните цели, проектът е осигурил анализ и концептуален резултат, който да послужи за основа на търсените промени.

## **Обобщение на постигнатите научни резултати от проекта**

Планираните изследователски резултати са постигнати в пълен обем както следва:

- Проведено е първоначално проучване на административни клиници и интегриране в учебни дисциплини на административни казуси.
- На базата на онлайн проучването са открити елементи на учебно-аналитичен административен казус.
- Създадена е концепция и модел за изработване на учебен административен казус.
- Формулирани са конкретни предложения за подобрене на съдържателни и структурни параметри на научното електронно списание „Публични политики.бг“
- Изготвени са 20 учебно-изследователски административни казуси, от които тук са представени четири представителни казуса от различни тематични области. За публикация се подготвя представяне на всички разработени казуси.

Конкретно за резултатите. Примери.

Примерни теми на разработки на административни казуси съгласно изготвената методика:

Казус на тема: „Нуждата от по-голяма прозрачност при вход в държавната администрация“

Изготвено от студентски екип в състав Едже Себаин, Ива Тачева, Пламена Стоянова и Теодора Темелкова.

Съдържанието на казуса отразява изследване на проблемите и потенциалните решения, които възникват при провеждането на конкурсите за назначаване на държавни служители. Освен подбраните материали по темата чрез кабинетно проучване, анализът и изводите са изготвени и на базата на безвъзмездна експертна консултация чрез тематично интервю с г-жа Ваня Новакова, държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“ в Администрацията на Министерски съвет. Приносът на В. Новакова за разработването на конкретния казус е ключово и се разгръща на базата на дългогодишно партньорство на катедрата по „Публична администрация“ със съответната дирекция. Цялостното съдържание на казуса заедно с набора от всички резултати по тези теми се предвижда да бъдат публикувани на страниците на списание „Публични политики.бг“, чието обновление в структурно отношение и дизайн на платформата е част от целите на настоящия научноизследователски проект.

Казус на тема: Графитите – изкуство или вандализъм

Изготвено от студентски екип в състав: Александър Вачов, Катрин Любомирова Гаврилова, Филип Тодоров, Христи Драгомирова.

Казусът е разработен с безвъзмездната консултантска помощ на Николай Бизев и Цветан Бизев – алумни на специалност „Публична администрация“.

Темата за уличното визуално изкуство или т.нар. графити трудно може да бъде определена като тема с първостепенен характер, но със сигурност трябва да се каже, че тя е може би една от най-полемичните в българското общество. От една страна, се формира общност от графити артисти и организации, които защитават този вид артистична проява и я причисляват към другите дялове на съвременното изкуство. От друга страна, част от обществото е скептично настроено към темата, тъй като негативната конотация на думата “графити” идва от наситеността на образа с драсканици и нецензурни думи. Голям процент от хората не осъзнават, че качествените творби по мостове и блокове също са графитите. Срещат се обаче и графити с крайни расистки, антисемитски и други изрази на омраза към определени групи от обществото.

Основната цел на този казус е да представи част от фундаменталните проблеми на визуалните послания в градска среда в рамките на София; да изложи на вниманието на читателя разграничителната линия между графитите като изкуство и графитите като противообществена проява; да представи съществуващата към момента нормативна и институционална рамка; както и действията на отговорните органи, и да отправи предложения за подобряване на настоящата ситуация и да анализира регулацията по темата

Казус на тема: „Проблеми с условията на труда при служителите в МВР“

Изготвено от студентски екип в състав Теодора Тодорова Евелин Грозданова

Здравословните и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ са едно от основните човешки права. Още през 1948 г. Организацията на обединените нации прокламира правото на всеки човек да работи при справедливи и благоприятни условия на труд.

Основната цел на тази политика трябва да бъде предпазването от нещастни случаи и увреждане на здравето, възникващи в резултат на работата, по време на работата или свързани с нея, като се намалят до минимум, доколкото това е обосновано и практически осъществимо, причините за опасностите, присъщи на производствената среда. В изпълнение на мерките за подобряване на здравословните и безопасни условия на труд е приета Стратегия на Европейския Съюз за здравословни и безопасни условия на труд за периода 2014-2020 година.

Калкулациите в таблицата са спрямо 45 414 служители в МВР към 31.12.2016 г. и 3 463 000 заети лица в икономиката на страната с регистрирани 2848 трудови злополуки. Травматизмът сред служителите на МВР е над 8 пъти повече от средното за страната. Огромната разлика показва, че освен като високорискова, професията на служителите в МВР не е достатъчно добре обезопасена. Примерът с големия процент пострадали от неправомерно поведение на граждани – над 40 % е показателен за липсата на адекватни мерки и последиците от това: правната система от мерки за осигуряване неприкосновеност на полицейските служители от посегателства на нарушители е неефективна и е необходимо да бъде променена. В Списъка за професионални заболявания липсват типичните за системата на МВР последици за организма в резултат излагането на стресови фактори. Пожарникарите липсват сред примерите за професии, подложени на действието на аерозоли, газове, дим и пари. Съгласно чл. 56, ал.1 от Кодекса за социално осигуряване, професионална болест е заболяване, което е настъпило изключително или предимно под въздействието на вредните фактори на работната среда или на трудовия процес върху организма и е включено в Списъка на професионалните болести, издаден от Министерския съвет по предложение на министъра на здравеопазването. Изискването заболяването да е включено в списъка, автоматично изключва полицаите и пожарникарите от гражданите, подложени на професионални заболявания. В ал.2 на същия член се дава възможност за признаване като професионална болест и на други видове заболявания, но връзката на конкретно заболяване с обичайната дейност на служителите може да бъде доказана много трудно, което прави алинеята неприложима. Разглежданият проблем е от значение както за заинтересованата общност на служителите от МВР, но също и за самата регулация на различни сфери в публичната среда. В този случай се откроява един възможен модел за подобрене на публичната среда на базата на конкретен анализ и намиране на варианти за решение.

Казус на тема: „Важността на обработката и опазването на личните данни в административната практика и бизнеса“

Изготвено от студентски екип в състав: Светослав Николов, Кирил Дишков, Йоана Джамалова, Мартин Здравков

Кратко описание на казуса

С оглед на важноста на личните данни и фактът, че в днешно време те са постоянна част от нашият живот е наложително да ги предоставяме не само за да получим административни услуги, но дори и за създаването на профили в социалните мрежи. Поради големия обем на компании, фирми и организации, които са администратори на лични данни, Европейският съюз приема най-големия регламент за защитата им, още познат като "GDPR", на 25 май 2018 година. Неговата основна цел е да подобрява защитата на правата на европейските субекти на данни и изяснява какво трябва да направят компаниите, които обработват лични данни, за да защитят тези права.

Тъй като повечето компании редовно обработват лични данни, са предвидени тежки последици за неспазването на GDPR-формата. Последствията могат да бъдат тежки глоби и накърнена репутация, като регламента позволява огромни санкции от десетки милиони евро до няколко процента от световните приходи на дадена компания.

С приемането на горепосоченият регламент се въвежда т.нар. GDPR-форма, която е задължителна стъпка от предоставянето на лични данни. Чрез нейното подписване субектите се съгласяват с условията в нея. Те представляват информирано съгласие за обработване на личните данни за една или повече конкретни цели и е необходимо за изпълнението на договор, по който субектът на данните е страна, или за предприемане на стъпки по искане на субекта на данните преди сключването на договор.

#### Идентифицирани проблеми

Независимо, че GDPR е регламент, който цели да улесни работата на администрацията и в същото време създава законова рамка, която да предотврати изтичането и неконтролираното събиране на лични данни, нашият екип идентифицира няколко проблема. Първия е свързан с администрацията в Република България. В нашата страна регламентът всъщност е причина за утежняване и усложняване на административни услуги. Неясното разбиране, непълното познаване и понякога неправилното му прилагане водят до забавяне, поради нуждата от огромен човешки ресурс, който да администрира личните данни, което се оказва непосилно за администрацията.

Казусът се спира на примери от известния случай на хакерската атака над НАП. Това ни обърна и внимание за следващият проблем. На 15 юли 2019 г. беше разкрит масивен пробив в данните на Националната агенция за приходите (НАП). Хакерът, отговорен за пробива дори изпрати имейл до големи български медии, в който подробно описа обхвата на атаката. Съответно това ни накара да се запитаме, чия е вината? Дали е възможно да има пропуски в самият регламент или се дължи на неправилното му прилагане. От своя страна пък хакерските атаки рядко са насочени към държавни институции, но много често те се фокусират върху социалните мрежи. GDPR обръща вниманието си към големите компании, но обхватът му е само на територията на Европейският съюз, в същото време голяма част от социалните мрежи всъщност обработват информация на сървъри извън старият континент. По този начин мерките се оказват недостатъчни, за да могат да извършват контрол над личните данни на гражданите на Европа.

Разработването на този казус е на базата на безвъзмездната съдържателна и методическа помощ на държавния експерт Христо Аламинов, алумни на специалност „Публична администрация“ от Софийския университет, който представи материята в сферата на защитата на личните данни като гост-лектор в рамките на учебния предмет по Административни практики на катедра ПА, както и безвъзмездна специализирана консултация на студентския екип по темата на разработване на дадения казус. Самият казус е подробен, следвайки предвидената структура, съдържаща тема, проблем, нормативна рамка, заинтересовани страни, специализирани институционални субекти, описание и анализ на проблема и заключение относно решенията.

Казус на тема: „Развитие на потенциала на служителите в публичната администрация“

Изготвено от студентски екип в състав: Виктория Йорданова, Лилия Диордиева, Васил Георгиев, Павел Патриков

В инспектирането на труда се включват различни контролни дейности на техническия надзор на съоръженията с повишена опасност; противопожарния контрол; строителния контрол; контрола по техническото състояние и безопасността на земеделската и горската техника и придобиването на правоспособност за работа с нея; контрола по ядрената безопасност и радиационната защита; контрола по спазване на изискванията на Закона за гражданското въздухоплаване, Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България, Закона за автомобилните превози, Закона за железопътния транспорт и на Кодекса за търговското корабоплаване; специализирания контрол по Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и препарати.

Така че служителят има голяма количество задължения, но въпреки това е длъжен и да получава необходими условия и време за професионалното си развитие, както е указано и в Закона за държавния

служител. За съжаление, тази ситуация може да доведе до факта, че служителят няма да получи достатъчно количество знания и умения за професионалното си израстване. Подобна ситуация може да възникне и в други институции.

Даденият казус се отнася към множество държавни институции. Обучения за професионално и служебно развитие се извършват под контрола на Института по публична администрация. Известно е, че Институтът по публична администрация провежда следните видове обучения: задължително обучение за служебно развитие, съгласно чл. 35 от ЗДСл, предназначено за постъпили за първи път на държавна служба (курс със сигнатура ЗО-1); назначени за първи път на ръководна длъжност (курс със сигнатура ЗО-2). Обучение за професионално развитие, предназначено за служители на ръководни и експертни длъжности в държавната администрация включва широк спектър от курсове, структурирани тематично в програми, представени в Католага.

Източници за изготвяне на настоящия казус са:

- Гергана Георгиева, старши експерт ИПА, Сава Стефанов, младши експерт ИПА и Николай Николов (външен консултант) – Доклад „Учеща ли е вашата администрация?“ – ИПА, 2021
- Закон за държавния служител
- Практическа среща с Павел Иванов – Директор на Института по публична администрация
- Институт по публична администрация – Сборник „Добри практики“, 2021

## Ефекти от осъществяването на проекта

Опитът от работа по непосредствено научноизследователска задача с участието на студенти и практики показва висока резултатност и съпричастност от страна на участниците. Средоточието на изследователска концепция, приложима в учебна среда с участието на студенти в качеството им на заинтересована страна, които имат възможност да приложат своите академични познания спрямо практически проблеми на практиката, под ръководството на преподавател и с ключовото участие на партньори от практиката е високо резултатно за набора на съдържателни и разнообразни казуси. Освен представените четири типологични административни казуси, други теми, които бяха анализирани и доведени до цялостна разработка са „Нередностите в ловните стопанства“, изготвен от екипа Абеди Бираджакли, Алексия Бакалов, Галин Ганев, Елица Банкова и Йоанна Драгунчева; „Младежката безработица в Република България“, разработен от Надежда Калчева и Ростислав Маринов; „Актуалност, достъпност, прозрачност на обществената информация в интернет страниците на българските държавни институции“; „Предизвикателствата пред МОН за внедряването на съвременните образователни ресурси“; „Административните бариери пред превенция на насилието над жени“ и др.

Важността на всяка от тези разработки, както и фактът, че те се изготвят по единна методология позволяват да бъдат сравнявани като управленски подход спрямо наблюдаем проблем в практиката и да имат съвместимост както с подготовката на студентите спрямо профила на тяхната специалност, така и с реалността на публичното управление в настоящето в страната, в която живеят и познават. Ползването на административни казуси от публичната среда в различни държави предполага специфичните знания за съответната система. В този смисъл те са недостатъчно познавателни за употреба извън техните рамки. Набирането на системно разработени административни казуси спрямо актуалната политическа и административна среда в България имат голяма приложимост както за нуждите на учебните резултати, така и като основа за анализ на динамиката на управленските практики.

Амбицията за обновяване и модернизирание на научното списание „Публични политики.бг“ е своеобразен финал на отдавна започнало усилие за промяна. Наличието на списанието и неговото развитие са сами по себе си част от позитивния образ на катедра „Публична администрация“ и индикатор за устойчивия характер на нейното развитие. Признанието за успеха на списанието е приемът в няколко международни бази данни. Тематичното разнообразие и все по-широкият кръг автори развиват авторитета на списанието като платформа за израз на научни резултати и още един начин за тематично участие в глобалната дискуссионна среда по теми на публичното управление. Модернизацията на неговата структура осигурява необходимата инфраструктура за постигането на тези цели. Достъпът до обновения вид и структура на списанието се очаква да бъде представен на традиционния форум на катедра „Публична администрация“ в края на учебната година.