



Философски факултет

Фонд научни изследвания

2022 година



Тема: Капацитет на работна памет и ефект на формулировката при рискови избори: Пререгистрирана репликация на Корбин и кол. (2010)....
Вид на проекта: тематичен проект
Ръководител: гл. ас. д-р Николай Рүменов Рачев
Философски факултет

Заложихме следните три цели:

1. Проследяване на връзката между капацитет на работна памет и ефект на формулировката при рискови избори.
2. Близка репликация на изследването на Корбин и кол. (Corbin et al., 2010)
3. Разширена репликация на изследването на Корбин и кол.

Във връзка с целите планирахме следните задачи:

Задача 1. Програмиране на задачите на специализиран софтуер

Отчет: Материалите за изследването включват три задачи за капацитет на работна памет (Osman, Rspan, & Sspan, Conway et al., 2005; Unsworth et al., 2005) и задачи за ефект на формулировката при рискови избори (Berthet, 2021; Fagley et al., 2010). Разполагахме с E-Prime версии на задачите за капацитет на работна памет, но предвид планираното онлайн провеждане, ги разработихме наново на езика на PsyToolkit (Stoet, 2010, 2017). Разработката отне няколко месеца между май и септември. В момента разполагаме с работещи версии, които сме споделили с авторите на задачите от лабораторията на Р. Енгъл (<https://englelab.gatech.edu>) Ако бъдат одобрени, задачите може да бъдат качени на официалния сайт на лабораторията на Енгъл.

Предвид ревизиите на ръкописа ни, в рамките на отчетния период доуточнихме и кои задачи за ефект на формулировката ще използваме. Приетият ръкопис на регистрирания доклад съдържа шест задачи, които също разработихме в PsyToolkit. Към момента разполагаме с работна версия на цялостното проучване, която предстои да пилотираме.

Заклучение: Смятаме, че сме изпълнили напълно тази задача.

Задача 2. Пилотиране на задачите

Отчет: По време на разработването, активно пилотирахме и тествахме проучването в PsyToolkit. В момента на базата на тези пилотни данни разработваме R-скрипт (R Core Team, 2021), който да чете и почиства суровите данни, получени чрез PsyToolkit. Това е необходимо, за да се уверим, че данните от проучването ще бъдат успешно анализирани.

Предстои втори етап на пилотиране, при което малка извадка от участници ще попълнят изследването, за да проверим за технически проблеми, проблеми с разбирането на материалите и др.

Заклучение: Смятаме, че сме изпълнили частично задачата.

Задача 3. Уточняване на методологията

Отчет: Преди отчетния период бяхме получили рецензия на първата версия на ръкописа ни, подаден в Judgment and Decision Making. След този първи цикъл на подаване и рецензиране, през отчетния период се случиха още два. В последния, трети цикъл, редакторът Джон Барън официално прие принципно ръкописа на пререгистрирания доклад. В приетия ръкопис присъства подробно описание на методологията, включително материали, процедура и планирани анализи.

Заклучение: Смятаме, че сме изпълнили напълно тази задача.

Задача 4. Осигуряване на подходяща и достатъчно голяма извадка участници

Отчет: Това се оказа най-сложната задача, тъй като тя е свързана с финансови средства: възнаграждението за участниците в психологически изследвания е световен стандарт и етическо изискване. Ние получихме само малка част от средствата, които поискахме. Това от самото начало постави под въпрос успешното изпълнение на проекта. Приехме предизвикателството и приехме лимитирания бюджет, като планирахме да адаптираме изследването към български участници. В този момент се намеси Тод МакЕлрой, един от авторите на оригиналното изследване, което планираме да репликираме, и впоследствие наш сътрудник и съавтор в настоящия проект. Тод предложи да съфинансира изследването, така че се надяваме, заедно с нашия бюджет, да сме осигурили достатъчно средства, за да проведем изследването сред северноамерикански участници през Prolific (<https://www.prolific.co/>), каквото беше първоначалното ни намерение. Prolific е организация, която се занимава с набиране на участници в проучвания. Заплащането на подобна услуга е оправдано, предвид сериозния практически проблем при събирането на достатъчно данни (в нашия случай 400 души според одобрения пререгистриран доклад.)

Да прехвърлим наличния бюджет в Prolific се оказа предизвикателство само по себе си. Започнахме да работим по това в началото на октомври. Сблъскахме с множество административни пречки, в резултат на трудно съвместими особености на Prolific, от една страна, и на СУ и БНБ, която ни обслужва, от друга. В крайна сметка, благодарение и на незаменното съдействие на финансиста ни г-жа Любка Бонева, на 29 ноември преводът към Prolific е бил успешно осъществен и към момента средствата са на наше разположение. Затрудненията ни в този основен аспект на проекта обаче ни забавиха и по останалите, по-чисто изследователски аспекти на проекта.

Заклучение: Смятаме, че сме изпълнили тази задача в много голяма степен: въпреки че реално не сме събрали данните, сме осигурили финансово достъп до нея.

Изпълнение на дейностите по проекта съгласно работната програма

Заложени в проекта дейности и отчет по всяка от тях:

Дейност 1. Подаване на ревизирана версия на регистрирания доклад в отговор на наличните рецензии

Дейност 2. Подаване на последващи ревизии (в зависимост от рецензиите) до уточняване на окончателната версия на регистрирания доклад на Етап 1 (Stage 1 Registered Report)

Отчет за 1. и 2.: През отчетния период преминахме през два цикъла на ревизия и рецензия. Втората от тези ревизии (общо трета от подаването на ръкописа ни) беше одобрена от списанието Judgment and Decision Making.

Дейност 3. Програмиране на задачите и компилиране в общ файл

Отчет: Както описахме по-подробно по-горе, програмирахме задачите в PsyToolkit, което ни осигурява добра възможност за онлайн провеждане. Не се наложи да компилираме задачите в общ файл (това щеше да е необходимо, ако бяхме се спрели на E-Prime за провеждане на изследването).

Дейност 4. Провеждане на пилотно изследване

Отчет: Както описахме по-горе, пилотирахме задачите, за да ги тестваме и за да проверим дали данните от тях могат да бъдат успешно анализирани. Остава да пилотираме още веднъж последната към момента версия на проучването, сред извадка от 30 души.

Дейност 5. Анализ на пилотното изследване и обновяване на процедурата и компилирания файл в съответствие с анализа

Отчет: В резултат на пилотирането на данните досега, поправихме някои грешки и неточности в проучването. След втория етап на пилотиране отново ще прегледаме дали процедурата и материалите изискват обновяване.

Дейност 6. Събиране на данни по същинското изследване

Отчет: Неочакваните трудности при прехвърляне на бюджета ни в Prolific забавиха и останалите ни дейности. В резултат не сме започнали да събираме данни по същинското изследване.

Дейност 7. Получаване на одобрение от Етичната комисия на СУ

Обобщение на постигнатите научни резултати от проекта

В изследователски аспект основните достижения досега са одобреният регистриран доклад и разработените в PsyToolkit задачи за капацитет на работна памет. Одобреният регистриран доклад показва, че изследването, което планираме, е било сметено за достатъчно добро от методологична гледна точка, за

да му бъде гарантирана публикация още преди данните да са събрани. Това е относително нов начин за одобрение на ръкописи в научните издания, за който се смята, че преодолява много от съмнителните изследователски практики. За нас е привилегия да следваме практиките, за които се смята, че водят до надеждни резултати, и одобреният ни доклад показва, че сме се справили добре.

Разработването в PsyToolkit на задачите за капацитет на работна памет ще ги направи по-достъпни за научната област: PsyToolkit е не само по-лесен за онлайн провеждане от E-Prime, но за разлика от E-Prime е и безплатен. С това също допринасяме за отворената наука, което е основна ценност в съвременната научна общност.

Вярваме, че постигайки горните два резултата, сме положили основата и за трети, научен принос, който ще стане видим, след като съберем данните. Този принос ще се изразява в надеждни и устойчиви резултати, които да дадат отговор на изследователския ни въпрос – има ли връзка между капацитет на работна памет и ефект на формулировката при рискови избори.

Ефекти от осъществяването на проекта

Регистрираният ни доклад е принципно приет в списанието Judgment and Decision Making. Това означава, че ако спазим пререгистрираната методология, списанието ни гарантира публикация, след като съберем и анализираме данните.