

## СТАНОВИЩЕ

от проф. д.т.н. Цветан Атанасов Семерджиев, хоноруван преподавател във ФМИ на СУ „Климент Охридски“,

по обявен от СУ „Климент Охридски“ – ФМИ конкурс за заемане на академична длъжност доцент в област на висше образование 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление: 4.6 Информатика и компютърни науки,

с кандидат: гл. асистент д-р Йоанис Патиас

Това становище е написано във основа на Заповед № ВО 38-497/19.10.2020 г. на Ректора на Софийския университет "Климент Охридски", гр. София, за определяне на научно жури за провеждане на конкурс за доцент в професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки (Вградени автономни системи), обявен в „Държавен вестник“ бр. 74 от 21.08.2020 г.

Становището е депозирано във ФМИ на хартиен и електронен носител, преди изтичането на тримесечния срок, определен в чл. 32 (1) от ППЗРАСРБ.

При написването на становището са спазени изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ППЗРАРБ), (чл. 53, чл. 54 и чл. 57) и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ "Св. Климент Охридски".

Като член на Научното жури съм получил Заповед № ВО 38-497/19.10.2020 г. на Ректора на СУ "Климент Охридски" и комплект документи на участника в конкурса.

### 1. ОБЩО ОПИСАНИЕ НА ПРЕДСТАВЕНИТЕ МАТЕРИАЛИ

В обявения конкурс участва един кандидат – гл. асистент д-р Йоанис Патиас, който е представил изискваните от ЗРАСРБ документи и материали. Те доказват, че кандидатът отговаря на изискванията на чл. 53 (1) на ППЗРАСРБ, а именно: (1) има придобита ОНС „доктор“; (2) не по-малко от 2 години е заемала академична длъжност „главен асистент“ в същото висше

училище; (3) представил е публикуван монографичен труд; (4) отговоря на съответните минимални национални изисквания и на изискванията по чл. 1а на ППЗРАСРБ; (5) няма доказано по законоустановения ред плагиатство в научните трудове.

Представените за оценка научни трудове са: 1 хабилитационен труд; 2 монографии написани в съавторство (които не са представени като хабилитационен труд); 6 публикации които са реферирани и индексирани в световно известните бази данни с научна информация; 2 глави от книги издадени в съавторство.

Всички трудове са издадени след като кандидатът е получил ОКС „доктор“. Те отговарят на изискванията и стандартите за академични публикации и съм ги приел за оценяване.

Нямам съвместни публикации с кандидата.

Съгласно представената Справка за цитиранията с пълно библиографско описание, представените трудове отговарят на определените в ППЗРАСРБ Минимални изисквания към научната и преподавателската дейност на кандидатите за заемане на академичната длъжност "доцент", в професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки.

## 2. ОБЩА ХАРАКТЕРИСТИКА НА НАУЧНАТА, ПРЕПОДАВАТЕЛСКАТА И НАУЧНО-ПРИЛОЖНАТА ДЕЙНОСТИ НА КАНДИДАТА

Кандидатът е работил и продължава да работи в професионалното направление 4.6. Информатика и компютърни науки. Изявил се е като авторитетен преподавател със значителен опит и научно-изследователска практика. Показал е отлична педагогическа подготовка. Бил е научен ръководител на 7 дипломанта. Натрупал е значителен опит като лектор, ръководител на упражнения и научен ръководител на дипломанти. Според представените в съответствие с чл. 107, ал. 1 на Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Климент Охридски“ справки той изпълнява условията по Чл. 105, ал. 1 за учебна натовареност на същия правилник и съответства на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“.

### 3. СЪДЪРЖАТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НАУЧНИТЕ И НАУЧНО-ПРИЛОЖНИТЕ ПОСТИЖЕНИЯ НА КАНДИДАТА

Съгласно изискванията на чл. 53, т. 3 на ППЗРАРБ, за участието си в конкурса кандидатът е представил хабилитационен труд–монография: Ioannis Patias, Application Models of the Embedded Systems Software Architecture in Modern Entrepreneurship, 2020, ISBN: 978-954-07, Университетско издателство "Св. Климент Охридски", България, 120 стр.

Основните научни приноси на кандидата са в професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки. Представената от кандидата Справката за оригинални научни приноси ги описва достатъчно пълно, точно и конкретно. Оценявам ги като нови знания в съществуваща научна област, получени във вид на научно обосновани описания, обяснения, доказателства, алгоритми, изводи и препоръки, които дават оригинални нови решения и разкриват нови възможности за практически приложения.

В трудовете на кандидата не съм открил представяне за собствени на трудове, които изцяло или частично да са написани или създадени от друго, или използването на публикувани от друго научни резултати, без позоваване или цитиране. Не ми е известно да има предявени претенции към тях от други автори за некоректно използване на литературните източници, или да са постъпили сигнали относно публикациите на кандидатите за плагиатство от анонимен или неанонимен характер. Публикациите в съавторство са коректно представени.

### 4. ОТРАЖЕНИЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ НА КАНДИДАТА В ТРУДОВЕТЕ НА ДРУГИ АВТОРИ

Съгласно представената Справка за цитиранията с пълно библиографско описание, получените резултати и научните приноси в трудовете на кандидата са получили необходимата публичност и отговарят на определените в ППЗРАСРБ Минимални изисквания към научната и преподавателската дейност на кандидатите за заемане на академичната длъжност "доцент", в професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки. Справката показва, че те са открити, възприети, разбрани и използвани от работещите по същата тематика.

### 5. ПРИНОС НА КАНДИДАТА ПРИ КОЛЕКТИВНИ ПУБЛИКАЦИИ

Приносът на кандидата в книгите издадени в съавторство е ясно различим и неоспорим. Та са написани в лесно различим авторски стил и начин на изложение. Описаните в тях научни резултати са получени чрез продължително натрупване на наблюдения, експериментиране, моделиране и упорита изследователска работа.

В представените от кандидата документи няма информация, която да разкрива приносът му публикуваните в съавторство статии, които са реферирани и индексирани в световно известните бази данни с научна информация. Затова приемам, че основните идеи, резултати и приноси в тях са негови защото той е първи автор.

## 6. КРИТИЧНИ БЕЛЕЖКИ

Кандидатът не е представил достатъчно подробно и изчерпателно описание на личният му принос в колективните публикации.

Липсва подробно отделно описание на приносите в хабилитационния труд и в главите в книгите издадени в съавторство.

Препоръчвам на кандидата да разшири областта на своите научни изследвания и да активизира работата си с докторанти.

## 7. ЛИЧНИ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

Не познавам кандидата и нямам впечатления от неговата научна и преподавателска дейност във ФМИ. Оценката ми се формира изцяло на основата на представената научна продукция и документите за участие на кандидата в настоящия конкурс.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кандидатът отговарят на условията за заемане на конкурсната академична длъжност „доцент“, дефинирани в чл. 53 на ППЗРАСРБ и в съответствие с резултатите от справките по чл. 54, ал. 1.

Цялостното запознаване с неговата преподавателска и научна дейности позволява да бъдат направени следните изводи:

- Умело организира, планира, ръководи и управлява учебните процеси и изследователската работа на съвременен методическо равнище.

- Автор е на оригинални публикации и разработки в професионалното направление на обявения конкурс, които допълват и доразвиват известните знания в научната област.
- Представените публикации осигуряват необходимата публичност на получените резултати и дават възможност на научната общественост да се запознае с тях и критично да оцени получените в тях приноси.

#### ОЦЕНКА НА КАНДИДАТА И ИЗБОР

В съответствие с Чл. 57 на ППЗРАСРБ и имайки предвид свързаните с учебната и научноизследователската дейност на кандидата критерии (аудиторни и извънаудиторни занятия, методи на преподаване, занимания в практическа среда и съвместна работа в научноизследователски проекти), давам положителна оценка на кандидата гл. асистент, д-р Йоанис Патиас.

Предлагам на уважаемите членове на Научното жури и на Факултетния съвет на ФМИ гл. асистент, д-р Йоанис Патиас да бъде избран да заеме академичната длъжност „доцент”, в професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки.

Член на журито: \_\_\_\_\_

(проф. Ц. Семерджиев)

София, 19.11.2020 г.