

СТАНОВИЩЕ

за дисертационния труд на Боян Стойчев Георгиев на тема“ Политическата карикатура като комуникационен инструмент за управление на репутационни кризи“ - редовен докторант към ФЖМК по професионално направление 3.5 – Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика - Кризисен пбблик рилейшънс).

Член на Научно жури

Проф. дн. Добринка Станчева Пейчева

Общи данни

Дисертационният труд отговаря на всички формални изисквания, както от гледна точка на готовност и законосъобразност за протичане на официалната защита, така и за включени атрибути в предложените материали за защита. Съдържа 292 компютърни страници, увод, 6 глави, заключение и десетки изображения, графики, илюстрации, таблици, схеми. Включва относително равностоеен брой литературни източници на кирилица и на латиница.

Дисертантът е завършил бакалавърска и магистърска степен, има непосредствен опит в журналистически и ПР институции.

Съдържателна характеристика

Целта на дисертационния труд е „да се установят структурните взаимодействия и връзки в един комуникационен процес, осъществен между политическата карикатура като комуникационен инструмент и управлението на дадена репутационна криза **Основна задача е** - извеждането на **системен модел**, който да установи, покаже и докаже управлението на политическата карикатура като комуникационен инструмент върху репутационни кризи е релевантна и е прераснала в продукт с висок научен принос, който е изведен в приносните моменти на становището ми.

В дисертационния труд са включени обект, предмет, хипотези, включително и поставените от дисертанка ограничения

За основен метод на изследване е избран кейс стъди , а за допълващ го метод анкетно проучване сред 6 експерти–карикатуристи чрез предварително включени твърдения във връзка с темата на дисертационния труд . За изследване и анализиране на получените резултати са използвани сравнителен и съпоставителен анализ Включени са и няколко вида анализи - дескриптивен анализ, ретроспективен анализ, функционален анализ, анализ на визуални и текстови емпирични масиви на специализирана литература

В изследването са поставени и ограничения, поради невъзможността от многоаспектен анализ Един от примерите – в дисертацията не е включено изследване на комикси, мемове/мемета, колажи, шаржове, (битова) карикатура

Повечето от отделните глави на дисертацията (има предвид повече от обичайното) са една релевантна структуризация на дисертационния труд . Нещо повече, всяка една глава до 4-та глава може да се разглежда и като самостоятелно заглавие на отделни десертационни трудове. Написани са с добро познаване на литературните източници, с умения за интерпретиране и за концептуализации. Последните глави са свързани с

проведените от изследвания. Считаю че концептуализирането на идеите на автора е съчетано с добри емпирични търсения и с релевантен доказателствен материал.

В текста се демонстрират не само от умения – налице са прояви и на научна скромност „Не може да се каже категорично, казва авторът, че дисертационният труд дава решение на някакъв проблем, по-скоро дава разбиране“ и т.н

Приноси

В изграждането на модел за управление/въздействие на политическата карикатура върху репутационната криза като комуникационен инструмент виждам важен научен принос на дисертационния проект.

Съгласна съм с повечето от изведените приноси от дисертанта, но ще подчертая и такива, които имплицитно съдържани се, рамкират появата на нещо ново в комуникационната теория.

Основният научен принос на автора виждам в очертаването на параметрите, взаимовръзките и позиционирането на една нова субдисциплина в рамките на системното цяло на социологията, респективно в социология на комуникациите, а именно социология на карикатурата, в частност на политическата карикатура. Логично са структурирани и изследвани преките влияния и оказваното обратно влияние на карикатурата като предметно социологическо и комуникационно поле. Разкритите и изследвани взаимодействия и взаимовлияния между политиката, културата, медиите, репутационни кризи, политическата карикатура, включително и с обществото като цяло са една ярка експликация на предметно насочена и конкретно очертана нова социологическа дисциплина с моделни измерения, която заслужава да получи нашето признание не само в рамките на оценка за постигнатото

в дисертационния труд, но и да намери своята публичност чрез включването и в учебните планове и в предметните моделни очертания на социологията.

Публикации по темата

Дисертантът има 4 научни публикации в специализирани издания. Популяризирал е части от постиженията в дисертацията си и в конкретни медии - в „168 часа“, в. „Прас-прес“, в. „Стършел“, в телевизионното предаване „Шоуто на Слави“.

Бележки и препоръки

1. Забелязва се известно разминаване в обозначаване на глави и части между автореферата и дисертационния текст. В автореферата се твърди следното „първата част е изградена от четири глави“ В дисертационния труд няма части, а само глави.
2. Наличие на някои грешки, търпящи редакция - Основният метод на изследване е кейс стъди, а вторичният – анкетно проучване с експерти–карикуристи (трябва да са основни и допълнителни) Говори се за печатни и информационни източници в дисертационния текст.

Такъв тип редакционни грешки могат да се намерят в много текстове, но те не омаловажават постигнатото, което е ГОЛЯМО. Представям някои от тях, като препоръчвам една сериозна редакция и реструктуриране в бъдещото печатно издание, което горещо препоръчвам.

Заклучение

В заключение, като изразявам високата си удовлетвореност от постигнатото при взаимодействието между научния ръководител – проф. Чавдар Христов и дисертанта Боян Георгиев декларирам, че ще гласувам с „Да“ и апелирам към другите колеги от Научното жури към ФЖМК да гласуват с „Да“ за присъждането на образователната и научна степен „Доктор“ на Боян Стойчев Георгиев по професионално направление 3.5 – Обществени комуникации и информационни науки (Журналистика - Кризисен пбблик рилейшънс)

Член на Научно жури

Проф. д.н. Добринка Ст. Пейчева

15.11.2020

София