

## **СТАНОВИЩЕ**

**от проф. дпн Маргарита Тодорова Терзиева**

**за дисертационен труд за присъждане на образователната и  
научна степен „доктор”**

**в област на висше образование: 1. Педагогически науки**

**Професионално направление: 1.2. Педагогика (Предучилищна  
педагогика)**

**Автор: Милена Емилова Кирниколова**

**Тема: Художествено-естетическото развитие - основа за  
интегриране на образователното съдържание в предучилищна възраст**

**Научен ръководител: проф. дн Лучия Малинова**

### **1. Общо представяне на процедурата и докторанта.**

Със заповед на Ректора на СУ „Св.„Климент Охридски“ РД 38-207/28.05.2020 г. съм определена за член на научното жури за осигуряване на процедура за защита на дисертационен труд на тема „Художествено-естетическото развитие - основа за интегриране на образователното съдържание в предучилищна възраст“. С протокол №1/12.06.2020 г. съм натоварена със задачата да пиша становище върху този дисертационен труд. Той е насочен към придобиване на образователната и научна степен „доктор” в област на висше образование 1. Педагогически науки, професионално направление 1.2. Педагогика (Предучилищна педагогика). Автор на дисертационния труд е Милена Емилова Кирниколова - докторант във Факултета по науки за образованието и изкуствата на СУ „Св. Климент Охридски”, с научен ръководител проф. дн Лучия Ангелова.

Представеният от Милена Кирниколова комплект материали е в съответствие с Правилника за развитие на академичния състав на СУ и включва всички необходими документи. Дисертационният труд е с обем

283 страници, от които 242 страници основен текст и 41 страници приложения. Библиографията включва 113 литературни източници: 83 на български език, 24 на руски, 6 на английски език и 17 интернет – ресурса. Трудът е структуриран в увод, изложение в 3 глави, заключение и изводи. В автореферата към дисертацията са посочени три публикации на докторанта, излезли през периода 2015 - 2019 година.

## **2. Актуалност на тематиката и целесъобразност на поставените цели и задачи.**

В първа глава на дисертационния труд – „Постановка на проблема“ (с.10 - 94), е направен преглед на видовете изкуства, въздействащи на художествено-естетическото възприятие; анализирани са Държавните образователни изисквания за художествено-естетическото развитие в предучилищна възраст; акцентира се върху художествено-естетическите принципи на най-широко използваните програмни системи за обучение в България, съпоставени с програмните системи за предучилищно образование в детските градини в няколко страни от Европейския съюз. Намерени са достатъчно научни основания, които да подчертаят актуалността на визирия проблем.

Втора глава – „Теоретико-експериментални и организационни параметри на изследването“ (с. 95 - 167), включва целта, обекта, хипотезите, задачите, методите, подходите, правилата и критериите при провеждане на изследването, организационните му параметри. В дисертацията са заложили три хипотези, чиято истинност и приложимост се проверява от адекватен методически инструментариум. Всички те са коректно формулирани и целесъобразни.

С най-голям изследователски потенциал е трета глава – „Анализ на резултатите от изследването“ (с. 168 - 227), където е извършена статистическа обработка на получените резултати, онагледена с около 50

графични изображения, и се прави проверка на валидността на хипотезите чрез авторски учебни ситуации, от които се „извличат“ поведенчески модели, касаещи проблематиката.

Изводите и заключението обобщават извършеното в рамките на изследователската програма. Приложенията – 4 на брой, съдържат важен фактологичен материал.

Авторефератът отразява основните моменти на съдържанието и дава информация за публикациите по темата на дисертацията.

### **3. Забележка**

От неформална гледна точка всяка глава би трябвало да е обособена и да започва на нова страница, а това не е спазено в изпратеното pdf копие на дисертацията по електронната поща. Допуснато е озаглавяване на изводите и заключението като глава четвърта. Това, разбира се, не намалява стойността на изложението.

### **4. Въпрос към докторанта**

Какви са Вашите приноси в конкретната педагогическа област и как бихте ги диференцирали?

### **5. Заключение**

Дисертационният труд съдържа научни и научно-приложни резултати, които представляват принос в науката, и отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и съответния Правилник на СУ „Климент Охридски“. Докторантът притежава нужните теоретични знания и професионални умения.

**Предвид гореизложеното, давам своята положителна оценка за проведеното изследване и предлагам на научното жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ на Милена Емилова**

**Кирниколова в област на висше образование 1. Педагогически науки,  
професионално направление 1.2. Педагогика (Предучилищна  
педагогика).**

**22.07.2020 г.**

**Изготвил:**

**(проф. дпн М.Терзиева)**