

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ - 3

по

открита процедура по чл. 18. ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване по проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върхови постижения с финансова помощ от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) по Приоритетна ос 1 „Научни изследвания и технологично развитие на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020 г.

от работата на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със заповед № РД 40-72 от 01.04.2020 г. и променена със Заповед № РД 40-164 от 03.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ със задача да извърши подбор, разглеждане, оценяване и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване, открита са Решение РД-40-33/ 24.02.2020 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00640-2020-0009.

I. На 27.07.2020 г. в 11:00 часа в зала № 1 на Ректората на открито заседание се събра Комисия, назначена със Заповед № РД 40-72 от 01.04.20120 год. и променена със Заповед № РД 40-164 от 03.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ в състав:

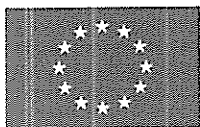
Председател: чл. кор. проф. дхн Тони Спасов – декан на ФХФ и координатор за СУ“ Св. Климент Охридски“ по проект BG05M2OP001-1.001-0008, ”НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО МЕХАТРОНИКА И ЧИСТИ ТЕХНОЛОГИИ“ - Център за върховни постижения

Членове:

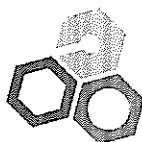
1. Митка Иванова – главен инженер на ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“,
 2. Христо Дичев – експерт инвеститорски контрол в ПСБО към СУ „Св. Климент Охридски“
 3. Петър Станулов – началник Отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.
 4. Иван Иванов - юриконсулт на НИС при Софийски университет „Св. Климент Охридски“, юрист по проект № BG05M2OP001-1.001-0008 на тема: “Национален център по мехатроника и чисти технологии”
 5. Николина Вълканова юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“
 6. Пепа Господинова – управител сграда на ФХФ към СУ „Св. Климент Охридски“,
- за да проведе публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на допуснатите участници в горесцитираната открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

----- www.eufunds.bg -----

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

За провеждането на публичното заседание в изпълнение на разпоредбите на чл. 57, ал. 4 от ППЗОП на 22.07.2020 г. в профила на купувача бе публикувано съобщение с изх. № 72-00-1355/22.07.2020 г., с което бяха обявени датата, часа и мястото на отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

На публичното заседание на комисията и в съответствие с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха представители на участниците, а именно:

1. За „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – Десислава Бахчеджиева, редовно упълномощен представител на участника.
2. За „ИНЕРХОЛД“ ЕООД – Силвия Мишева, редовно упълномощен представител на участника.
3. За „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД – Теодор Серафимов, редовно упълномощен представител на участника.

Други представители от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите и оценени по останалите показатели за оценка Участници в процедурата, не присъстват на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 10 мин. на евентуално закъснели представители на другите Участници в процедурата и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:10 часа и след легитимирането на присъстващите представители на трима от участниците, подали оферти за изпълнение на обществената поръчка, пристъпи към обявяване на резултатите от разглеждане и допускане на офертите на участниците, отнасящи се до техническите предложения.

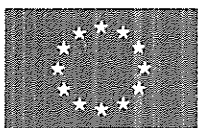
Председателят на комисията изчете пред комисията и представителите на участниците точките по техническия показател, които участниците получават по приложената формула:

$$P_2 = T_d \times 0,50, \text{ където:}$$

➤ „0,50“ е относителното тегло на показателя.

1. Участникът „ИНЕРХОЛД“ ЕООД, с оферта с вх. 72-00-626/ 30.03.2020 г. получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки, или $P_2 = 100 \times 0,50 = 50$ точки и е допуснат до следващ етап в процедурата, отваряне и разглеждане на ценовото предложение.
2. Участникът „НИК-ГЕО“ ДЗЗД, с оферта с вх. 72-00-632/31.03.2020 г. получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки, или $P_2 = 100 \times 0,50 = 50$ точки и е допуснат до следващ етап в процедурата, отваряне и разглеждане на ценовото предложение.
3. Участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, с оферта с вх. 72-00-635/31.03.2020 г. получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки, или $P_2 = 100 \times 0,50 = 50$ точки и е допуснат до следващ етап в процедурата, отваряне и разглеждане на ценовото предложение.
4. Участникът „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с оферта 72-00-640/31.03.2020 г. получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки, или $P_2 = 100 \times 0,50 = 50$ точки и е допуснат до следващ етап в процедурата, отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

----- www.eufunds.bg -----



5. Участникът „СТРОИТЕЛ“ ЕООД, с оферта 36-00-642/31.03.2020 г. получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки, или $P_2 = 100 \times 0,50 = 50$ точки и е допуснат до следващ етап в процедурата, отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

6. Участникът „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с оферта 36-00-643/31.03.2020 г. получава за срок за изготвяне на инвестиционен проект – 100 точки, или $P_2 = 100 \times 0,50 = 50$ точки и е допуснат до следващ етап в процедурата, отваряне и разглеждане на ценовото предложение.

След това председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и обяви следното:

№	Участник	Предлагана крайна цена за изпълнение на поръчката
1	„ИНЕРХОЛД“ ЕООД	795 400 лв. без ДДС
2	„НИК-ГЕО“ ДЗЗД	697 000 лв. без ДДС
3	„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	770 000 лв. без ДДС
4	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД	765 970 лв. без ДДС
5	„СТРОИТЕЛ“ ЕООД	797 000 лв. без ДДС
	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД	777 888.99 лв. без ДДС

С извършените по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията и председателят насрочи закрито заседание на 28.07.2020 г. от 14:00 часа в техническия офис на проекта, на което да бъдат разгледани, оценени и класирани офертите на участниците.

Комисията, в същия състав съгласно Заповед № РД 40-72 от 01.04.20120 год. и променена със Заповед № РД 40-164 от 03.07.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, продължи работата си по същество на закрито заседание на 28.07.2020 г. от 14:00 ч., в техническия офис на проекта, находящ се в сградата на ФХФ на СУ, като извърши оценката на представените от участниците ценови предложения съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в документацията на Възложителя.

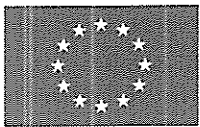
Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката се формира, като крайна сума за инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на ценовите предложения и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали ценовите предложения на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

➤ Оценка на техническото и ценовото предложение въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена

----- www.eufunds.bg -----



на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. На този етап комисията прилага обявената формула в методиката за оценка от документацията на възложителя.

Преди да премине към оценка на ценовите предложения, съгласно критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията провери допуснатите участници за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Комисията извърши аритметично пресмятане на ценови предложения от допуснатите оферти и не установи наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията пристъпва към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите - оптимално съотношение качество /цена.

Показател 1 – „Предложена цена“, с максимален брой точки – 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,50.

Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- „100“ е максималните точки по показателя;
- „C_{min}“ е най-ниската предложена цена;
- „C_n“ е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$P_1 = T_{ц} \times 0,50, \text{ където:}$$

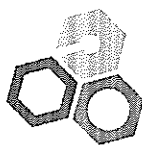
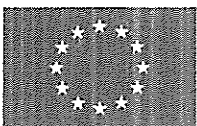
- „0,50“ е относителното тегло на показателя.

1. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „ИНЕРХОЛД“ ЕООД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 6.

Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 795 400 лв. без ДДС.

----- www.efunds.bg -----



Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател
Предложена цена – П 1.

$$T_{ц} = 100 \times \frac{697\,000}{795\,400} = 100 \times 0,87 = 87,62$$

$$П\ 1 = 87,62 \times 0,50 = 43,81 \text{ точки.}$$

Ценовото предложение на участника „ИНЕРХОЛД“ ЕООД за изпълнение на поръчката получава **43,81** точки.

2. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „НИК-ГЕО“ ДЗЗД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 6. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 697 000 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател
Предложена цена – П 1.

$$T_{ц} = 100 \times \frac{697\,000}{697\,000} = 100 \times 1 = 100$$

$$П\ 1 = 100 \times 0,50 = 50 \text{ точки.}$$

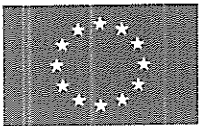
Ценовото предложение на участника „НИК-ГЕО“ ДЗЗД за изпълнение на поръчката получава **50** точки.

3. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 6. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

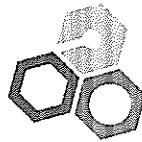
Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 770 000 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател
Предложена цена – П 1.

$$T_{ц} = 100 \times \frac{697\,000}{770\,000} = 100 \times 0,90 = 90,51$$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

$$П 1 = 90,51 \times 0,50 = 45,25 \text{ точки.}$$

Ценовото предложение на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД за изпълнение на поръчката получава **45,25** точки.

4. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 6. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 765 970 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Предложена цена – П 1.

$$Т ц = 100 \times \frac{697\,000}{765\,970} = 100 \times 0,90 = 90,99$$

$$П 1 = 90,99 \times 0,50 = 45,49 \text{ точки.}$$

Ценовото предложение на участника „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД за изпълнение на поръчката получава **45,49** точки.

5. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „СТРОИТЕЛ“ ЕООД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 6. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 765 970 лв. без ДДС.

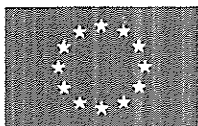
Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Предложена цена – П 1.

$$Т ц = 100 \times \frac{697\,000}{797\,000} = 100 \times 0,87 = 87,45$$

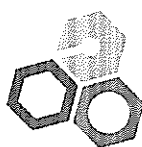
$$П 1 = 87,45 \times 0,50 = 43,72 \text{ точки.}$$

Ценовото предложение на участника „СТРОИТЕЛ“ ЕООД за изпълнение на поръчката получава **43,72** точки.

----- www.eufunds.bg -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

6. Ценовото предложение за изпълнение на поръчката съдържащо се в офертата на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД е изготвено съгласно приложеният в документацията Образец № 6. Разгледано по съдържание и по същество, ценовото предложение на участника отговаря напълно на предварително обявените условия на възложителя, посочени в документацията за участие.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка е в размер 777 888.99 лв. без ДДС.

Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките по показател Предложена цена – П 1.

$$T_{ц} = 100 \times \frac{697\,000}{777\,888.99} = 100 \times 0,89 = 89,60$$

$$П\ 1 = 89,60 \times 0,50 = 44,80 \text{ точки.}$$

Ценовото предложение на участника „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за изпълнение на поръчката получава **44,80** точки.

След извършената проверка и оценка на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА** посочена в документацията на възложителя. Комплексната оценка (КО) за всеки участник се получава като сбор от оценките на П1 - Предложена цена и П2 - Срок за изработване на инвестиционен проект. Комплексната оценка се изчислява по следната формула: $КО = П\ 1 + П\ 2$.

Комплексната оценка (КО) може да бъде с максимална стойност **100 точки**.

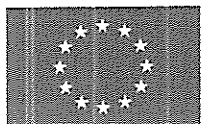
Показателят П 1 = 50 точки, максимална стойност и П 2 = 50 точки, максимална стойност

„Инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, с цел преустройство и промяна на предназначението на съществуваща сграда от Ремонтна работилница в Лабораторен комплекс, проектиране и изпълнение на нови Електро, ВиК и ОВК инсталации, саниране, разполагане на ново оборудване по проект BG05M2OP001-1.001-0008

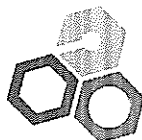
вх.№ на офертата	фирма	П 1 - предложена цена		П 2 – Срок за изработване на инвестиционен проект	Общ брой точки
		в лева без ДДС	Макс. 50 точки в П1	Макс. 50 точки в П2	
72-00-626/ 30.03.2020 г	„ИНЕРХОЛД“ ЕООД	795 400 лв.	43,81	50	93,81

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

72-00-632/31.03.2 020 г.	„НИК-ГЕО“ ДЗЗД	697 000 лв.	50	50	100
72-00-635/31.03.2 020 г.;	ПИ ЕС ПИ“ ЕООД	770 000 лв.	45,25	50	95,25
72-00-640/31.03.2 020 г.	„ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД	765 970 лв.	45,49	50	95,49
36-00-642/31.03.2 020 г.	„СТРОИТЕЛ“ ЕООД	797 000 лв.	43,72	50	93,72
36-00-643/31.03.2 020 г.	„ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД	777 888.99 лв.	44,80	50	94,80

Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, комисията предлага следното **КЛАСИРАНЕ**:

По настоящата обществена поръчка *„Инженеринг – проектиране, извършване на строителни и монтажни работи и авторски надзор на Лабораторен комплекс, находящ се в кампуса на СУ „Св. Климент Охридски“ в район „Лозенец“, по проект BG05M2OP001-1.001-0008.*

Първо място - „НИК-ГЕО“ ДЗЗД, с комплексна оценка **100** точки;

Второ място - „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД, с комплексна оценка **95,49** точки.

Трето място - „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, с комплексна оценка **95,25** точки.

Четвърто място - „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД, с комплексна оценка **94,80** точки.

Пето място - „ИНЕРХОЛД“ ЕООД, с комплексна оценка **93,81** точки.

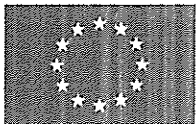
Шесто място - „СТРОИТЕЛ“ ЕООД, с комплексна оценка **93,72** точки.

С оглед изложеното и въз основа на посоченото класиране, получено след прилагане на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник:

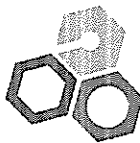
Първо място - „НИК-ГЕО“ ДЗЗД, с комплексна оценка **100** точки и предложена цена в размер на 697 000 лв. без ДДС.

----- www.eufunds.bg -----

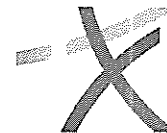
Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от
Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от
Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията на 03.08.2020 г. и се предава на Възложителя ведно с доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата си, в съответствие с чл. 106, ал. 1 от ЗОП за утвърждаване и вземане на решение.

Комисия в състав:

Председател: чл. кор. проф. дхн Тони Спасов

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

Членове:

1. Митка Иванова –

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

2. Христо Дичев –

3. Петър Станулов – ...

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

4. Иван Иванов -

5. Николина Вълканова

на основание

чл. 37 от ЗОП

във вр. ЗЗЛД

6. Пепа Господинова –

От документа са заличени лични данни на основание чл. 37 от ЗОП

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.