



УТВЪРЖДАВАМ:

[Handwritten signature]

доц. д-р Георги Вълче
зам-ректор УД-ДПО
пълном. №70-56-6/08.01.2020

ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

/10.06.2020 г./

ДО
ПРОФ. ДФН АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР НА СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат
Вх. № 70-58-70 / 10-06-2020

ПРОТОКОЛ № 2

от проведено закрито заседание на Комисията, определена за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Периодични доставки на електроматериали за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“**, с уникален номер на обявата 12.00-193/19.03.2020 г., публикувана в Профила на купувача.

Днес, 05.06.2020 г. в кабинет № 20, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД 40-86 от 13.04.2020 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“, за подновяване на дейността на Комисията, за провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: **„Периодични доставки на електроматериали за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“**, с уникален номер на обявата 12.00-193/19.03.2020 г., публикувана в Профила на купувача.

Комисията, определена със Заповед № РД 40-86 от 13.04.2020 г. на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател:

Петър Станулов – началник на отдел „Обществени поръчки“.

Членове:

1. Инж. Георги Божанин – в.и.д. главен мениджър на СУ „Св. Климент Охридски“;
2. Ваня Игнатова – началник отдел „Имоти“;

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения и не се налага определяне и встъпване на резервни членове.

На свое предходно заседание Комисията установи несъответствие или липса на информация по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор за участниците „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД и „Елсим“ ООД и в съответствие с разпоредбата на чл. 192, ал. 4 от ЗОП е съставила Протокол № 1 от 15.05.2020 г., в който подробно са описани констатациите, определен е срок за представяне на нови ЕЕДОП-и и протоколът е публикуван на Профила на купувача на Възложителя и изпратен на участниците в процедурата.

I. Комисията установи, че участниците „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД и „Елсим“ ООД са надлежно уведомен за констатираните с Протокол № 1 от 15.05.2020 г. непълноти и несъответствия на информацията в предоставните от тях ЕЕДОП-и, което е видно от приложената разпечатка към протокола, че същия е получен надлежно от участниците подали оферта.

Комисията констатира, че в указания срок от 3 (три) работни дни от получаване на Протокол №1 от участниците „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД и „Елсим“ ООД са получени допълнителни документи с Вх. № 72-00-857/20.05.2020 г. и Вх. № 72-00-856/20.05.2020 г. Съгласно констатациите на комисията, участниците следваше да представят нови ЕЕДОП-и, тъй като:

- В представения от „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, ЕЕДОП не можеше да бъде остановена датата на валидност на електронния подпис на управителя. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира, че същият е разписан с валиден електронен подпис.
- Представеният от „Елсим“ ООД, ЕЕДОП е с непълна информация, съдържаща се в Част II, Раздел Б и в Част III, Раздел В. След като комисията разгледа, представения от участника нов ЕЕДОП, представен на електронен носител един брой в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи“, комисията констатира следното: същия е представен в съответствие с изискванията на чл. 67, ал. 4 на ЗОП, според които ЕЕДОП се предоставя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и Методическо указание №4/02.03.2018 г. на Агенцията по обществени поръчки (http://www.aop.bg/ckedit2/user/File/bg_practika_MU4_2018.pdf). Участникът, в Част II, Раздел Б е допълнил липсващата информация, съгласно дадените указания на комисията в Протокол №1, отнасяща се до информация свързана с представителите на икономическия оператор, а в Част III, Раздел В е декларирал, че няма „споразумение с кредитори“ и че не се е случвало в миналото „предсрочно прекратяване на договор или налагане на обезщетения или други подобни санкции“.

Въз основа на гореизложеното комисията стига до извода, че „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД и „Елсим“ ООД са предоставили коректно попълнени ЕЕДОП-и, които отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията пристъпи към работа и оцени офертата на участника, спазвайки следната процедурна последователност:

II. Разглеждане на техническите предложения

Комисията в съответствие с чл.56, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка.

Проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандартни, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

Съгласно Методиката за комплексна оценка, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на указанията за разработване или на изискванията на Възложителя.

Допуснати до този етап на процедурата са участниците както следва:

№	Име на участника	Оферта №	Дата и Час
1	„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД	72-00-654	03.04.2020 г., часа
2	„Елсим“ ООД	72-00-667	06.04.2020 г., 14:18 часа
3	„Импас-Клима“ ЕООД	72-00-690	10.04.2020 г., 13:24 часа

(1) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Елсим“ ООД – оферта с вх. № 72-00-667/06.04.2020 г.

Кратко описание:

В своята концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката, участника е представил следната концепция:

Представяне на дружеството.

Концепция за организация на дейността по доставка на електроматериали. Определяне на отговорно лице за изпълнение на поръчката. Създаване на екип. Определяне на начина на

приемане на заявка за доставка. Обработка на заявката. Съгласуване с Възложителя дата и час на доставката. Осъществяване на конкретна доставка по видове и количества изделия. Приемане на евентуални рекламации и тяхното отстраняване. Изготвяне на финансови документи. Отчитане на изпълнението на поръчката.

Мерки за вътрешен контрол. Контролната среда включва почтеност и професионална етика на ръководителя и екипа, управленска философия и стил на работа, ясни правила и процедури. Управление на риска – обхваща идентифициране, оценяване и мониторинг на рисковете. Свързани с изпълнение на възложена поръчка могат да се идентифицират следните рискове: риск от закъснение на доставка поради бездействия; риск от недобра комуникация между членове на екипа; риск от несигурност на входящи доставки; технологичен риск.

Информация и комуникация. Вътрешната комуникация се осъществява между членовете на екипа и ръководството в последователност – управител – ръководител екип – координатор – членове.

Алгоритъм на дейности по доставка. Показана е схема.

Йерархичност в организацията на екипа по изпълнение на поръчката. Показана е схема.

(2) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Парт Инженеринг Логистик” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-654/03.04.2020 г.

Кратко описание:

В своята концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнение на поръчката, участника е представил следната концепция:

Разпределение на персонала:

1. Отдел връзки с Възложителя – 1 служител. Служител, който е отговорен за приемането на заявките.

2. Отдел Административна дейности – 1 служител. Служителя се запознава с направената заявка от Възложителя и изготвя необходимите документи.

3. Отдел Окомплектоване на артикулите – 1 служител. Приемо вътрешно фирмения документ и окомплектова стоката.

4. Отдел последващ контрол – 1 служител. Проверява събраната стока дали съответства на заявеното количество по вид и брой.

5. Отдел доставки – 1 служител. Товари окомплектованата стока и доставя на адрес.

Мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала и механизми и мерки за качествено изпълнение на поръчката:

1. Контролна среда – извършва се от Управителя на дружеството;

2. Управление на риска – извършва се от Ръководителя продажби и включва следните дейности.

3. Контролни дейности – превантивни, разкриващи и коригиращи.

4. Информация и комуникация – включва идентифициране, събиране и разпространение на надеждна и достоверна информация, хоризонтална и вертикална комуникация.

5. Мониторинг – извършва се цялостен преглед на дейността на фирмата, с който се оценява състоянието на вътрешния контрол.

Комуникация с Възложителя.

1. Служител на фирмата комуникира с Възложителя.

2. Всеки служител ще бъде запознат със своите задължения.

3. Взаимодействието на персонала ще бъде контролирано и регулирано от управителя на дружеството.

(3) Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „Импас Клима” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-690/10.04.2020 г.

Кратко описание:

Участникът е представил следната концепция за организация на персонала, на който са възложени дейностите предмет на обществената поръчка:

т.1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка;

Разпределение на труда. Съгласуваност. Сътрудничество.

Предмета на поръчката ще бъде изпълняван от следния екип:

1. Ръководител на договора;

2. Отговорник „Контрол на качеството на доставяните материали”;

3. Специалист „Логистика”;

4. Специалист „Заявки и доставки”

Отговорности и задължения на екипа:

Технически ръководител – ръководи, организира, контролира и отговаря за цялостната дейности по изпълнение на договора и конкретните заявки. Ръководи планирането на всяка заявка и изпълнението ѝ.

Координатор по здравословни и безопасни условия на труд – организира, координира и контролира дейностите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Разработва и актуализира правилника за вътрешен трудов ред по отношение задълженията на длъжностните лица, работниците и служителите за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Специалист „Логистика” – осъществява дейността по транспорт на заявените продукти. Отговаря за спазването на сроковете за доставка на необходими стоки и материали.

Специалист „Заявки и доставки” – осъществява комуникация с Възложителя като приема заявки. Проверява заявките за съответствие с договора.

т.2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал;

Етап – приемане на заявка – приемане на заявка от упълномощен представител на Изпълнителя и потвърждаване на заявката.

Етап – доставка – технически ръководител организира работния екип по отстраняване на повредата. Разпределя задачите по организация на заявката.

Етап – отстраняване на повреда – проверка на заявените артикули. След установяване на заявените количеството и вид материали, същите се комплектват и подготвят за натоварване и доставка.

Етап – предаване на заявените материали и подписване на приемо-предавателен протокол – след извършване на доставка, Ръководителят на договора и упълномощен представител на Възложителя, извършват проверка на доставените артикули за съответствие със заявените. При

липса на забележки, подписват приемо-предавателен протокол за извършената доставка.

Наблюдение и докладване на напредъка.

Отчети за напредъка.

Документи.

Стоки.

Безопасност и здраве. Околна среда.

Финансово състояние.

Седмичен доклад.

т.3.Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;

Система за поэтапен и текущ контрол при реализиране на договора.

Планираме и извършваме дейността си според: наличността на информация; наличността на необходимите инструкции; инструкции за ЗБУТ; използване на подходящи технически средства.

Структура на управление на договора.

Управление на документите. Постоянен контрол на наличността на документи. Контрол на документи идващи отвън. Адекватност на документацията при издаването. Обработване на стари документи. Работа с контролирани и неконтролирани копия.

Отговорност на ръководството.

Ангажимент на ръководството.

Изискването за качествено изпълнение на фирмата се решава на три нива: Изискване за използване на съвременни технологии. Качествен подбор на кадри. Създаване на адекватен климат за изисквания и контрол.

Контрол по време на изпълнение на договора: Осъществява се от експерти на Възложителя – проверки на място. Вътрешен контрол – осъществяван от страна на дружеството.

По време на изпълнение на договора ще се реализира вътрешен контрол: контрол за правилно съхранение на материалите. Проверка за качеството на материала.

Дейности за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на дейностите.

Мониторинг.

Изпълняваме дейности при контролирани условия.

Действия при установени несъответствия.

Изпитвания.

Доставка на материали и съответните мерки за осигуряване на качество.

Начини за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, пожарна безопасност и дейности за ограничаване на отрицателното въздействие върху околната среда.

т.4.Предложени са мерки за постигане на качество при изпълнение на поръчката.

План за качество.

Документи по качеството.

Контрола на качеството се разделя на: входящ контрол; контрол по време на изпълнение на работите; контрол от Възложителя; контролни тестове.

Мерки и изисквания за осигуряване на качеството при изпълнение предмета на поръчката.

План за използване на материалите. Качество на закупените материали.

Осигуряване на качество на закупените материали.

Доклади за промени.

Доклади за напредъка.

Седмични доклади за напредъка.

Доклади за организацията, методите за осигуряване на качеството за изпълнение на работите.

Стандарт на изпълнение.

Ключови моменти при изпълнение на договора.

Постигане на целите на предложената методика.

Основни фази на управление на договора.

т.5.Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка.

Среща предхождаща изпълнението на договора.

Срещи за напредъка.

Седмични срещи за напредъка,

Срещи по безопасност.

Непланирани срещи.

Достъп до процеса от страна на Възложителя.

Методи за комуникация вътре в екипа по време на изпълнение на работите.

Взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, съгласуване, отчитана и приемане на работата.

Комуникационни процедури. Планиране. Събиране на информация. Създаване на информация. Разпределяне. Съхраняване. Възстановяване на информация. Управление. Контрол. Крайно разпределение на информация. Комуникационни канали. Форма на информацията.

Председателят на комисията запозна още веднъж членовете с методиката за оценка на офертите и разясни, че на този етап ще бъде извършено оценяване само по показателите, част от техническите оферти на всички допуснати до оценка оферти на участници в процедурата.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал.1, т.3 ЗОП въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

На първо място се класира участник, получил най-висока комплексна оценка. Комплексната оценка има максимална стойност – **100 точки**.

Формулата, която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е следната:

$$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + П3 \times 50\%,$$

където:

- П1 е показател «Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката»
- П2 е показател «Предложена търговска отстъпка при влягането на резервни части, материали и консумативи»
- П3 е показател «Ценово предложение за изпълнение на поръчката»

Оценка по показател П1 - «Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката»

Максимален брой точки по показател П1 – 100 точки с тежест 40% в комплексната оценка.

Извършва се експертна оценка на предложението за изпълнение на всеки от участниците, което трябва да съдържа Концепция за организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката.

На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Оценката се извършва по долу посочените в таблицата критерии за оценка.

Метод за формиране на оценката по показател П1 – «Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката»	Най-висока оценка – 100 точки
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични пет от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Предложени са мерки за постигане на качество при изпълнение на поръчката. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка. 	100 точки

<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични четири от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Предложени са мерки за постигане на качество при изпълнение на поръчката. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка. 	<p>80 точки</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Предложени са мерки за постигане на качество при изпълнение на поръчката. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка. 	<p>60 точки</p>

<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Предложени са мерки за постигане на качество при изпълнение на поръчката. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на обществената поръчка. 	<p>40 точки</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, трябва да осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, документацията за участие, нормативната уредба и други:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на персонала в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от персонала са предвидени отделни задачи, съобразени с работната му позиция. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението на персонала (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите, са дефинирани необходимия човешки ресурс ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им персонал; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 4. Предложени са мерки за постигане на качество при изпълнение на поръчката. 5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението предмета на 	<p>20 точки</p>

обществената поръчка.	
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на техническата помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с работния му профил. 	1 точка

1. Оценка на участник „Елсим” ООД – оферта с вх. № 72-00-667/06.04.2020 г.

Мотиви на комисията:

В предложението на участника не са ясно разграничени отделните точки, идентифицирани от Възложителя в утвърдената методика за оценка.

Участника не е обособил отделни етапи, съобразно които ще изпълнява поръчката.

Не са посочени конкретни задължения и отговорни на персонала, както и обвързаността между експертите.

Всички действия посочени от участника са общи и могат да бъдат причислени към всички процедури с подобен предмет.

Участника не е обърнал внимание на спецификата на настоящата обществена поръчка.

Въз основа на гореизложеното, Комисията, не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Оценка:

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка”, Комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник „Елсим” ООД – 1 /една/ точка по показател „Техническа оценка”.

2. Оценка на участник „Парк Инженеринг Логистик” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-654/03.04.2020 г.

Мотиви на комисията:

В предложението на участника не са ясно разграничени отделните точки, идентифицирани от Възложителя в утвърдената методика за оценка.

Участника не е обособил отделни етапи, съобразно които ще изпълнява поръчката.

Не са посочени конкретни задължения и отговорни на персонала, както и обвързаността между експертите.

Всички действия посочени от участника са общи и могат да бъдат причислени към всички процедури с подобен предмет.

Участника не е обърнал внимание на спецификата на настоящата обществена поръчка.

Въз основа на гореизложеното, Комисията, не може да изведе обосновано заключение, относно възможността на участника да изпълни качествено и срочно предмета на поръчката.

Оценка:

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка”, Комисията единодушно реши, че от направеното предложение не може да се изведе обосновано заключение за степента на качеството, по отношение на бъдещото изпълнение.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник „Парк Инженеринг Логистик” ЕООД – 1 /една/ точка по показател „Техническа оценка”.

3. Оценка на участник „Импас Клима” ЕООД – оферта с вх. № 72-00-690/10.04.2020 г.

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите по изпълнение на поръчката.

По т.1: Участникът е посочил конкретни задължения и отговорности на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката, от страна на участника. Ангажиментите на екипа за подробно описани и анализирани, поради което Комисията, може да изведе обосновано заключение, че участника разполага с ясна визия, относно начина на организация на екипа, който ще изпълнява предмета на поръчката.

По т.2: Участникът е обособил конкретни етапи по време на изпълнение на договора, както и отделните лица, отговорни за изпълнение на дейностите във всеки един етап. Описана е технология на изпълнение на асансьори.

По т.3: Участникът е посочил конкретни мерки за вътрешен контрол и мониторинг на персонала, включително механизми за качествено изпълнение. Посочените мерки са анализирани и е представен начина, по който те ще допринесат за качествено изпълнение на поръчката.

По т.4: Участникът е посочил мерки, които предвижда да изпълни, с цел осигуряване на качеството. Мерките са подробно описани и са обвързани с предмета на поръчката.

За дейност № 5: Участникът е посочил начини за комуникация с Възложителя.

Оценка:

Предложението на участника съдържа идентифицираните от Възложителя дейности за организация на персонала, на който са възложите дейностите, предмет на обществената поръчка.

Въз основа на изложените мотиви и съгласно утвърдената от Възложителя Методика за оценка по показател „Техническа оценка”, комисията единодушно реши, че от направеното предложение може да се изведе обосновано заключение за степента на много добро качество на

организация за изпълнение, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката, като в него са включени всички предвидени от Възложителя дейности.

Въз основа на изложените мотиви и спрямо приетата методика за оценка, комисията единодушно присъжда на участник „Импас Клима“ ЕООД – 100 /сто/ точки по показател „Техническа оценка“.

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Техническа оценка“ с относителна тежест от 40% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Оценка на участника по показател „Техническа оценка“ в точки	0,4xT /точки в Комплексната оценка/
1	„Елсим“ ООД	1	0,4
2	„Парк Инженеринг Логистик“ ЕООД	1	0,4
2	„Импас Клима“ ЕООД	100	40

III. След като Комисията разгледа и оцени Техническото предложение на допуснатия до техническа оценка участници, пристъпи към проверка на Ценовите им предложения, в резултат на което установи следното:

№	Име на участника	Обща цена в лева без ДДС	Процент отстъпка
1	„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД	3486,70 лв.	55 %
2	„Елсим“ ООД	4015,10 лв.	30 %
3	„Импас-Клима“ ЕООД	4400,00 лв.	12 %

(1) След така извършената формална проверка за съответствие на Ценовото предложение на допуснатите Участници с изискванията на Възложителя за изготвянето им, Комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите участници по Показател „Предложена търговска отстъпка при заявка на електроматериали, които не са включени в техническата спецификация“ – П2 и „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ – П3, където:

1. Предложена търговска отстъпка при заявка на електроматериали, които не са включени в техническата спецификация – П2 – максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 10%

2.

Оценка на Търговската отстъпка

П2 – оценка на търговската отстъпка при заявка на електроматериали, които не са включени в техническата спецификация, предлагана от участника за изпълнение на поръчката, която се изчислява по формулата:

$$P2 = \frac{\text{Предложена търговска отстъпка от участника}}{\text{Максимална предложена търговска отстъпка от участник}} \times 100$$

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Предложена търговска отстъпка ” с относителна тежест от 10% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Предложена търговска отстъпка в проценти	Оценка на участника по показател „Предложена търговска отстъпка” в точки	0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/
1.	„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД	55 %	100	10
2.	„Елсим“ ООД	30 %	55	5,5
3.	„Импас-Клима“ ЕООД	12 %	22	2,2

3. Ценово предложение за изпълнение на поръчката – П3 - максимален брой 100 точки и тежест в комплексната оценка 50%

Оценка на Ценовото предложение

П3 - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$P3 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева от участник}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} \times 100$$

Обобщаваща таблица за полученото оценяване по показател „Ценово предложение” с относителна тежест от 50% в комплексната оценка, съгласно утвърдената Методика за оценка:

№	Име на участника	Ценово предложение в лева без ДДС	Оценка на участника по показател „Ценово предложение за изпълнение на поръчката” в точки	0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/
1.	„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД	3486,70 лв.	100	50

2.	„Елсим“ ООД	4015,10 лв.	87	43,5
3.	„Импас-Клима“ ЕООД	4400,00 лв.	79	39,5

IV. Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, Комисията предлага следното:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$КО = П1 \times 40\% + П2 \times 10\% + П3 \times 50\%$, където:

- Показател П1 „Организация на персонала, отговорен за изпълнението на поръчката“ е с относителна тежест от 40%;
- Показател П2 „Предложена търговска отстъпка при заявка на електроматериали, които не са включени в техническата спецификация“ е с относителна тежест от 10%;
- Показател П3 „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ е с относителна тежест от 50%.

№	Име на участника	Показател П1 „Организация на персонала“ 0,4xП1 /точки в Комплексната оценка/	Показател П2 „Предложена търговска отстъпка“ 0,1xП2 /точки в Комплексната оценка/	Показател П3 „Ценово предложение“ 0,5xП3 /точки в Комплексната оценка/	КО
1.	„Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД	0,4	10	50	60,4
2.	„Елсим“ ООД	0,4	5,5	43,5	49,4
3.	„Импас-Клима“ ЕООД	40	2,2	39,5	81,7

КЛАСИРАНЕ:

Първо място - „Импас-Клима“ ЕООД, с комплексна оценка 81,7 точки;

Второ място - „Парт Инженеринг Логистик“ ЕООД, с комплексна оценка 60,4 точки;

Трето място - „Елсим“ ООД, с комплексна оценка 49,4 точки;

Предвид посочените резултати, получени след прилагане на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията предлага на Възложителя, да сключи договор за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка, провеждана

по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Периодични доставки на електроматериали за нуждите на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, публикувана с обява с Изх. № 12-00-193/19.03.2020 г., с класираният на първо място Участник, а именно „Импас-Клима“ ЕООД.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на комисията на 10.06.2020 г. както следва:

Председател:

чл.37 от ЗОП

Петър Станулов –;

Членове:

чл.37 от ЗОП

Инж. Георги Божанин –;

чл.37 от ЗОП

Ваня Игнатова –;

На основание чл. 37 от ЗОП, личните данни в настоящия протокол са заличени.