

До
Председателя на Научното жури

Относно:

Дисертационен труд със заглавие:

„ГИС базирани модели на транспортна

достъпност в Северозападния район по

NUTS2 “

за получаване на научната и образователна
степен „доктор” на Моника Калинова
Манолова

СТАНОВИЩЕ

на доц. Боян Кулов, член на Научното жури
Национален институт по геофизика, геодезия и география – БАН

Уважаеми г-н Председател,

Постъпилата документация за придобиване на научната и образователна степен „доктор” на Моника Калинова Манолова, докторант към катедра „Картография и географски информационни системи” на Геолого-географски факултет към Софийския университет „Свети Климент Охридски”, представена за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ по Професионално направление 4.4. „Науки за земята, Картография (вкл. Тематично географско картографиране – ГИС)“, е в съответствие с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и на Правилника за прилагането му.

По отношение на обема - общо 238 страници (според представеното pdf копие), включително интернет сайтове, стратегически и нормативни документи, литературни

източници, 14 таблици, 12 фигури и 21 карти - и съдържанието, дисертационният труд съответства на изискванията на Правилника на първичното звено. Библиографията не е оформена съобразно изискванията, което оставя впечатлението, че трудът е незавършен! Интернет източниците също са неправилно цитирани, при което извеждането им в края на текста е напълно формално и излишно. Всичко това донякъде е резултат на липса на опит, както и на избрания начин за цитиране на източниците под страница, но въпреки това не трябва да се допуска. Подчертавам, че цитирането в текста е извършено сравнително акуратно, което дава достатъчно основание за оценка на текста като научен труд. Има и някои проблеми: на страница 5 в цитата, а също и в библиографията, се споменава "California University", каквото не съществува. На стр. 8 - Тюнен, Льош и Кристалер - също трябва да бъдат съответно цитирани. Не е съвсем ясна и връзката на цитирането в забележка 120 (стр.72) с текста. Правописните грешки - сменени букви, липса на препинателни знаци и други – не помагат за по-доброто разбиране на мисълта на автора. Срещат се на няколко места (напр. на стр. 5). Положително е задълбоченото познаване и широкото използване на чуждестранни произведения, които обогатяват сравнително ограничените национални знания и опит в областта на темата на дисертацията.

Несъмнена е актуалността и значимостта на темата на дисертацията, както за географската наука, така и за практиката на планирането на транспорта. Транспортът в нашето съвремие се развива дори не "еволюционно" (стр. 5), а революционно и съм съгласен, че клонът на ГИС, който го изучава и подпомага е "един от най-бързо развиващите се в сферата на географските информационни системи" (стр. 6). Обектът и предметът на дисертацията са добре подбрани и правилно формулирани, със забележката, че обектът не е само обект на анализ (стр. 7), а на цялото изследване, в което са използвани и други методи. Самото подзаглавие "предмет на труда" има повече от едно значение и е по-подходящо да се конкретизира.

Структурата на дисертационния труд дава възможност за постигане на неговата цел – демонстриране на характеристиките на различни векторни транспортни модели и тяхното приложение - и теоретично, и в практически план. Според мен, е научно поддържано подточка 1.5 да се присъедини към точка 1.4. Отделните части на труда са добре логически свързани и целенасочени. Не съм убеден, че някои от представените алтернативни софтуеърни пакети и сравнителния модел с микросимулациите за София

са подходящи за сравнение със ситуацията в Северозападния район и не надхвърлят предмета на дисертацията. Трудът е съпроводен с много богат илюстративен материал – картографски, табличен и справочен - като относно техническото оформяне на картите има още какво да се желае. Представени са значителен брой ценни приложения. Авторът е много добре запознат с нормативните документи, които засягат транспортното развитие.

Авторефератът съответства на изискванията на закона и правилника на обучаващата организация. Библиографията е представена много по-добре, в сравнение с дисертацията. Докторантът е представила две статии. Много положителен е фактът, че и в двете тя е самостоятелен автор. Чудесно е, че една от статиите е публикувана на английски език. Препоръчително е бъдещият доктор да се стреми към публикации в реферирани издания.

Би трябвало да се обърне повече внимание на бележките, които бяха направени по време на предварителното обсъждане. Това би повишило съществено качествата на представения труд. В заключение, въпреки посочените недостатъци, много от които са технически, заявявам съгласието си с приносите на представеният труд. Те представляват интерес за практиката на транспортното планиране. Съществуват достатъчно доказателства, че Моника Манолова притежава необходимата подготовка и изследователски умения за самостоятелно използване и създаване на научна литература, статистически, картни и други материали, включително чрез ГИС. Докторантът има качества за получаване на ОНС „доктор” в горепосочената научна специалност и моето мнение в това отношение е положително.

С оглед на горното, предлагам на членовете на почитаемото Научно жури да присъдят на кандидата образователната и научна степен „доктор” в професионално направление 4.4 Науки за земята по научната специалност „Картография, вкл. Тематично географско картографиране – ГИС“.

17.04.2020 г.

Изготвил:

София

Б. Кулов