

СТАНОВИЩЕ

За доктората на преп. Даниел Валентинов Владимиров – преподавател по физическо възпитание и спорт в Технически университет – София, филиал-Пловдив, като докторант на самостоятелна подготовка на тема „Изследване ефективността на усъвършенствана програма за обучение и тренировка по ориентиране на студенти от ТУ - София, филиал - Пловдив” за присъждане на образователно научната степен „Доктор” по професионално направление 1.3 – Педагогика на обучението /Методика на обучението по физическо възпитание и спорт/.

Изготвил становището доц.д-р Антон Хиджов

Представения докторат на преподавател Даниел Валентинов Владимиров – преподавател по физическо възпитание и спорт в Технически университет – София, филиал-Пловдив на тема „Изследване ефективността на усъвършенствана програма за обучение и тренировка по ориентиране на студенти от ТУ - София, филиал - Пловдив” е в обем 168 стандартни страници и съдържа увод, 4 глави, използвана литература и приложения.

В първа глава „Литературен обзор” която обхваща 37 страници, преподавател Владимиров ни запознава с особеностите, целите и задачите на обучението по физическо възпитание и спорт на студенти, структурата на учебната програма и формите на организация на обучението по дисциплината физическо възпитание и спорт във ВУ. Направен е доста обхванат преглед на историческите данни за развитието на спортното ориентиране и мястото му в палитрата от предлагани спортове в ТУ и в другите висши училища в България. Особено ценен е анализа на понятието „резервна зона” в поведението на състезателите по ориентиране. Преп. Владимиров е направил обстойна характеристика на действията на състезателите и техниките на придвижване по време на състезания по спортно ориентиране Обхванатите и анализирани научни разработки, направените анализи на публикуваното в тях и обобщаването на личния опит на докторанта логично даважат докторанта до

коректното описание на постановката на проблема и формулирането на работната хипотеза на разработката.

В глава втора „Цел, задачи, организация и методика на изследването“ преп. Владимир точно формулира целта на разработката и коректно подбира задачите за постигането ѝ. Те са формулирани достатъчно изчерпателно и напълно покриват нуждите на изследването.

В раздела за „Предмет, обект и субект на изследването“ докторанта е определил съвсем коректно обекта и предмета на изследването. Особено показателен за значителния приносен момент и практическа приложимост на разработката са задачите на изследването, а именно *„да се изработи и апробира тестова батерия за изследването на ефективността на усъвършенстваната програма“*.

Избраната методика е обхватна и напълно покрива нуждите на разработката. Предложените за използване тестове са достатъчно информативни и при коректния анализ на резултатите довеждат автора до значими изводи и препоръки за практиката.

В раздела „Описание на усъвършенстваната програма за провеждане на спортно усъвършенстване по ориентиране“ подробно е описана предложената и апробирана програма за подготовка на студенти занимаващи се със спортно ориентиране. Това всъщност е основния приносен момент в разработката на докторанта. Подробно е описана тестовата батерия и са описани и нововъведените упражнения за повишаване нивото на техническата и тактическа подготвеност на студентите.

В трета глава „Резултати от изследването и анализ“ докторанта ни представя анализа на резултатите от проведеното анкетно проучване, корелационната и факторната структура на резултатите от изследването както и идентифицираните основни фактори от интегралната факторна структура. Направения сравнителен анализ на всички резултати потвърждава работната хипотеза на докторанта, а именно че ефекта постиган при прилагане на

усъвършенстваната програма оказва в значими стойности положителен резултат върху студенти занимаващи се със спортно ориентиране.

Формулираните изводи и препоръки отразяват резултатите от изследването и представят значимия принос за практиката на разработената програма.

Докторанта борава свободно с специфичната научна и спортна терминология което е предпоставка за сериозни научни резултати от разработката. Използваните български и чуждестранни литературни източници на брой 100 са достатъчни за целите на разработката.

Темата избрана от кандидата е дисертабилна и има значителен теоритичен и практически принос за работата със студентите от ВУ.

Автореферата е изготвен според изискванията за такъв род публикации и отразява в съкратен вид представения докторат.

Тук имам и своите критични бележки:

1. Както в темата, така и в цялата разработка спортната дисциплина е описване с името „ориентиране“. В действителност според правилника на Българската и Международната федерации се казва, че „ориентирането е спорт“ имайки предвид факта, че правилниците се ползват от състезатели за които е ясно че става въпрос за спорта ориентиране, а не за друг вид /професионално, туристическо или др./ . Мнението ми е, че за яснота е правилно дисциплината да се нарича „Спротно ориентиране“.

Въпреки направените забележки и уточнения посоченото по горе ми дава пълното основание да препоръчам на членовете на уважаемото научно жури да гласуват за присъждането на преп. Даниел Владимиров , докторант на самостоятелна подготовка на образователно научната степен „Доктор“ по професионално направление 1.3 – Педагогика на обучението /Методика на обучението по физическо възпитание и спорт/.

Изготвил:

/доц.д-р А. Хиджов/

