



УТВЪРДИЛ:

.....
чл. 2 ЗЗЛД
.....

Ректор

Проф. дфн Анастас Герджиков

ПРОТОКОЛ 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-218/13.12.2018 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Изготвяне на Методология за създаване на клъстер АгроЛаб на територията на община Разлог и извършване на: Пилотно проучване на конкретни случаи, които включват иновативни продукти, иновативни процеси или решения, които да отговарят на предизвикателствата в аграрно-хранителния сектор в област Благоевград, във връзка с изпълнението на Дейност 5.8.1 от Работния план на проект „AgroLabs – AgroFood Innovation Clusters, по Договор № ВМР1/1.2/2158/2017 г. по Програма за транснационално сътрудничество „Балкани – Средиземно море 2014-2020“ и обява с изх. № 12-00-336/05.12.2018 г.

На 15.01.2019 г. от 11:00 ч. комисия **в състав:**

Председател: доц. Валентин Богоев – ръководител проект „AgroLabs – AgroFood Innovation Clusters, по Договор № ВМР1/1.2/2158/2017 г.

Членове:

1. Доц. д-р Анелия Кенарова – ръководител катедра „Екология и опазване на природната среда, Биологически факултет;
2. Диана Ангелова-Найденова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;

се събра на закрито заседание, за да продължи работата си по провеждане на обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с горе цитирания предмет.

Комисията пристъпи към работа и констатира следното:

В рамките на указания в Протокол №1 на участника „ДиДжи Консулт“ ЕООД срок за представяне на допълнителни документи – Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец №3) и Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП (Образец №4), такива са представени, както следва:

№ по ред	Подател	Оферта №, дата и час
1	„ДИДЖИ КОНСУЛТ“ ЕООД	72-00-70 /10.01.2019 г., 11:16 ч.

В изпълнение на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи и установи следното:

В отговор на дадените му от комисията указания, подробно разписани от нея в Протокол № 1 от 21.12.2018 г., участникът „ДиДжи Консулт“ ЕООД е представил следните документи:

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец №3)

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП (Образец №4).

Декларациите са коректно попълнени и подписани от страна на участника.

Комисията приема, че участникът „ДиДжи Консулт“ ЕООД е изпълнил коректно указанията, поради което го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията извърши формална проверка за съответствие на посочените от документацията на Възложителя обстоятелства на допуснатият участник. Офертата на участника е в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и предварително обявените условия на Възложителя, поради което комисията пристъпи към преглед по същество и оценка на Предложението за изпълнение на допуснатият участник.

На този етап от процедурата, комисията проверява дали техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатият участник е подготвено и представено в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация или в приложимото действащо законодателство и стандарти, явяващи се предварително обявени условия на поръчката.

След това комисията пристъпи към оценяване на подадената оферта и установи, че съответства на предварително обявените условия на Възложителя. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя на основание чл. 70, ал. 1, т.3 от ЗОП въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“. Съгласно условията, определени в обявата, комплексната оценката на офертите се определя по следната формула:

$$КО = ТП \times 70 + ЦП \times 30$$

където:

ТП е показателят „Техническо предложение“ на участника. Показателят ТП е с максимален брой точки 100 и има **относителна тежест в комплексната оценка 70%**.

ЦП е показателят „Ценово предложение“ на участника. Показателят ЦП е с максимален брой точки 100 и има **относителна тежест в комплексната оценка от 30%**.

Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за технически възможности, подлежат на *Комплексна оценка на оферта (КО)*.

Комисията констатира, че техническото предложение на участника е представено по Образец № 11.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника „ДиДжи Консулт“ ЕООД, комисията установи, че напълно отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и пристъпи към оценка по показател „Техническо предложение“.

Показателят „ТП“ представлява крайна оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя,

заложен в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените показатели и изпълнение на заложените цели. Той се формира като сбор от получените точки на подпоказателите Т1 - Обхват и съответствие на резултатите, които ще бъдат предоставени при изпълнение на обществената поръчка, така че да бъдат постигнати целите в Техническата спецификация, Т2 - Адекватност и обосновка на предложената организация за изпълнение на поръчка.

Техническото предложение на всеки участник подлежи на експертна оценка, извършвана от комисията, по подпоказателите Т1 и Т2. Комисията оценява участника по всеки от посочените в документацията подпоказатели, в зависимост от предложеното решение в Техническото предложение на участника.

Скалата за оценка на подпоказателите от Т1 и Т2 е тристепенна, в съответствие с критериите за качество на офертата. Всеки подпоказател получава 10, 30 или 50 точки по следната скала:

Критерии за качество по тристепенна скала	Точки
много добро	50 т.
добро	30 т.
приемливо	10 т.

Комисията поставя следните оценки по всеки подпоказател на допуснатият участник „ДиДжи Консулт“ ЕООД, както следва: Т1 – 50 т. и Т2 – 30 т., съгласно разписаната методика в документацията, утвърдена от Възложителя.

Крайната оценка на всяка оферта по показателя „Техническо предложение“ се формира като оценката на техническото предложение на съответния участник се раздели на максималния брой точки, получени от участник при оценка на оферта по показателя „Техническо предложение“.

$$ТП_{\text{участник}} = \frac{ОТП_{\text{участник}}}{ОТП_{\text{макс}}}$$

където:

$ТП_{\text{участник}}$ - крайна оценка на техническото предложение на съответния участник

$ОТП_{\text{макс}}$ - най-високата оценка, получена от участник по показателя „Техническо предложение“

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на Комплексната оценка, участникът „ДиДжи Консулт“ ЕООД, получава 70 точки по показател „ТП“.

След като комисията оцени техническото предложение на участника съгласно приетата методика пристъпи към подробно разглеждане на ценово предложение на участника и констатира следното:

Участникът „ДиДжи Консулт“ ЕООД с оферта №72-00-2338/12.12.2018г., 13:07ч. е предложил цена в размер на 24 580,00 (двадесет и четири хиляди, петстотин и осемдесет) лева без ДДС, ценово предложение, отговаря на всички изисквания на Възложителя. Предложената цена е определена при пълно съответствие с условията в обявата за събиране на оферти. Участникът декларира, че предлаганата цена е с включени всички разходи за изпълнение на поръчката.

Показателят „ЦП“ се формира по следната формула:

$$ЦП_{\text{участник}} = \frac{P_{\text{мин}}}{P_{\text{участник}}}$$

където:

- $ЦП_{\text{участник}}$ - финансова оценка на ценовото предложение на съответния участник;
 $P_{\text{мин}}$ - най-ниска предложена цена от всички участници;
 $P_{\text{участник}}$ - предложена цена от съответния участник.

Съгласно утвърденият от Възложителя метод за формиране на Комплексната оценка, участникът „ДиДжи Консулт“ ЕООД, получава **30 точки** по показател „ЦП“.

№	Участник	Брой точки по показател „Техническо предложение“	Брой точки по показател ЦП „Ценово предложение“	Комплексна оценка на офертата
1	„ДиДжи Консулт“ ЕООД	70	30	100

С оглед получените резултати, комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ:

1-во място „ДиДжи Консулт“ ЕООД – 100 точки

С оглед изложеното, комисията предлага да бъде сключен договор с класирания на първо място участник - „ДиДжи Консулт“ ЕООД.

Настоящият Протокол съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и подписан на 16.01.2019 г. от комисията за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците във връзка с необходимостта от избор на изпълнител по обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Изготвяне на Методология за създаване на клъстер АгроЛаб на територията на община Разлог и извършване на: Пилотно проучване на конкретни случаи, които включват иновативни продукти, иновативни процеси или решения, които да отговарят на предизвикателствата в аграрно-хранителния сектор в област Благоевград, във връзка с изпълнението на Дейност 5.8.1 от Работния план на проект „AgroLabs – AgroFood Innovation Clusters, по Договор № ВМР1/1.2/2158/2017 г. по Програма за транснационално сътрудничество „Балкани – Средиземно море 2014-2020“ с УИН номер в РОП:9083944 се представя на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Председател:

Доц. Валентин Богоев.....

Членове:

Доц. д-р Анелия Кенарова.....

Диана Ангелова-Найденова.....

От документа са заличени ли..... на основание чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.