



УТВЪРЖДАВАМ;

чл.2
ЗЗЛД

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 40.58-130 / 30.11.2018

Проф. д-р АНАСТАС ГЕРДЖИКОВ
РЕКТОР

ДОКЛАД

На комисията, назначена със Заповед № РД 40-184/ 08.11.2018 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА ДИАГНОСТИЧНА АПАРАТУРА, включваща три обособени позиции", както следва:

Обособена позиция № 1 Доставка на оптичен спектрометър с висока резолюция за детайлен анализ на спектъра на съставни компоненти на плазма в реално време;

Обособена позиция № 2 Доставка на газов анализатор на продукти от плазмено разлагане на метан при атмосферно налягане;

Обособена позиция № 3 Доставка на аргонов лазер с въздушно охлаждане, излъчващ в едночестотен режим три възможни лазерни линии – 515 nm, 488nm и 457nm и с минимална мощност на всяка една от линиите 8 mW., открита с Решение № РД 40-154/ 02.10.2018 г., с уникален номер на поръчката в РОП 00640-2018-0020, заседавала в следния състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“ на Софийски университет „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. доц. д-р Живко Кисъовски – преподавател във Физически факултет към Софийски университет „Св. Климент Охридски“, катедра „Радиофизика и електроника“;
2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

На основание чл.60, ал.1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал. 1 и чл. 103, ал. 3 от ЗОП, с настоящия Доклад, представяме на Вашето внимание следната информация:

Комисията, назначена с Ваша Заповед № РД 40-184 от 08.11.2018 г. и заседавала в основния си състав с гореизброените членове, приключи работата си, изпълнявайки възложената ѝ задача да проведе обявената с Ваше решение № РД 40-154/ 02.10.2018 г., открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: ДОСТАВКА И ИНСТАЛИРАНЕ НА ДИАГНОСТИЧНА АПАРАТУРА, включваща три обособени позиции", както следва:

Обособена позиция № 1 Доставка на оптичен спектрометър с висока резолюция за детайлен анализ на спектъра на съставни компоненти на плазма в реално време;

Обособена позиция № 2 Доставка на газов анализатор на продукти от плазмено разлагане на метан при атмосферно налягане;

Обособена позиция № 3 Доставка на аргонов лазер с въздушно охлаждане, излъчващ в едночестотен режим три възможни лазерни линии – 515 nm, 488nm и 457nm и с минимална мощност на всяка една от линиите 8 mW.

Комисията разгледа, оцени и класира подадените оферти за участие в процедурата, стриктно спазвайки разпоредбите на Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и утвърдената от Вас, в качеството Ви на Възложител документация за провеждане на процедурата. Работата на комисията е отразена в съставените от нея Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, които на основание чл. 60, ал.2 от ППЗОП са неразделна част от настоящия Доклад. В съдържанието на визираните протоколи, комисията подробно и детайлно е отразила установените при работата ѝ факти и обстоятелства, констатациите и приетите от нея Решения във връзка с допустимостта, съответствието, оценката и класирането на офертите, подадени в процедурата, изразяващи се в следното:

I. Комисията проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата на 08.11.2018 г. от 10:30 ч., в Заседателна зала № 1, находяща се в административната сграда на Ректората на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, в гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15.

При спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, служител, на длъжност „инспектор - деловодство“ в администрацията на СУ „Св. Климент Охридски“ предаде с протокол на Председателя на комисията запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:30 ч. и запозна присъстващите в залата със заповед № РД 40-184/ 08.11.2018 г.

На публичното заседание, в съответствие с чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, присъства представител на участника „АСТЕЛ“ ЕООД - г-н Николай Георгиев. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на заседанието.

Комисията установи, че до крайния срок (17:30 часа на 07.11.2018 г.) в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили оферти за участие в откритата процедура, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, както следва:

№	Оферта (номер, дата и час на получаване)	Подател на офертата за участие	Участва за обособена позиция
1	72-00-2019/ 07.11.2018 г.; 14:23 часа	„АСТЕЛ“ ЕООД	3
2	72-00-2020/ 07.11.2018 г.; 14:26 часа	„АСТЕЛ“ ЕООД	1
3	72-00-2025/ 07.11.2018г.; 16:49 часа	„Т.Е.А.М.“ ООД	2

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП

След като комисията констатира, че офертите са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване и регистриране във входящия регистър на Университета, и оповести съдържанието им.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участниците и предложиха на присъстващия представител на „АСТЕЛ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на участника „Т.Е.А.М.“ ООД.

С извършване на описаните по-горе действия в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На закрити заседания, проведени в периода 09.11.2018 г. — 15.11.2018 г. комисията в състав:

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. доц. д-р Живко Кисъовски – преподавател във Физически факултет към Софийски университет „Св. Климент Охридски“, катедра „Радиофизика и електроника“;

2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“, разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 104 от ЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

1. В представеният ЕЕДОП от „АСТЕЛ“ ЕООД по обособена позиция 3 липсваше информация относно поставения критерий за подбор „Икономическо и финансово състояние“. Според посоченото в т. 2 „Минимални изисквания към икономическо и финансово състояние, Б. Критерии за подбор от Раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията на Възложителя. В случая, Участникът не е посочил информация отговаряща на определения от Възложителя критерий за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото състояние.

В представения електронен вариант на ЕЕДОП липсваши положен подпис от лицето по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, представляващ Участника.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията изиска от участника „АСТЕЛ“ ЕООД допълнително да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация, относно икономическото и финансовото състояние, като попълни поле Б от част IV на ЕЕДОП и положи електронен подпис.

2. В представеният ЕЕДОП от „АСТЕЛ“ ЕООД по обособена позиция 1 липсваше информация относно поставения критерий за подбор „Икономическо и финансово състояние“. Според посоченото в т. 2 „Минимални изисквания към икономическо и финансово състояние, Б. Критерии за подбор от Раздел III „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от документацията на Възложителя. В случая, Участникът не е посочил информация отговаряща на определения от Възложителя критерий за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото състояние.

Предвид изложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изиска от участника „АСТЕЛ“ ЕООД допълнително да представи нов попълнен и подписан ЕЕДОП на електронен носител, в който да се съдържа необходимата информация, относно икономическото и финансовото състояние, като попълни поле Б от част IV на ЕЕДОП.

3. При прегледа на представените документи от „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция 2 комисията не установи несъответствия, липси или непълноти на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

С оглед на посоченото, комисията счита, че Участникът „Т.Е.А.М.“ ООД отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изиска в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

III. На 26.11.2018 г. в 14:30 ч. в кабинет 20 в сградата на Ректората комисията в състав

Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. доц. д-р Живко Кисъовски – преподавател във Физически факултет към Софийски университет „Св. Климент Охридски“, катедра „Радиофизика и електроника“;
2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;

се събра, за да продължи работата си по оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата.

Комисията установи, че участникът „АСТЕЛ“ ЕООД в рамките на законоустановения в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, ясно посочен и в заключителната част на Протокол №1 от 16.11.2018 г. е представил в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ допълнителни документи към офертите, подадени за участие в процедурата като следва:

1. по обособена позиция № 1 – допълнителни документи с вх. 72-00-2106/ 19.11.2018 г.,
2. по обособена позиция № 3 – допълнителни документи с вх. 72-00-2107/ 19.11.2018 г.

Комисията на основание и в изпълнение на чл. 54 ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, по реда на подаването им, а именно:

Допълнителните документи представени от участника „АСТЕЛ“ ЕООД с входящи номера № 72-00-2106 от 19.11.2018 г. и № 72-00-2107 от 19.11.2018 г. съдържаха по 1 бр. оптичен носител, отнасящи се до информацията по обособена позиция №1 и обособена позиция № 3, в които бе записана съответния допълнително представен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията констатира че участникът е представил коректно попълнен и валидно подписан ЕЕДОП по обособена позиция №1 и обособена позиция № 3, съдържащи необходимата информация, относно икономическото и финансовото състояние. Представената информация е в съответствие с изискванията на ЗОП и условията на документацията за участие на възложителя.

В резултат от направения задълбочен, детайлен и обстоен анализ на всяко едно от декларативно отразените волеизявления на икономическия оператор, комисията констатира, че всички установени липси, непълноти или некоректности в информацията в първоначално представените от участника ЕЕДОП по обособени позиции № 1 и № 3, са отстранени, респ. допълнени.

С оглед на посоченото, комисията счита, че участникът „АСТЕЛ“ ЕООД отговаря на поставените от Възложителя критерии и не са налице основания за неговото отстраняване.

IV. Комисията в съответствие с чл.56, ал.2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, отговарящи на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор на Възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП и оценяването на офертите е съгласно одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, описана в документацията на обществената поръчка. Комисията пристъпи към оценка на офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на техническите предложения и проверка за съответствие на Техническите предложения на участниците съобразени с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, посочени в документацията за участие и техническата спецификация.

➤ Оценка на техническите параметри по посочената формула в документацията на възложителя

O2 – ТЕХНИЧЕСКИ ПАРАМЕТРИ

$$O2 = (T1+T2+T3+ T4+\Phi1+\Phi2+Г1)$$

на този етап се извършва оценяване на допълнително изискуемите параметри, формиращи оценката на **O2 (технически параметри)**, част от техническите оферти на допуснатите до оценка оферти на участниците в процедурата.

1. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-2019/ 07.11.2018 г. на участника „АСТЕЛ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2-3, съдържа таблица с описание на параметрите на апаратурата, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване по *обособена позиция 3 - Доставка на аргонов лазер с въздушно охлаждане, излъчващ в едночестотен режим три възможни лазерни линии – 515 nm, 488nm и 457nm и с минимална мощност на всяка една от линиите 8 mW.*

Участникът е предложил газов йонен аргонов лазер модел STELAR-PRO SELECT 150.

След извършената проверка комисията направи оценка на допълнително изискуемите технически параметри и постави на участника „АСТЕЛ“ ЕООД - **53 точки по показател O2 „Технически параметри“**. Оценката с точките по техническите показатели, поставена от членовете на комисията е отразена в таблица 1 в протокол № 2 от 26.11.2018 г.

2. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-2020/ 07.11.2018 г. на участника „АСТЕЛ“ ЕООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2-1, съдържа таблица с описание на параметрите на апаратурата, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване по *обособена позиция 1 - Доставка на оптичен спектрометър с висока резолюция за детайлен анализ на спектъра на съставни компоненти на плазма в реално време.*

Участникът е предложил оптична система съставена от спектрометър iHR550 Core2 и високоскоростна CCD камера Synapse Plus FIUV.

След извършената проверка комисията направи оценка на допълнително изискуемите технически параметри и постави на участника „АСТЕЛ“ ЕООД - **38 точки по показател O2 „Технически параметри“**. Оценката с точките по техническите показатели, поставена от членовете на комисията е отразена в таблица 2 в протокол № 2 от 26.11.2018 г.

3. Техническото предложение, съдържащо се в оферта с вх. № 72-00-2025/ 07.11.2018 г. на участника „Т.Е.А.М.“ ООД отговаря на условията за пълнота. Участникът е декларирал обстоятелствата, в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на възложителя. Комисията направи проверка на представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и констатира, че то е изготвено по утвърдения за целите на процедурата образец 2-2, съдържа таблица с описание на параметрите на апаратурата, както и брошура от производителя, с описание и технически параметри на предлаганото оборудване по *обособена позиция 2 - Доставка на газов анализатор на продукти от плазмено разлагане на метан при атмосферно налягане.*

Участникът е предложил автоматизирана микро газхроматографска система Agilent 490.

След извършената проверка комисията направи оценка на допълнително изискуемите

технически параметри и поставки на участника „Т.Е.А.М.“ ООД - 52 точки по показател О2 „Технически параметри“. Оценката с точките по техническите показатели, поставена от членовете на комисията е отразена в таблица 3 в протокол № 3 от 26.11.2018 г.

След като Комисията разгледа и оцени Техническите предложения на допуснатите до техническа оценка участници, взе решение да обяви чрез профила на купувача, че на 29.11.2018 г., от 10.00 ч. в стая 20, в Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“, гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15, ще бъдат отворени пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

V. На 29.11.2018 г. в 10:00 ч. в кабинет 20 на Ректората, комисията в състав
Председател: Петър Станулов – началник отдел „Обществени поръчки“;

Членове:

1. доц. д-р Живко Кисъовски – преподавател във Физически факултет към Софийски университет „Св. Климент Охридски“, катедра „Радиофизика и електроника“;
 2. Бистра Петрова – специалист в отдел „Обществени поръчки“;
- се събра на второ публично заседание за отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, което бе обявено в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, чрез съобщение с изх. № 72-00-2155 от 26.11.2018 г.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на Комисията откри заседанието и запозна членовете ѝ с резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени, по обособени позиции следвайки поредността на първоначално подадените опаковки с оферти, както следва:

№	Име на участника	Оферта с вх. № по обособена позиция...	Ценово предложение в лева без ДДС
1	„АСТЕЛ“ ЕООД	72-00-2019/ 07.11.2018 г. по обособена позиция № 3	29 100,00 лв.
2	„АСТЕЛ“ ЕООД	72-00-2020/ 07.11.2018 г. по обособена позиция № 1	70 800,00 лв.
3	„Т.Е.А.М.“ ООД	72-00-2025/ 07.11.2018г. по обособена позиция № 2	39 950,00 лв.

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието и председателят насрочи закрито заседание в същия ден от 14:00 часа.

Комисията, в същия състав продължи работата си по същество на закрито заседание на 29.11.2018 г. от 14:00 ч., като извърши оценката на представените от участниците ценови предложения съгласно изискванията на Възложителя и избрания критерий за възлагане, посочен в документацията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на всеки един от участниците, спазвайки следната процедурна последователност:

➤ Разглеждане на ценовите предложения и проверка за съответствие с изискванията на Възложителя за изготвянето им. На този етап комисията следва да провери дали ценовите

предложения на допуснатите участници са подготвени и представени в съответствие с минимално поставените изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие.

➤ Оценка на техническото и ценовото предложение въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена по критерия за възлагане оптимално съотношение качество /цена на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. На този етап комисията прилага обявената формула в методиката за оценка от документацията на възложителя.

Комисията установи, че ценовите предложения и на тримата участници, съдържащи се в офертите им са изготвени по утвърдения за целите на процедурата образец и съответстват на изискванията на възложителя, заложили в документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията като приложи прилагане на формулата за изчисляване на точките на по показател O1 – Цена и получи следните резултати

Ценовото предложение на участника „АСТЕЛ“ ЕООД по обособена позиция № 3 получава максимален брой точки - 30 т.

Ценовото предложение на участника „АСТЕЛ“ ЕООД по обособена позиция № 1 получава максимален брой точки - 30 т.

Ценовото предложение на участника „Т.Е.А.М.“ ООД по обособена позиция № 2 получава максимален брой точки - 30 т.

След извършената проверка и оценка на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към прилагане на формулата за изчисляване на **КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА** посочена в документацията на възложителя. Комплексната оценка за всеки участник се получава като сбор от оценките на **O1 (цена)** и **O2 (технически параметри)** на неговата оферта. Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$KO = O1 + O2$$

Комплексната оценка (КО) може да бъде с максимална стойност 100 точки.

Обособена позиция 3 - Доставка на аргонов лазер с въздушно охлаждане, излъчващ в едночестотен режим три възможни лазерни линии – 515 nm, 488nm и 457nm и с минимална мощност на всяка една от линиите 8 mW

вх.№ на офертата	фирма	O1 предложена цена		O2 – технически параметри	Общ брой точки
		лева	30 точки в КО	70 точки в КО	
72-00-2019/ 07.11.2018 г.	„АСТЕЛ“ ЕООД	29 100,00 лв.	30	53	83

Обособена позиция 1 - Доставка на оптичен спектрометър с висока резолюция за детайлен анализ на спектъра на съставни компоненти на плазма в реално време

вх.№ на офертата	фирма	O1 предложена цена		O2 – технически параметри	Общ брой точки
		лева	30 точки в КО	70 точки в КО	

72-00-2020/ 07.11.2018 г.	„АСТЕЛ“ ЕООД	70 800,00 лв.	30	38	68
------------------------------	--------------	---------------	-----------	-----------	-----------

Обособена позиция 2 - Доставка на газов анализатор на продукти от плазмено разлагане на метан при атмосферно налягане

вх.№ на офертата	фирма	О1 предложена цена		О2 – технически параметри	Общ брой точки
		лева	30 точки в КО	70 точки в КО	
72-00-2025/ 07.11.2018 г.	„Т.Е.А.М.“ ООД	39 950,00 лв.	30	52	82

Въз основа на получените резултати на допуснатите до този етап участници, комисията предлага следното **КЛАСИРАНЕ**:

по обособена позиция № 1 „- Доставка на оптичен спектрометър с висока резолюция за детайлен анализ на спектъра на съставни компоненти на плазма в реално време“:

Първо място - „АСТЕЛ“ ЕООД, с комплексна оценка 68,00 точки;

по обособена позиция № 2 „Доставка на газов анализатор на продукти от плазмено разлагане на метан при атмосферно налягане“:

Първо място - „Т.Е.А.М.“ ЕООД, с комплексна оценка 82,00 точки;

по обособена позиция № 3 „Доставка на аргонов лазер с въздушно охлаждане, излъчващ в едночестотен режим три възможни лазерни линии – 515nm, 488nm и 457nm и с минимална мощност на всяка една от линиите 8 mW“:

Първо място - „АСТЕЛ“ ЕООД, с комплексна оценка 83,00 точки;

V. Въз основа на направените констатации, анализи и изводи, подробно отразени в Протоколи № 1 от 16.11.2018 г., № 2 от 26.11.2018 г. и № 3 от 29.11.2018 г. комисията реши да Ви предложи **да сключите договор с класираните на първо място участници** като следва:

по обособена позиция № 1 „- Доставка на оптичен спектрометър с висока резолюция за детайлен анализ на спектъра на съставни компоненти на плазма в реално време“:

Първо място - „АСТЕЛ“ ЕООД

по обособена позиция № 2 „Доставка на газов анализатор на продукти от плазмено разлагане на метан при атмосферно налягане“:

Първо място - „Т.Е.А.М.“ ЕООД

по обособена позиция № 3 „Доставка на аргонов лазер с въздушно охлаждане, излъчващ в едночестотен режим три възможни лазерни линии – 515 nm, 488nm и 457nm и с минимална мощност на всяка една от линиите 8 mW“:

Първо място - „АСТЕЛ“ ЕООД

На основание чл. 106. ал. 1 от ЗОП комисията предава настоящия доклад с приложения протоколи от работата на комисията за утвърждаване от възложителя.

Настоящият доклад се предоставя на Ректора на Софийски Университет „Св. Климент Охридски“ за обявяване на решение за определяне на изпълнители по реда на Глава дванадесета от ЗОП и сключване на договор на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП с определените изпълнители по съответните обособени позиции. При подписването на договора определените за изпълнители на обществената поръчка следва да изпълнят изискванията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият Доклад се подписа на 29.11.2018 г. от членовете на комисията в два екземпляра и се представи на Възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация и Протокола от работата на комисията.

Комисия в състав:
Петър Станулов

доц. д-р Живко Кисъовски

Бистра Петрова

От документа са заличени лични данни на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

чл.2 ЗЗЛД