

СТАНОВИЩЕ

От: професор Антоний Тодоров Тодоров, д.п.н., Нов български университет, специалност „политически науки“

Относно: Кандидатурата за конкурс за академична длъжност „ДОЦЕНТ“ в професионално направление: 3.3 „Политически науки“ в СУ „Св. Климент Охридски“.

Кандидат: гл.ас. д-р Стойчо П. Стойчев

I. Основание за оценката и обща характеристика на публикациите и професионалните дейности, подадени за разглеждане по настоящата процедура.

По обявения конкурс са представени професионална автобиография, една монография, една колективна книга (в която 2 статии са на кандидата по конкурса), девет статии и студии и справка за цитиранията. Освен това имам и лични впечатления от кандидата, най-вече от участието му в различни академични форуми.

Стойчо Стойчев защитава успешно дисертация за ОНС „доктор“ по политически науки през 2010 г. с тема за европеизацията на политическия елит в България. Заема след това и длъжността главен асистент в СУ „Св. Климент Охридски“. Сред представените публикации основна е монографията (издателство на СУ, 2017 г.) на тема „Контролираният и купен вот като инструмент за завладяване на държавата от организирани престъпни мрежи“, която по тематика е съвсем различна от защитената дисертация. Представените 11 статии, студии и глава от книга, са публикувани в научни издания, като 4 от тях в международни публикации. Като обем става дума за значителна научна продукция, която е основание за участието в конкурса за „доцент“ по политически науки.

Освен представените копия на горните 11 публикации, от биографията на кандидата става ясно, че след защитата на неговата докторска дисертация през 2010 г. той има публикувани 7 статии в научни списания, 3 статии в поредици (в съавторство), 10 статии в сборници (от които 2 в съавторство), както и общо 4 книги, от които 1 в съавторство и 2 в поредицата на Института за регионални и международни изследвания. Без да го имам предвид в това становище, но като допълнителна важна информация за кандидата ще отбележа, че в автобиографията са посочени още и 11 статии (включително в международни издания), публикувани в периода 2006-2010 година.

Наред с това Стойчо Стойчев има вече дълъг опит в преподавателската дейност в СУ „Св. Климент Охридски“ (поне от 2012 г., а преди това и като хоноруван преподавател),

както и като изследовател в няколко специализирани НПО. Ще добавя и участието му в многобройни научни форуми и научни проекти.

II. Изпълнение на изискванията за заемане на академичната длъжност

Обичайно и съгласно законодателството, за заемането на академичната длъжност „доцент“ е необходимо кандидатът да има достатъчни като количество и качество научни публикации, като самостоятелно разработената монография е изключително важна. Също така е необходим натрупан опит в преподавателската работа и необходима академична заетост във висшето учебно заведение, обявило конкурса. Необходимо е и кандидатът да се е утвърдил като академичен изследовател в своята област, да е познат в академичната среда на своята специалност. Смятам, че по всички тези насоки Стойчо П. Стойчев е изпълнил изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“. Макар сред документацията, която ми беше предоставена, да няма становище на академичното ръководство в тази насока, предполагам, че такава констатация е била направена в хода на допускането на кандидата до конкурса.

III. Област на научни интереси и преценка на приносите.

Стойчо П. Стойчев е вече утвърден в политическите науки изследовател. Той развива изследователската си дейност в четири насоки, които обаче са тясно свързани.

Първата насока, е проблематиката на изборните практики и най-вече на ефектите от купения и контролирания вот върху обществото и политическата система на представителната демокрация. Най-новата му монография е добър пример за систематично изследване на този все по-актуален проблем. Монографията е резултат от многогодишно проучване на незаконните практики на купуване на гласове и на контролиране на волята на избирателите. Тя показва изключително добро владение на материята и заявка за доказана специализация в тази област на политическите науки. Книгата е несъмнено доразвитие на публикуваната по-кратка нейна версия през 2016 г. от Института за регионални и международни изследвания публикация. В тази насока ще добавя и още три студии, две от които в колективна книга на RiskMonitor. Като добър изследователски принос тук бих посочил развитите в четвъртата глава на монографията препоръки за справяне с проблема на контролирания и купения вот.

Втората насока е изследването на политическия риск от корупцията и организираната престъпност. Стойчо П. Стойчев демонстрира познаване едновременно на академичните изследвания в тази област, на нормативната уредба, на възгледите на политическите актьори и същевременно развива собствено и обосновано виждане за възможните рискове от корупцията пред функционирането на демократичните институции в България. По тази насока са представени по конкурса 4 академични статии, три от които на английски език, а две от тях са публикувани в престижни международни издания. Тази втора насока е определено свързана с първата –

контролирания и купен вот като престъпни практики, подхранващи организираната престъпност.

Третата насока на изследователските интереси на Стойчо П. Стойчев е в областта на вътрешната сигурност, на работата на институциите да я гарантират. От представените две публикации в това поле едната е в международен сборник. Всъщност това е и насоката, която допълва една по-обща проблематика, в която кандидатът се представя като утвърден специалист – практиките на завладяване на държавата от престъпни групировки и превръщането на демократичните институции във формална структура, изпразнена от съдържание.

Четвъртата насока на изследователските интереси на Стойчо П. Стойчев са изборите и анализа на тяхната динамика и резултати. Макар по нея да е представил само две статии (едната от които в престижно англоезично международно издание), тази насока е свързана със специализациите му в областта на социалната и електоралната статистика.

Имайки предвид представените по конкурса публикации, намирам научните приноси в тях за напълно достатъчни и очаквани като критерии за заемането на академичната длъжност „доцент“ по политически науки.

IV. Оценка на преподавателската дейност на кандидата

В представената документация няма материали, които да показват оценката за преподавателската дейност на кандидата. Но по мои лични наблюдения, основани на отзиви на негови студенти и колеги-преподаватели в СУ „Св. Климент Охридски“, мога да съдя, че преподавателската дейност на Стойчо П. Стойчев е на високо качество, а той е ценен като преподавател от студентите и колегите си.

V. Основни критични бележки и препоръки

Не бих могъл да формулирам особени критични бележки и препоръки, освен разнообразяване на референциите и с неанглоезични автори, например немскоезични, защото според автобиографията кандидатът ползва и немски език.

VI. Заключение:

Като имам предвид оценката на постигнатото от гл. ас. д-р Стойчо П. Стойчев, изразявам положително отношение за избора му на академичната длъжност „доцент“ по 3.3. Политически науки в СУ „Св. Климент Охридски“.

18 февруари 2018

Подпис:

