

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ “СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ”
ФИЛОСОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАТЕДРА „ПУБЛИЧНА АДМИНИСТРАЦИЯ”

С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Александър Иванов Маринов
Софийски Университет „Св. Климент Охридски”

относно

дисертационен труд на Искра Иванова Милева,
редовен докторант към катедра Публична администрация
на тема:

„Стратегически проблеми на взаимоотношенията
държава – висше образование – социална практика”

за присъждане на образователна и научна степен „доктор”
по научна специалност 3.3. Политология (Публична администрация)

София
2018 г.

I. Обща характеристика на дисертационния труд

Дисертационният труд „Стратегически проблеми на взаимоотношенията държава – висше образование – социална практика”, представен от Искра Иванова Милева, отговаря - от структурна и съдържателна гледна точка - на изискванията на научната специалност 3.3. Политология (Публична администрация). Дисертацията покрива критериите на действащите нормативни документи (ЗРАС, Правилника за неговото прилагане, както и Правилника на Софийския Университет „Св. Кл. Охридски”) за присъждане на образователна и научна степен „доктор”.

Представен е дисертационен труд с обем 203 страници, състоящ се от увод, три глави, заключение, библиография и приложен списък на публикации по темата на дисертационното изследване. Строго научният апарат съдържа 92 заглавия, допълнени с още 20 източника (закони, нормативни актове и стратегически правителствени документи).

Източниците са актуални, разнообразни, авторитетни и сред тях няма неизползвани, т.е. библиографията е пълноценно приложена. Тук следва да се допълни, че дисертантът е отделил значимо място в цитираната научна литература на публикации на български автори с признати постижения в тази научна област.

Избраната структура на дисертацията съответства на приетите стандарти за научно изследване, последователно са дефинирани актуалността на проблематиката, обектът и предметът, целите и задачите на работата, тезата, използваните методи. Заслужава специално да се отбележи добросъвестното и аргументирано обосноваване на ограниченията на изследването, което е съществено с оглед на редица съществени методологически предизвикателства към разработката. Представени са синтезирани, но солидни работни дефиниции на редица свързани понятия. Детайлизирано е разгледана логиката и структурата на

процеса на стратегиране. По-нататък в логично обвързани части са представени: специфичните аспекти на стратегирането в сферата на висшето образование, особеностите и иманентните дефицити на традиционното секторно стратегиране, преимуществата на междусекторния подход към стратегиите и се извежда идеята за „мрежата от стратегии“. Солидно и всестранно е обоснована необходимостта от национална гранд-стратегия като фундамент на стратегирането на секторно и междусекторно равнище. Общото впечатление от структурата на дисертационния труд на Искра Милева говори за изградена солидна изследователска култура.

Представеният от дисертанта автореферат отговаря на изискванията.

II. Обща характеристика и оценка на резултатите и приносите в дисертационния труд

Цялостната ми оценка на предлагания дисертационен труд е определено положителна. Прилагайки както утвърдени копцепции, така и свои самостоятелни идеи, Искра Милева допринася за обогатяване на научното разбиране за изучаваната проблематика. Следва специално да се отбележи оригиналното творческо развитие на фундаменталните идеи на Тодор Танев като пример за приемственост, което е рядко явление в българската социална наука.

Бих конкретизирал оценките си за **достойнствата на дисертацията** в следните **четири пункта**.

Първо, ориентацията към една актуална и ставаща все по-значима в глобален и национален контекст изследователска проблематика. Подоброто теоретично и приложно осмисляне на проблемите на стратегирането, в частност на междусекторното стратегиране, е ключова задача пред българската държава власт и отделните ѝ клонове, без

решаването на която е невъзможно преодоляването на множество, придобиващи не само хроничен, но и кризисен характер проблеми на публичното управление у нас.

Второ, формулирането на убедителна изследователска теза при добросъвестно въвеждане на теоретико-методологически ограничения. На базата на възприетата логическа структура дисертантът стига до поредица от убедително аргументирани и практически значими изводи, които имат съществено значение, надхвърлящо периметъра на стратегирането в сферата на висшето образование.

Трето, изграждането на много добре концептуализиран теоретичен модел на многопластовия процес на стратегическо управление в сферата на висшето образование и обвързването му с по-високите нива на държавническо мислене.

Четвърто, предложеният подход за радикално трансформиране на съществуващата практика чрез внасяне на качествено нови (за България) измерения и инструменти на стратегическото управление. Искра Милева се е справила много добре в това отношение, което създава предпоставки за по-нататъшно разработване на оригинална приложна методика, адаптирана към българските условия.

Основни научни и научно-приложни приноси

Основните научни и практико-приложни резултати от дисертационния труд водят до полезно увеличаване на знанията в представляват оригинално развитие в една все още слабо разработена научна област. Получените резултати и свързаните с тях приноси могат да бъдат класифицирани по следния начин:

Създаване на новости за науката и обогатяване на съществуващи знания, представени от изградената цялостна конструкция за анализ на процеса на стратегическо управление в сферата на висшето образование.

Тук особено значение има солидната аргументация на оценката на приоритетността на стратегическите цели в сферата на образованието и науката за цялостното обществено развитие.

Приложение на научните постижения в практиката

Първо. Систематизирани са редица реални и значими проблеми при разработването и прилагането на стратегическите документи в сферата на висшето образование и науката у нас. Този анализ би могъл да бъде много полезен - при съответно конкретизиране и по-нататъшно емпирично обосноваване (и разбира се, при желание да бъде ползван от страна на публичното управление).

Второ. Разработени са насоки за практическо усъвършенстване на стратегическото управление на висшето образование, които могат да бъдат полезни и за други сектори и други органи на властта.

Може да бъде направен изводът, че **дисертационният труд и получените приноси са подчертано самостоятелно, авторско постижение на докторанта**. Самооценката на приносите в автореферата е коректна.

Оценка на публикациите по дисертацията

Предлаганият дисертационен труд е подкрепен с необходимия брой публикации, пряко свързани с темата на дисертационния труд, които представят цялостно резултатите от научното изследване.

III. Въпроси, критични бележки и препоръки

Изтъкнатите по-горе положителни страни на дисертацията категорично доминират в общата ми оценка за нея. Имал съм и имам конкретни въпроси, критични бележки и препоръки, които съм обсъждал и ще обсъждам с Искра Милева като научен ръководител и колега, но те не поставят под съмнение високото ми мнение за труда.

Бих отправил към дисертанта следния въпрос:

Коя е основната пречка за преход от традиционното, секторно обособено стратегиране към междусекторния подход в стратегирането?

IV. Заключение

Като имам предвид посочените тук научни и научно-приложни достойнства на дисертационния труд на кандидата, както и направените приноси в областта на изследването на стратегическото управление на висшето образование и обвързването му със социалната практика, убедено предлагам на уважаемото жури да присъди на Искра Иванова Милева образователна и научна степен „доктор” по професионално направление 3.3. Политология (Публична администрация).

София, 27.12.2017 г.

Изготвил становището:

(проф. д-р Александър Маринов)