

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 13.06.2017г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-80/13.06.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-731/06.06.2017г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП (отм.) и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Кл. Охридски“, по позиции:

Обособена Позиция №2 Рекламни сувенири с брандиран знак

в състав:

Председател: Татяна Цанева – началник отдел „Международна дейност и протокол“

Членове:

1. Бистра Петрова – специалист в отдел "Обществени поръчки"
2. Ирена Георгиева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Илия Цъклев - специалист „Финансов анализ и контрол“
4. Петър Станулов - специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

| № по ред | Име на участника | Оферта №, дата ,час | Участва за обособена позиция |
|----------|------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. | „Серпентина“ ООД | 72-00-269/12.06.2017г. 15:52ч. | 2 |

От правото да присъства на публичното заседание се възползва Йорданка Петрова управител на участника „Серпентина“ ООД.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадени в установения срок и е в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

В изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.4 от ЗОП (отм.) и Заповед на Ректора № РД 40-80/ 13.06.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Първи бе отворен плик на „Серпентина“ ООД, като трима членове на комисията подписаха Плик № 3 на участника, съдържащ ценовото предложение.

След това, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника и трима от членовете подписаха всички съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на „Серпентина“ ООД, съдържащ „Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 13.06.2017 г. в 13:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 на участника „Сerpентина“ ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-731/06.06.2017г.

Комисията установи следните обстоятелства:

- „Сerpентина“ ООД, оферта № 72-00-269/12.06.2017г. 15:52ч. – съдържа всички изисквани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

След като извърши горното, комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите в плик №2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката и установи следните обстоятелства:

- „Сerpентина“ ООД, оферта № 72-00-606/16.05.2017г. 12:08ч.

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил мостра на тениска, както и снимков материал за раниците с лого.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **5 (пет) календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил следните бонус предложения:

- По-висок клас бутилка от тритан – усъвършенстван модел по отношение на функционалността и цената
- Безплатен дизайн на рекламните надписи
- Безплатни проекти и макети на графичния дизайн
- Консултация със специалист по отношение на вида брендиране
- Безплатно отпечатване на рекламните надписи с устойчиви мастила
- Възможност за поръчка на няколко цвята бутилки в рамките на общото количество

Срокът на валидност на офертата е **90 дни** от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 2** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и допуска участника до поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

След като извърши горното, комисията пристъпи към преглед на предложенията по показател **П2 Срок (в календарни дни)** за наличието на хипотезата на чл. 70, ал.1 от ЗОП (отм.), съгласно която, когато предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответното предложение, която се предоставя в петдневен срок, считано от датата на получаването на искането за това.

С оглед на факта, че е получена само **1 (една)** оферта, тази хипотеза не е приложима и комисията продължи своята работа като пристъпи към поставяне на конкретна оценка на допуснатите участници по показателите „Срок“, „Пълнота“,

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 2 разпоредби на ЗОП.

„Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на допуснатите участници, съгласно приетата методика както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок

1. „Серпентина“ ООД – 10.00 точки

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Предложението за изпълнение на участниците съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

1. „Серпентина“ ООД – 20.00 точки

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%.

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. „Серпентина“ ООД – 5.00 точки

Получените от участниците оценки по посочените показатели по обособената позиция са както следва:

| Участник: | Показатели: | | | |
|------------------|------------------|-------|-------|------|
| | Срок | П2 | П3 | П4 |
| „Серпентина“ ООД | 5 календарни дни | 10.00 | 20.00 | 5.00 |

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворена ценовата оферта на допуснатите участници за **16.06.2017 г. (петък)** от 11:00 часа в стая 20 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

Изготвил протокола комисия в състав:

Председател: Татяна Цанева

Членове:

Бистра Петрова

Ирена Георгиева

Илия Цъклев

Петър Станулов

