

Софийски университет "Свети Климент Охридски"

ПРОТОКОЛ № 1¹

На 31.03.2017г. от 11:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД 40-53/31.03.2017 г. на Ректора на Софийския университет за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти в отговор на покана № 72-00-381/ 23.03.2017 г. по чл. 93б, ал.3, т.1 от ЗОП (отм.) и на основание сключени рамкови споразумения № 80-09-164/11.06.2014г., № 80-09-165/11.06.2104г., № 80-09-166/11.06.2014г., № 80-09-167/11.06.2014 г., № 80-09-168/11.06.2014г., № 80-09-169/11.06.2014 и № 80-09-170/11.06.2014 г. по обществена поръчка с предмет „Дейности по информация, публичност и реклама. Проектиране, изработка и доставка на презентационни материали, рекламни сувенири, Университетски символи, протоколни подаръци и аксесоари за нуждите на СУ „Св. Кл. Охридски“, по позиции:

Обособена Позиция №1 Информационни и презентационни материали с брандиран знак

Обособена Позиция №2 Рекламни сувенири с брандиран знак

Обособена Позиция №6 Вътрешна, външна и транспортна реклама;

в състав:

Председател: Ирена Георгиева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Членове:

1. Бистра Петрова – специалист в отдел "Обществени поръчки"
2. Василка Петкова – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“
3. Илия Цъклев - специалист „Финансов анализ и контрол“
4. Петър Станулов- специалист в отдел „Обществени поръчки“

се събра на първо публично заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите оферти, както следва:

№ по ред	Име на участника	Оферта №, дата ,час	Участва за обособена позиция
1.	„Серпентина“ ООД	72-00-409/30.03.2017г. 10:59ч.	1 и 2
2.	„Милива“ ООД	72-00-414/30.03.2017г. 15:29ч.	1, 2 и 6

От правото да присъства на публичното заседание се възползва Йорданка Петрова управител на участника „Серпентина“ ООД.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Комисията установи, че офертата е подадена в установения срок и е в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

В изпълнение на заповед на Ректора № РД 40-53/ 31.03.2017 г. комисията пристъпи към отваряне на големите пликове с офертите по реда на тяхното постъпване, като трима членове на комисията подписаха Пликове № 3 на участниците, съдържащ ценовите предложения. Представителя на „Серпентина“ ООД разписа ценовите предложения на участника „Милива“ ООД по Обособени позиции 1,2 и 6.

След което, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците и трима от членовете ѝ подписаха всички съдържащи се в пликите документи. Представителят на „Серпентина“ ООД разписа плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Милива“ ООД по Обособени позиции 1,2 и 6. След това комисията пристъпи към отваряне на плик № 1 на участниците, съдържащ

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните разпоредби на ЗОП.

„Документи за подбор“. Комисията оповести пред всички съдържащите се в него документи и информация.

С това публичното заседание приключи и комисията насрочи следващо заседание, на което да продължи работата си относно преценката по наличието и редовността на представените документи.

Комисията в същия състав се събра на закрито заседание на 03.04.2017 г. в 11:00 часа, на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на подадената оферта.

Комисията разгледа внимателно представените документи и информацията в плик № 1 на „Сerpентина“ ООД и „Милива“ ООД за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя в покана 72-00-381/ 31.03.2017 г.

Комисията установи следните обстоятелства:

- „Сerpентина“ ООД, оферта № 72-00-409/30.03.2017г. 10:59 ч. – съдържа всички изисквани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите в плик №2, както следва:

Обособена Позиция №1:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил мостри и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **6 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Цветност на плаката 4+0 цифров печат“
2. „Цветност на поканата 4+4 цифров печат“
3. „Допълнителен печат в 1 цвят на плика – по пантон“
4. „По-висока категория лента за бадж и ситопечат по цялата дължина на лентата“
5. „Цветност 4+0 за картонената папка и картон хром 350г“

Срокът на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 1** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и допуска участника до поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

Обособена Позиция №2:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **6 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 2 разпоредби на ЗОП.

1. „По-здрава хартия за торбичката – крафт и еко памучни дръжки с цвят по избор.“
2. „Чаша с глицерирана повърхност и термоустойчив печат“
3. „За плакета предлагаме възможност за едно или многоцветен печат“

Срокът на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 2** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и допуска участника до поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

➤ **„Милва“ ООД, оферта №72-00-414/30.03.2017г. 15:29ч.** – съдържа всички изискани документи за подбор, като е спазена и съответната форма.

Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия, с оглед на което допуска участника до разглеждане на Плик № 2, съдържащ техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на документите в плик №2, както следва:

Обособена Позиция №1:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **4 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с наш представител – координатор по изпълнение на поръчката“
2. „Безплатен дизайн на изделията“
3. „Безплатна доставка до адрес, посочен от Възложителя“

Срокът на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на офертите.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 1** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и допуска участника до поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

Обособена Позиция №2:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **4 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с наш представител – координатор по изпълнение на поръчката“
2. „Безплатна изработка на проекти за графично оформление на рекламните материали“
3. „Безплатна доставка до адрес, посочен от Възложителя“

Срока на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 3 разпоредби на ЗОП.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 2** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и допуска участника до поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

Обособена Позиция №6:

Предложението за изпълнение на участника отговаря на образеца, приложен към документацията на Възложителя. Техническото описание на предлаганите от участника материали напълно съответства на техническите спецификации на Възложителя. Участникът е предоставил и снимков материал.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката е **6 календарни дни**, считано от подаване на писмена заявка от Възложителя. Участникът е направил и бонус предложения:

1. „Отворена телефонна линия за непрекъснат контакт с наш представител – координатор по изпълнение на поръчката“
2. „Безплатна изработка на проекти за графично оформление на рекламните материали“
3. „Безплатна доставка до адрес, посочен от Възложителя“

Срока на валидност на офертата е 90 дни от крайния срок за получаване на оферти.

Комисията единодушно взе решение, че офертата на участника по **обособена позиция № 6** изцяло отговаря на изискванията на Възложителя, както и на нормативните изисквания и допуска участника до поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на предложението за изпълнение на поръчката“ и „Бонусните предложения“.

След като извърши преглед на техническите предложения, комисията пристъпи към поставяне на конкретна оценка на показателите „Срок“, „Пълнота“, „Оригиналност“, „Новаторство“ и „Уникалност на допуснатите участници, съгласно приетата методика както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок

1. „Серпентина“ ООД – 6.66 точки
2. „Милива“ ООД – 10.00 точки

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

1. „Серпентина“ ООД – 20.00 точки
2. „Милива“ ООД – 20.00 точки

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%.

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 4 разпоредби на ЗОП.

конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. „Серпентина“ ООД – 5 точки
2. „Милива“ ООД – 1 точка

Получената от участника комплексна оценка по посочените показатели по обособената позиция е както следва:

Участник:	Показатели:			
	Срок	П2	П3	П4
„Милива“ ООД	6 календарни дни	10	20	1
„Серпентина“ ООД	4 календарни дни	6.66	20	5

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

най-кратък предложен срок от участник *10
предлаган от съответния участник срок

1. „Серпентина“ ООД – 6.66 точки
2. „Милива“ ООД – 10.00 точки

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

1. „Серпентина“ ООД – 20.00 точки
2. „Милива“ ООД – 20.00 точки

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%.

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. „Серпентина“ ООД – 5 точки
2. „Милива“ ООД – 0 точка

Получената от участника комплексна оценка по посочените показатели по обособената позиция е както следва:

Участник:	Показатели:			
	Срок	П2	П3	П4
„Милива“ ООД	6 календарни дни	10	20	1
„Серпентина“ ООД	4 календарни дни	6.66	20	5

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6:

П2 Срок (в календарни дни) за изпълнение на поръчката – тежест в общата оценка 10%.

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 5 разпоредби на ЗОП.

най-кратък предложен срок от участник *10

предлаган от съответния участник срок

1. „Милива“ ООД – 10.00 точки

П3 Пълнота, оригиналност, новаторство и уникалност на предложението – тежест в общата оценка 20%.

макс. 20 точки – високо ниво

макс. 10 точки – средно ниво

макс. 5 точки – ниско ниво

Предложението за изпълнение на „Серпентина“ ООД съответства напълно с техническите, функционалните и естетически изисквания на Възложителя по отношение на: материал, различни цветове, дизайн, художествено оформление, екологичност.

1. „Милива“ ООД – 20.00 точки

П4 Бонусни предложения – тежест в общата оценка 5%.

Оценката по този показател може да бъде от 0 до 5 точки (при точкуването, комисията ще се ръководи от възможността на възложителя да се възползва от направените от конкретния участник предложения и от степента на съответствието им с нуждите на СУ „Св. Климент Охридски“.

1. „Милива“ ООД – 1 точка

Получената от участника комплексна оценка по посочените показатели по обособената позиция е както следва:

Участник:	Показатели:			
	Срок	П2	П3	П4
„Милива“ ООД	4 календарни дни	10	20	1

С това закритото заседание на комисията приключи. В изпълнение изискванията на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията насрочи следващо публично заседание, на което да бъде отворена ценовата оферта на допуснатите участници за 06.04.2017 г. (четвъртък) от 11:00 часа в стая 20 на Ректората на СУ „Св. Климент Охридски“.

Изготвил протокола комисия в състав:

Председател: Ирена Георгиева

Членове:

Бистра Петрова

Василка Петкова

Илия Цъклев

Петър Станулов


.....
.....
.....
.....

¹ Цитираните в настоящият протокол законови разпоредби са на основание §18 и 19 от Преходните и заключителните 6 разпоредби на ЗОП.