

# С Т А Н О В И Щ Е

от проф. дмн Георги Добромиров Димов

на дисертацията на докторант Татяна Иванова

“Логики за релационни геометрични структури: дистрибутивна мереотопология,  
разширени контактни алгебри и свързани безкванторни логики”,

представена за присъждане на образователната и научна степен “доктор”

по професионално направление “Математика”,

научна специалност “Математическа логика”

## **1. Кратки биографични данни и общо описание на представените материали.**

Татяна Иванова е родена на 02.08.1984 г. През 2003 г. завършва Националната финансово-стопанска гимназия, придобивайки средно специално икономическо образование със специалност “Икономика и мениджмънт”. През м. септември 2008 г. завършва Факултета по математика и информатика на СУ “Св. Кл. Охридски” като бакалавър по информатика. В представените документи няма други биографични данни.

Списъкът от научните трудове на дисертантката наброява 2 заглавия, едно от които е съвместна публикация с научния ѝ ръководител проф. дмн Димитър Вакарелов, публикувана в *Annals of Mathematics and Artificial Intelligence*, 77(1) (2016), 3-41; това е списание с много голям импакт фактор - 0,994. Втората публикация е самостоятелна и е отпечатана в трудовете на 10th Panhellenic Logic Symposium, 11-15 June 2015, Samos, Greece. Представена е декларация от проф. дмн Димитър Вакарелов, че резултатите от първата част на съвместната статия принадлежат на дисертантката, а тези от втората част са съвместни.

Дисертантката е докладвала резултати от дисертацията си на международната конференция по логика “10th Panhellenic Logic Symposium, 11-15 June 2015, Samos, Greece” и на Пролетната научна сесия на ФМИ, 28 март 2010 г., София.

Дисертацията е написана на английски език на 71 страници, състои се от увод и четири глави, като последната глава е всъщност авторската справка (нейният

превод на български е приведен в автореферата); литературата към дисертацията съдържа 46 заглавия. Представен е и автореферат на дисертацията, написан на български, състоящ се от увод, три параграфа, заключение (това е авторската справка) и литература от 46 заглавия, идентична с тази от дисертацията; обемът на автореферата е 19 страници. Авторефератът и авторската справка правилно отразяват научните приноси на дисертанта. Няма сведения за цитирания, но тъй като публикациите са съвсем отскоро, то това е съвсем естествено.

## **2. Описание и оценка на съдържанието на дисертацията.**

В тази дисертация са получени редица нови, интересни и нетривиални резултати за дистрибутивни решетки с релации от близостен тип и за безкванторни логики, свързани с тях. Тези резултати са търсени и получени като аналози на част от резултатите от работите [4], [8], [10]-[12], отнасящи се до булеви алгебри с релации от близостен тип и съответстващите им логики. Задачата за получаване на такива аналози е трудна и свършено нетривиална. За нейното решаване е било необходимо въвеждането на редица нови понятия и развиването на нова техника, която да има като образец техниката, работеща в булевия случай, но да бъде пригодна и за работа в новите условия. Доказателствата на получените резултати са дълги и нетривиални.

Тематиката на дисертацията, както и на работите, цитирани по-горе, води началото си от трудовете на А. Н. Уайтхед [46] и де Лагуна [28], свързана е по естествен начин с геометрията, топологията, логиката, алгебрата и теоретичната информатика, бурно се развива в последно време (вж., напр., справочниците (handbooks) и обзорите [1], [3], [5], [17], [40]) и има редица приложения в информатиката.

Първата глава на дисертацията е озаглавена “Дистрибутивна мереотопология. Разширени дистрибутивни контактни решетки” и е с обем от 34 страници, разделена е на 7 параграфа и даже на две части, като първата част обхваща първите 4 параграфа, а втората - останалите три параграфа. В първата част е въведено понятието “разширена дистрибутивна контактна решетка”. Мотивацията за въвеждането на това понятие е следната: понятието “контактна алгебра”,

въведено в [8], което като че ли най-добре отразява идеите на Уайтхед, се въвежда чрез аксиоми, в които не участва операцията “булево допълнение”, но благодарение на последното, чрез релацията “контакт” (да я означим с  $C$ ) могат да се дефинират и релациите “дълбоко включване” (означава се с “ $\ll_C$ ” и се дефинира чрез формулата  $a \ll_C b \leftrightarrow a(-C)b^*$ ) и “дуален контакт” (означава се с “ $\hat{C}$ ” и се дефинира чрез формулата  $a\hat{C}b \leftrightarrow a^*Cb^*$ ); в дистрибутивните решетки може да се въведе релацията “контакт” със същите аксиоми, както и при контактните алгебри (това е направено в [11]), но тъй като в дистрибутивните решетки няма операция “допълнение”, то, ако искаме да работим с релациите “дълбоко включване” и “дуален контакт”, които са изключително полезни в редица случаи, то трябва да ги въведем допълнително и да изберем подходящите аксиоми, които те да удовлетворяват. Именно това е направено в дисертацията. Фактът, че избраните аксиоми са наистина подходящи, се доказва от това, че, първо, в случая на контактни алгебри  $(B, C)$ , всичките 23 аксиоми на разширените дистрибутивни контактни решетки се удовлетворяват от контакта  $C$  и неговите споменати по-горе производни релации  $\ll_C$  и  $\hat{C}$  (вж. Следствие 1.1, стр. 8), и второ, всяка разширена дистрибутивна контактна решетка може изоморфно да се вложи в контактна алгебра (вж. Теорема 2.3, стр. 15 и Следствие 2.1, стр. 16). Искам изрично да отбележа, че доказателството на Теорема 2.3 обхваща седем страници и е интересно и нетривиално. По-нататък се разглеждат разширени дистрибутивни контактни решетки, удовлетворяващи естествени допълнителни аксиоми, и, модифицирайки методите от [8], се доказват теореми за топологично представяне на разширените дистрибутивни контактни решетки и на техните подвидове (това е направено във втората част на Глава 1). Разгледани са и връзките на разширените дистрибутивни контактни решетки с други мереотопологични системи.

Втората глава на дисертацията е озаглавена “Разширени контактни алгебри и вътрешна свързаност” и е с обем от 10 страници, разделена е на 5 параграфа. В нея е въведено понятието “разширена контактна алгебра”. Мотивацията е описана по-долу. Нека  $X$  е топологично пространство,  $RC(X)$  е контактната

алгебра от всички регулярно затворени подмножества на  $X$ ,  $F \in RC(X)$  и нека  $c^0(F)$  означава, че  $Int_X(F)$  е свързано подпространство на  $X$  (предикатът  $c^0$  се нарича “вътрешна свързаност”). В дисертацията е доказано, че не съществува формула  $A(F)$  в езика на контактните алгебри, такава че за всяко топологично пространство  $X$  и за всяко  $F \in RC(X)$ ,  $c^0(F)$  да е изпълнено тогава и само тогава, когато формулата  $A(F)$  е валидна в  $RC(X)$  (вж. Твърдение 1.1, стр. 39). В Твърдение 2.1, стр. 41, пък е показано, че ако за всяко топологично пространство  $X$  въведем тернарна релация  $\vdash$  в булевата алгебра  $RC(X)$  чрез формулата “ $\forall F, G, H \in RC(X), F, G \vdash H \leftrightarrow F \cap G \subseteq H$ ”, то  $c^0(F)$  може да се изрази чрез формула в езика на булевата алгебра  $RC(X)$  и релацията  $\vdash$ . Възниква естествения въпрос за аксиоматизация на релацията  $\vdash$  и като негов отговор се появява понятието разширена контактна алгебра. Получена е теорема за топологично представяне на разширените контактни алгебри (вж. Теорема 4.1, стр. 46, чието доказателство също е интересно и нетривиално).

Глава 3 на дисертацията е озаглавена “Безкванторни логики, свързани с разширени дистрибутивни контактни решетки и разширени контактни алгебри” и е с обем от 19 страници, разделена е на 4 параграфа. В нея са разгледани езици от първи ред без квантори, съответстващи на разширените дистрибутивни контактни решетки и, съответно, на разширените контактни алгебри. Доказани са теореми за пълнота и разрешимост.

Глава 4 на дисертацията е озаглавена “Заклучение” и е с обем от 2 страници. Както вече споменах, това е всъщност авторската справка.

### 3. Критични бележки и препоръки.

Нямам съществени критични бележки. Все пак, ще отбележа някои неща, които, обаче, по никакъв начин не намаляват достойнствата на дисертацията.

1. Доказателството на Твърдение 1.1, стр. 39, е вярно, но има много по-лесни и естествени примери. Ето един такъв: да положим  $X = \mathbb{R}$ , където  $\mathbb{R}$  е реалната права с естествената ѝ топология,  $Y = \mathbb{R} \setminus \{0\}$  и  $\varphi : RC(X) \rightarrow RC(Y)$ ,  $F \mapsto F \cap Y$ ; тогава  $Y$  е навсякъде гъсто в  $X$ , и, както е добре известно,  $\varphi$  е изоморфизъм между булевите алгебри  $RC(X)$  и  $RC(Y)$ ; да положим,  $\forall F, G \in RC(X)$ ,  $FC_X G \leftrightarrow$

$F \cap G \neq \emptyset$  и  $\forall F, G \in RC(Y)$ ,  $FCG \leftrightarrow \varphi^{-1}(F)C_X\varphi^{-1}(G)$ ; тогава контактните алгебри  $(RC(X), C_X)$  и  $(RC(Y), C)$  са изоморфни и  $\varphi$  е изоморфизъм между тях; очевидно,  $X$  е свързано, а  $\varphi(X) = Y$  не е свързано (или,  $[-1,1]$  е свързано, но  $\varphi([-1,1]) = [-1,0) \cup (0,1]$  не е свързано).

2. Доказателството на Твърдение 2.1, стр. 41, не е написано добре (в първата му част, напр., е казано следното: “Suppose for the sake of contradiction that  $Int_X b \neq \emptyset$ ”, когато по условие  $b \neq \emptyset$  и значи  $Int_X b \neq \emptyset$ ). Доказателството може би е вярно, но самото твърдение със сигурност е вярно. Ето едно негово доказателство:

( $\Rightarrow$ ) Нека  $F, G, H \in RC(X) \setminus \{\emptyset\}$ ,  $U = Int_X(F)$  е свързано и  $F = G \cup H$ . Нека  $G_1 = G \cap U$ ,  $H_1 = H \cap U$  и да допуснем, че  $G \cap H \subseteq cl_X(X \setminus F)$ . Тогава  $G \cap H \cap U = \emptyset$ , т.е.  $G_1 \cap H_1 = \emptyset$ . Тъй като  $G_1 \cup H_1 = U$ , за да достигнем до противоречие е достатъчно да покажем, че  $G_1 \neq \emptyset$  и  $H_1 \neq \emptyset$ . Да допуснем, че  $G_1 = \emptyset$ . Тогава  $G \subseteq F \setminus U = cl_X(U) \setminus U = Fr_X(U)$  и следователно  $\emptyset \neq Int_X(G) \subseteq Int_X(Fr_X(U)) = \emptyset$  - противоречие. Значи  $G_1 \neq \emptyset$ . Аналогично получаваме, че  $H_1 \neq \emptyset$ . Следователно  $G \cap H \not\subseteq F^*$ .

( $\Leftarrow$ ) Нека  $F \in RC(X) \setminus \{\emptyset\}$  и  $U = Int_X(F)$ . Да допуснем, че  $U = V \cup W$ , където  $W$  и  $V$  са отворени непразни подмножества на  $U$  и  $W \cap V = \emptyset$ . Тогава  $G = cl_X(V) \in RC(X)$  и  $H = cl_X(W) \in RC(X)$ . Очевидно,  $F = G \cup H$ . Следователно  $G \cap H \not\subseteq F^* = X \setminus U$ , т.е.  $G \cap H \cap U \neq \emptyset$ . Тъй като  $cl_X(V) \cap U = cl_U(V) = V$  и  $cl_X(W) \cap U = cl_U(W) = W$ , то получаваме, че  $G \cap H \cap U = \emptyset$  - противоречие. Значи  $Int_X(F)$  е свързано множество.

3. Твърдение (i) от Теорема 5.1, стр. 24, би трябвало да се формулира така:

“(i) There exists a compact semiregular  $T_0$ -space  $X$  and a dense embedding of  $\underline{D}$  into the contact algebra  $RC(X)$  of all regular closed subsets of  $X$ ,”

тъй като в теоремата от [8], на която се опира доказателството, се твърди, че пространството  $X$  не е само топологично, но е и компактно, семирегулярно и  $T_0$ , а влагането е гъсто.

4. На стр. 40, ред 5 отдолу, се казва, че имаме равенството “ $\{2,3\} = \{2\} \cup$

$\{3\}$ ”; множествата  $\{2\}$  и  $\{3\}$  са отворени, но въпреки това не се заключава, че множеството  $\{2, 3\}$  не е свързано, а се доказва (свършено излишно) до края на страницата, че  $\{2\}$  и  $\{3\}$  са затворени подмножества на множеството  $\{2, 3\}$ .

5. Номерираните формули трябва да са на отделен ред (вж., напр., формули (1) и (2) от страница 41).

6. На страница 6 е написано “present paper”, а би трябвало да бъде “present thesis” или “present dissertation”.

7. На стр. 45 е написано “a subset of  $B \Gamma$  is”, а би трябвало да бъде “a subset  $\Gamma$  of  $B$  is”. Подобни грешки има и на други места в дисертацията (вж., напр., стр. 40, ред 18 отдолу и ред 19 отдолу).

8. На стр. 2, ред 1 и 2 отгоре е написано “considered analogs”, а би трябвало да бъде “considered as analogs”. На много други места в дисертацията се среща отново “considered” вместо “considered as” (вж., напр., стр. 3, ред 14 отдолу). Също така, на стр. 3, ред 2 отгоре, е написано “by means” вместо “by means of”. На стр. 8, ред 1 отгоре, е написано “discrette” вместо “discrete”; същата грешка е допусната на стр. 70 (вж. ном. 10 от литературата). На стр. 17, ред 6 отдолу, е написано “expresses” вместо “expressed”. На стр. 24, ред 1 отгоре е написано “regular-closed” вместо “regular closed”.

#### 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Представеният дисертационен труд съдържа интересни и оригинални резултати в една трудна област на математиката, изискваща усвояването и творческото прилагане от дисертантката на нови нетривиални методи на границата на три абстрактни области: логика, алгебра и обща топология. Освен това представената дисертация напълно отговаря на критериите на “Закона за развитието на академичния състав в Република България” и съответните подзаконови наредби и правилници, отнасящи се за СУ и ФМИ, за придобиване на образователната и научна степен “доктор”. Ето защо убедено препоръчвам тази степен да бъде присъдена на дисертантката Татяна Иванова.

София, 02.09.2016

.....