

**СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“**

1504, София  
бул. „Цар Освободител“ № 15  
тел.: (02) 93 08 200  
факс: (02) 946 02 55



**SOFIA UNIVERSITY  
ST. KLIMENT OHRIDSKI**

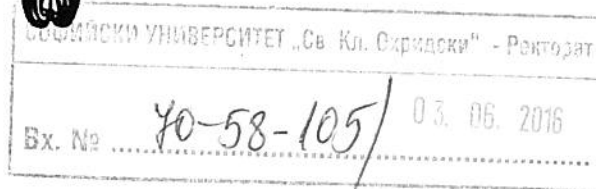
1504 Sofia, Bulgaria  
15 Tsar Osvoboditel Blvd.  
Phone: +359 2 93 08 200  
Fax: +359 2 946 02 55



**УТВЪРДИЛ:**

**РЕКТОР**

*проф. д-р Анастас Герджиков*



**ПРОТОКОЛ**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД 40-56/20.05.2016 г. на Ректора на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ за отварянето, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците за възлагане на обществена поръчка с обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ, съставяне на технически паспорт, извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ на сградата на корпус „Б“ Физически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, публикувана под с ID 9073159 от 11.05.2016 г.

Днес, 03.06.2016 г. от 10:00 часа в кабинет № 10 - Ректорат на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ на адрес гр. София, бул. „Цар Освободител“ № 15 се събра комисия в състав:  
Председател: доц. д-р Александра Соскова на длъжност зам.-декан „Стопанска и международна дейност и реклама“, ФМИ в СУ „Св. Климент Охридски“;  
и членове:

1. Цанко Шандров – външен експерт;
2. инж. Таня Лозева на длъжност началник на отдел „Ремонти и снабдяване“ в СУ „Св. Климент Охридски“;
3. Изабела Маринова на длъжност юриконсулт в СУ „Св. Климент Охридски“;
4. Петър Станулов на длъжност специалист в отдел „Обществени поръчки“ в СУ „Св. Климент Охридски“.

със задача да разгледа и оцени получените оферти и да класира участниците за възлагане на обществена поръчка с обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ, съставяне на технически паспорт, извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ на сградата на корпус „Б“ Физически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

*3. Комисията продължи работата си с разглеждане на допълнително представени документи от участниците за съответствие с определените изисквания за лично състояние, правоспособност и критерии за подбор.*

След изтичането на срока за представяне на допълнителни документи в протокол № 1, заведен в деловодството на университета под № 70-58-99/26.05.2016 г. комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията, определени като критерии за подбор.

В указания срок в деловодството на СУ „Св. Климент Охридски“ са постъпили допълнително представени документи от участника „БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ“ АД. При

отваряне на плика с допълнително представените от участника документи в него се намериха придружително писмо, и следните документи:

- Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата (Образец № 13)
- Декларация за принадлежност, ангажираност и наличност на експерт (Образец № 14) и удостоверение за пълна проектантска правоспособност.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ” АД** и извърши оценка за съответствие определените изисквания на възложителя относно *личното състояние* на участниците. Комисията установи, че участникът е представил следните документи, удостоверяващи наличие на физическо лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", което отговаря на изискванията на чл. 142, ал. 10 ЗУТ и което ще бъде ангажирано в изпълнението на услугите:

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 3) подадена от законен представител на участника, който го представлява, съгласно учредителен акт.
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП (Образец № 4) подадена от лицата от кръга на лицата по чл. 40, ал. 2 от ППЗОП;
- Удостоверение за пълна проектантска правоспособност по чл. 230 от ЗУТ и застрахователна полица за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството по чл. 171 от ЗУТ.

Въз основа на представените документи комисията установи, че:

- Участникът разполага с ключови експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на услугите, както следва:
  - физическо лице, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", което отговаря на изискванията на чл. 142, ал. 10 ЗУТ, за оценка на характеристиките на строежите по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ

Въз основа на горното комисията единодушно заключи, че участникът **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ” АД** съответства на определените критерии за подбор.

Съгласно изискванията, определени в обявата за обществена поръчка председателят на комисията обяви съответствието на участниците с предварително обявените от възложителя условия и се произнася по допускане на кандидатите по следния начин:

- Участникът **„БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД** съответства на определените изисквания и комисията допуска неговата оферта до оценка.
- Участникът **„ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД** съответства на определените изисквания и комисията допуска неговата оферта до оценка.
- Участникът **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ” АД** съответства на определените изисквания и комисията допуска неговата оферта до оценка.

Комисията не предлага за отстраняване участници поради несъответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор (определени като изисквания за правоспособност за упражняване на професионална дейност, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности).

*4. Комисията продължи работата си с проверка на съответствието на постъпилите оферти с изискванията на възложителя*

Преди да пристъпи към оценяване на офертите, комисията провери дали същите са съставени в съответствие с изискванията на възложителя, определени в обявата и техническите спецификации. В обявата за обществена поръчка възложителят е определил изискванията относно формата и съдържанието на офертите, а именно офертата задължително се изготвя по приложените образци, които са попълнени изцяло и съдържат цялата изисквана информация.

Комисията разгледа офертата на участника **„БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД** и установи следното:

- Техническото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло, **но не съдържа цялата изисквана информация**, а именно:
  - Липсва анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнение на поръчката и описание на планираните от участника мерки за реакция.

- Липсва описание на необходимите ресурси, които участникът предвижда да вложи за изпълнение на поръчката. Липсва описание на заинтересованите страни и начините за комуникация с тях.
- Липсва описание на нормативните изисквания, процедурите и средствата за осигуряване и контрол на качеството, които участникът ще приложи при изпълнение на поръчката.
- Участникът не е включил възстановяване на техническа документация в обхвата на дейностите в офертата и реферира към несъществуващи методически „указания на МРРБ“, каквито не са включени в пакета документи за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България" по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020.
- Ценовото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

Въз основа на горните констатации комисията единодушно реши, че отстранява от участие в процедурата участника **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“** ЕООД, който е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не допуска неговата оферта до оценка по определената методика.

Комисията разгледа офертата на участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ“** ЕООД и установи следното:

- Техническото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло, **но не съдържа цялата изисквана информация**, а именно:
  - Липсва описание на предлаганите подходи и методи за постигане целите и резултатите, с оглед спецификата на предмета на поръчката.
  - Липсва анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изпълнение на поръчката и описание на планираните от участника мерки за реакция.
  - Липсва описание на необходимите ресурси, които участникът предвижда да вложи за изпълнение на поръчката. Липсва описание на заинтересованите страни.
  - Липсва описание на стандартите, процедурите и средствата за осигуряване и контрол на качеството, които участникът ще приложи при изпълнение на поръчката.
  - Липсва количествен и качествен анализ на рисковете.
- Ценовото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

Въз основа на горните констатации комисията единодушно реши, че отстранява от участие в процедурата участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ“** ЕООД, който е представил оферта, която е непълна и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и не допуска неговата оферта до оценка по определената методика.

Комисията разгледа офертата на участника **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ“** АД и установи следното:

- Техническото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация;
- Ценовото предложение на участника е изготвено по приложения образец, който е попълнен изцяло и съдържа цялата изисквана информация.

Въз основа на горните констатации комисията единодушно реши, че допуска участника **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ“** АД до разглеждане и оценка на неговите техническо и ценово предложения.

*5. Комисията продължи работата си с оценка на техническите и ценовите предложения на участниците*

Комисията оцени офертата на участника **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ“** АД по определената в обявата за обществената поръчка методика за оценка на офертите по следния начин:

Комисията установи, че са налице всички обстоятелства, които се изискват за определяне на максимална оценка, поради което няма основание за определяне на оценка по-ниска от максималната съгласно утвърдената от възложителя методика, а именно:

- Участникът е осигурил изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията, като е описал концепцията си, обосновал е подходящи подходи, методи и средства за изпълнение и е

представил детайлна информация и мотиви относно организацията на изпълнение на дейностите в предмета на поръчката;

- Участникът е направил ясно и подробно посочени предложения за изпълнението на всички дейности и необходимите задачи, които ще осигурят необходимото качество и са в съответствие с изискванията на нормативната уредба, и изискванията на възложителя, определени в техническата спецификация;
- Участникът е демонстрирал задълбочено познаване на нормативните изисквания, относими към предмета на поръчката и включените в него дейности, както и на изискванията, определени в насоките за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.003 "Подкрепа за висшите училища в Република България" по Оперативна програма "Региони в растеж" 2014-2020;
- Участникът е осигурил изпълнението на всички дейности в предмета на поръчката, като е предложил адекватна организация на работата на екипа от експерти и за всяка от дейностите са описани функциите на експертите на ниво отделна задача и същите съответстват на изискванията на възложителя;
- Участникът е осигурил осъществяване на комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни, координация на дейностите, съгласуване и одобряване на резултатите и други организационни аспекти, които съответстват на изискванията и са необходими за качествено и срочно изпълнение на услугата;
- Участникът разполага с необходимите ресурси за изпълнение на всяка дейност, които е посочил в офертата си, включително изходни данни и информация, документи, и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и;
- Участникът е осигурил прилагането на подходящи политики, процедури и средства за осигуряване и контрол на качеството, които съответстват на предмета на поръчката и обхвата на услугата и осигуряват постигане на съответствие с изискванията на възложителя;
- Участникът е осигурил система за управление на риска, като е идентифицирал и описал потенциалните рискове, относими към предмета на поръчката и е предложил мерки за тяхното управление, които се основават на количествен и качествен анализ, като за всеки риск са планирани реакции;
- Участникът е в състояние да изпълни поръчката при взаимна обвързаност на отделните елементи, като е демонстрирал съответствие между отделните части на техническото предложение, с изключение на несъществен пропуск и/или частично съответствие.

Предвид изложеното комисията определя оценка по показателя „Техническо предложение” – 40 (шестдесет) точки.

Комисията установи, че предлаганата от участника **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ” АД** цена и цените по отделни дейности са по-ниски от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя и от прогнозните стойности по дейности. Комисията не установи несъответствия между сумата на предложените цени по дейности и общата цена.

Комисията определя оценката на участника **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ” АД** по показателя „Предлагана цена” – 60 (шестдесет) точки. Комисията извърши изчисленията, определени в методиката за оценка като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 60 (шестдесет). Резултатите от изчисленията са следните:  $C = 42000 / 42000 \times 60 = 60$  (шестдесет) точки.

Комисията определи комплексната оценка на офертата на участника **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ” АД** – 100 (сто) точки като сума на оценките по показателя „Техническо предложение” – 40 (четиридесет) точки и по показателя „Предлагана цена” – 60 (шестдесет) точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, предвид извършената оценка с прилагане на определената методика по следния начин:

- На първо място **„БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ” АД** с комплексна оценка 100 (сто) точки.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 от ЗУТ, съставяне на технически паспорт, извършване на обследване за енергийна ефективност и предписване на необходимите енергоспестяващи мерки



в съответствие с нормативните и минимални изисквания за енергийна ефективност и сертифициране по реда на ЗЕЕ на сградата на корпус „Б“ Физически факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ с класирания на първо място участник „БЪЛГАРСКА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНИЯ“ АД.

Комисията приключи работата си в 15:00 ч. на 03.06.2016 г. на която дата се състави и подписа настоящия протокол. Протоколът се представи на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 96, ал. 4 от ППЗОП, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача.

Председател: .....  
доц. д-р Александра Соскова

Членове:

1. ....  
Цанко Шандров

2. ....  
инж. Таня Лозева

3. ....  
Изабела Маринова

4. ....  
Петър Станулов