

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „Св. Кл. Охридски“ - Ректорат

Вх. № 70-58-6 / 11.01.2016

П Р И Е Л:

РЕКТОР

проф. д-р Антон Габриелов

ПРОТОКОЛ № 3

На 16.12.2015 г. от 11:00 часа комисия, назначена със заповед № РД 19-442 от 17.11.2015 г. на Ректора на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на офсетови платки, химикали и печатарско мастило за нуждите на Университетско издателство „Св. Климент Охридски“ по следните обособени позиции:

- позиция 1: Офсетови плаки и проявители за термални пластини;
- позиция 2: Химикали – проявител, гумин, пудра, спрей, изопропилов алкохол, сьонгери и др.;
- позиция 3: Мастила;
- позиция 4: Гумени платна,

в състав:

Председател: Димитър Радичков – директор на Университетско издателство „Св. Климент Охридски“

Членове:

1. Елена Шулце – главен технолог в Университетско издателство
2. Бистра Петрова – началник отдел Обществени поръчки;
3. Павлина Хаджиева - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел;
4. Ирена Георгиева –юрисконсулт в отдел Обществени поръчки.

Резервни членове:

1. Илия Цъклев - специалист финансови анализи и контрол във Финансов отдел;
2. Василка Петкова – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки,

се събра на второ публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите предложения на участниците „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД и ПОЛИСТОР“ ООД. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Участниците и всички заинтересовани лица бяха уведомени по реда на чл. 69а, ал. 3 ЗОП за часа и мястото на провеждане по публичното заседание.

От правото си да присъстват на публичното заседание за отваряне на ценовите оферти се възползваха следните участници:

№ по ред	Име на участника (фирма)	Име и фамилия на представителя	Присъства в качеството си на...
1.	„ПОЛИСТОР“ ООД	д-р инж. Георги Капашиков	мажоритарен собственик

В изпълнение на изискването на чл. 69а, ал. 3 ЗОП комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти и оповести следните предлагани цени по обособени позиции:

№	Участник	№ на оферта	Обособена позиция	Предлагана цена в лева без ДДС
1.	„ПОЛИСТОР“ ООД	72-00-708/ 16.11.2015 г.	1	7,70
2.	„МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД	72-00-709/ 16.11.2015 г.	1	184 286,00
3.	„ПОЛИСТОР“ ООД	72-00-708/ 16.11.2015 г.	2	30,76
4.	„МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД	72-00-709/ 16.11.2015 г.	2	12 427,66
5.	„ПОЛИСТОР“ ООД	72-00-708/ 16.11.2015 г.	3	8,19
6.	„МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД	72-00-709/ 16.11.2015 г.	3	19 1137,60
7.	„ПОЛИСТОР“ ООД	72-00-708/ 16.11.2015 г.	4	28,02
8.	„МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД	72-00-709/ 16.11.2015 г.	4	499,80

Комисията покани представителя на участника „ПОЛИСТОР“ ООД да подпише ценовите предложения на другия участник след тяхното оповестяване. Ценовите предложения на участника „ПОЛИСТОР“ ООД не бяха подписани от представител на другия участник, тъй като такъв не присъстваше.

С това публичното заседание приключи. Комисията насрочи закрито заседание, на което да продължи своята работа.

Комисията се събра на закрито заседание на 17.12.2015 г., на което да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на допуснатите оферти. На заседанието взеха участие всички членове на комисията.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти и констатира следните обстоятелства:

Обособена позиция № 1:

1. „ПОЛИСТОР“ ООД, оферта с изх. № 72-00-708/ 16.11.2015 г.:

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД, оферта с изх. № 72-00-709/ 16.11.2015 г.:

При формиране на общата си цена участникът е събрал единичните цени, предлагани от него, и сборът е умножил по прогнозните количества, посочени от възложителя. В документацията за участие (Раздел VII Критерий за оценка) е предвидено, че всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия **НАЙ-НИСКА ЦЕНА, която ще се определя като сбор от единичните цени за всяка обособена позиция поотделно.**

Съгласно т.3.6. (Ценово предложение) от раздел IV Изисквания към съдържанието на офертата, при несъответствие между единичните цени и калкулираната обща цена за валидни ще се считат представените единични цени, като общата стойност се преизчислява съобразно единичните цени.

С оглед изложеното, комисията пристъпи към калкулиране на предложените от участника единични цени и получи като краен резултат **10,42 лв. без ДДС.**

Обособена позиция № 2:

1. „ПОЛИСТОР“ ООД, оферта с изх. № 72-00-708/ 16.11.2015 г.:

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД, оферта с изх. № 72-00-709/ 16.11.2015 г.:

При формиране на общата си цена участникът е събрал единичните цени, предлагани от него, и сборът е умножил по прогнозните количества, посочени от възложителя. В документацията за участие (Раздел VII Критерий за оценка) е предвидено, че всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия **НАЙ-НИСКА ЦЕНА, която ще се определя като сбор от единичните цени за всяка обособена позиция поотделно.**

Съгласно т.3.б. (Ценово предложение) от раздел IV Изисквания към съдържанието на офертата, при несъответствие между единичните цени и калкулираната обща цена за валидни ще се считат представените единични цени, като общата стойност се преизчислява съобразно единичните цени.

С оглед изложеното, комисията пристъпи към калкулиране на предложените от участника единични цени и получи като краен резултат **96,47 лв. без ДДС.**

Обособена позиция № 3:

1. „ПОЛИСТОР“ ООД, оферта с изх. № 72-00-708/ 16.11.2015 г.:

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД, оферта с изх. № 72-00-709/ 16.11.2015 г.:

При формиране на общата си цена участникът е събрал единичните цени, предлагани от него, и сборът е умножил по прогнозните количества, посочени от възложителя. В документацията за участие (Раздел VII Критерий за оценка) е предвидено, че всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия **НАЙ-НИСКА ЦЕНА, която ще се определя като сбор от единичните цени за всяка обособена позиция поотделно.**

Съгласно т.3.б. (Ценово предложение) от раздел IV Изисквания към съдържанието на офертата, при несъответствие между единичните цени и калкулираната обща цена за валидни ще се считат представените единични цени, като общата стойност се преизчислява съобразно единичните цени.

С оглед изложеното, комисията пристъпи към калкулиране на предложените от участника единични цени и получи като краен резултат **8,64 лв. без ДДС.**

Обособена позиция № 4:

1. „ПОЛИСТОР“ ООД, оферта с изх. № 72-00-708/ 16.11.2015 г.:

Ценовото предложение на участника пълно, представено е в съответствие с образеца, попълнено е коректно и изцяло отговаря на изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие.

2. „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД, оферта с изх. № 72-00-709/ 16.11.2015 г.:

При формиране на общата си цена участникът е събрал единичните цени, предлагани от него, и сборът е умножил по прогнозните количества, посочени от възложителя. В документацията за

участие (Раздел VII Критерий за оценка) е предвидено, че всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до разглеждане, ще бъдат оценявани по критерия **НАЙ-НИСКА ЦЕНА, която ще се определя като сбор от единичните цени за всяка обособена позиция поотделно.**

Съгласно т.3.б. (Ценово предложение) от раздел IV Изисквания към съдържанието на офертата, при несъответствие между единичните цени и калкулираната обща цена за валидни ще се считат представените единични цени, като общата стойност се преизчислява съобразно единичните цени.

С оглед изложеното, комисията пристъпи към калкулиране на предложените от участника единични цени и получи като краен резултат **24,99 лв. без ДДС.**

Преди да пристъпи към класиране на офертите комисията взе решение да направи още веднъж проверка на представените оферти, позовавайки се на възможността, предвидена в чл. 68, ал. 11 ЗОП, комисията по всяко време да проверява заявените от участниците данни и да изисква разяснения и допълнителни доказателства.

Комисията пристъпи към преглед на плик № 1, за да провери съответствието на участниците с изискванията за подбор. Комисията прегледа последователно пликите на двамата участници, заедно с допълнително представените по реда на чл. 68, ал. 9 ЗОП допълнителни документи от участника „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД. Комисията не констатира никакви липси и/или несъответствия в плик №1 от офертите на участниците.

След това комисията пристъпи към проверка на плик № 2 на участниците по отделните обособени позиции. Комисията констатира следните несъответствия на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПОЛИСТОР“ ООД по обособена позиция № 1 с техническото задание на възложителя, а именно:

1. Термални пластини – позитивни – 400 x 510 с дебелина 0,15 мм:

№	Изискване на възложителя	Предложение на участника
1.	Стохастичен растер – 20 микрона	Не е посочено
2.	Тиражоустойчивост без изпичане – 400 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)
3.	Тиражоустойчивост след изпичане – 1 000 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)

2. Термални пластини – позитивни – 615 x 724 с дебелина 0,30 мм:

№	Изискване на възложителя	Предложение на участника
1.	Стохастичен растер – 20 микрона	Не е посочено
2.	Тиражоустойчивост без изпичане – 400 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)
3.	Тиражоустойчивост след изпичане – 1 000 000 удара	Висока тиражоустойчивост (винаги зависи от процеса и условията на печат)

Така представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката на участника „ПОЛИСТОР“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническото задание. С оглед изложеното, комисията предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1 участника „ПОЛИСТОР“ ООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията прегледа подробно и останалите технически предложения за изпълнение на поръчката на участниците по всички обособени позиции и не констатира други несъответствия.

С оглед изложеното, комисията предлага следното

КЛАСИРАНЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Обособена позиция 1:

1-во място: „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД – 10,42 лв. без ДДС

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция 1 класирания на първо място участник - „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД.

Обособена позиция № 2:

1-во място: „ПОЛИСТОР“ ООД – 30,76 лв. без ДДС;

2-ро място: „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД - 96,47 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция 2 класирания на първо място участник - „ПОЛИСТОР“ ООД.

Обособена позиция № 3:

1-во място: „ПОЛИСТОР“ ООД – 8,19 лв. без ДДС;

2-ро място: „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД - 8,64 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция 3 класирания на първо място участник - „ПОЛИСТОР“ ООД.

Обособена позиция 4:

1-во място: „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД – 24,99 лв. без ДДС;

2-ро място: „ПОЛИСТОР“ ООД - 28,02 лв. без ДДС.

Комисията предлага за изпълнител по обособена позиция 4 класирания на първо място участник - „МЕДИЯ КОНСУЛТ“ ООД.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 72, ал.2 ЗОП комисията предава на Възложителя настоящия протокол, съставен и подписан на 18.12.2015 г., заедно с цялата документация за приемане и издаване на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП за обявяване на изпълнител.

Предал протокола комисия в състав:

Председател:

Димитър Радичков

Членове:

Елена Шулце

Бистра Петрова

Павлина Хаджиева

Ирена Георгиева

