

## С Т А Н О В И Щ Е

от проф. д-р Сашо Георгиев Пенев –  
Юридически факултет на СУ „Св. Кл. Охридски“, член на научното жури  
назначено със Заповед №РД 38-353/7.07.2014г. на ректора на СУ „Св. Кл.  
Охридски“

относно: обявен конкурс от СУ „Св. Климент Охридски“ –ДВ, бр.33, 11 април  
2014г., за заемане на академична длъжност „доцент” по област на висше  
образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление  
3.6. Право – Финансово право

**Участник в конкурса е главен асистент в Юридически факултет на СУ „Св.  
Кл. Охридски“, доктор по право Атанас Огнянов Симеонов**

1. Кандидатът отговаря едновременно на всички условия по чл. 24, ал. 1, точки 1, 2,  
букви „а” и „б”, т. 3 и ал. 3 от ЗРАСРБ за заемане на академичната длъжност „доцент”  
по професионално направление 3.6. Право (Финансово право), което е основание за  
оценката по чл. 27, ал. 3 от ЗРАСРБ. Според представените в конкурсната преписка  
документи, Атанас Симеонов е придобил научната степен „доктор по право” през  
2008 г. въз основа на дисертационен труд на тема "Митническо задължение". След  
завършване на висшето си образование с образователно-квалификационна степен  
магистър, специалност „право“, от 1999 г. до настоящия момент работи като асистент,  
старши и главен асистент в Юридически факултет на СУ „Св. Климент Охридски”.  
Водил е семинарни занятия по финансово и данъчно право и е изнасял лекционни  
курсове по митническо право, икономическа система на ЕС, правен режим на  
международните икономически организации. Гл.ас. д-р Атанас Симеонов е  
утвърден преподавател, участва активно в научни конференции и е сериозен и  
задълбочен автор с научни интереси преди всичко в областта на финансовото  
право, административното право и правото на Европейския съюз според списъка  
на публикациите му.

2. За участие в конкурса Атанас Симеонов е представил една монография и  
две статии. Съдържанието им не преповтаря представените трудове за  
придобиване на научната и образователна степен „доктор“, а надграждат  
натрупаните му познания в областта на митническото право и са съобразени със  
съвременната правна уредба и членството на Р България в ЕС.

Монографичният труд „Тарифно класиране и произход на стоките съгласно  
митническото законодателство на ЕС”, изд. „Сиби”, София, 2014 г., ISBN 978-954-730-867-  
1 е в обем от 254 печатни страници. Той отговаря на изискванията на чл. 29, ал. 1, т. 3  
на Закона за развитието на академичния състав на Република България.

Всички научни публикации на кандидата са в областта на финансовото  
право, като в тях се прилага интердисциплинарния подход на изследване и

използването на теоретични познания от други правни отрасли. Научните изследвания на кандидата се отличават с актуалността на предмета на изследването и практическото им приложение.

3. В монографичния труд „Тарифно класиране и произход на стоките съгласно митническото законодателство на ЕС“ аналитично е изследвано действащото митническо законодателство на ЕС пряко приложимо и в Република България след членството в ЕС.

Авторът критикува действащия Митнически кодекс (МК) и правилата за неговото прилагане и открива несъвършенства в правната уредбата. Анализира се и работата, която се извършва за усъвършенстването му- приетият Модернизиран митнически кодекс (ММК), чието прилагане е отложено, защото правната уредба, съдържаща се в него, се оказва неадекватна на бързото развитие на отношенията в рамките на ЕС. Основателни са критиките, че: към настоящия момент липсва единна система, която да гарантира висока степен на контрол спрямо въвежданите на територията на ЕС стоки; трудно се осъществява връзка между митническите учреждения, действащи на териториите на отделните държави-членки, което води до влошаване на контрола особено по отношение на стоките, поставени под режим „транзит“ ; отговорът на запитване от митническа администрация на дадена държава членка до съответните административни органи в друга държава членка на ЕС понякога отнема месеци; към настоящия момент е почти невъзможно проследяването на движението на стоките от митническото учреждение, пред което са представени, до получаващото митническо учреждение. Изводът на авторът е, че спешно трябва да се изгради единна електронна система, която да гарантира незабавен достъп до информация и въз основа на която в максимална степен да се гарантира митническият контрол. Приемането на изцяло нов и осъвременен МК на ЕС е факт, но повече от пет години компетентните органи на ЕС не са в състояние да утвърдят адекватни правила за прилагането му, поради което правната му уредба все още е неприложима в цялост.

Съдържанието на монографичното изследване е насочено към обучение, улесняване и подпомагане на работещите в митническата администрация, чиито практически занятия нерядко изискват творчески, дори научен подход.

В монографичното изследване са направени конкретни предложения, за усъвършенстване на правната уредба. Предлага въвеждането на легално определение за понятието „стока“ в законодателството на ЕС. Предлага се, обяснителните бележки към Комбинираната номенклатура на ЕС да имат нормативен характер. В изследването е предложено ново към настоящия момент разбиране и обяснение за същността на митата като вид публично държавно вземане, което се отличава с особености, не позволяващи поставянето му под общ знаменател с косвените данъци. Предлага се, в нормативните актове, отнасящи се до митническото право да се съдържа легално определение на понятието „такси с

равностоен ефект“, въпреки че съдебната практика на СЕС е преодоляла този недостатък.

Приносните моменти в изследването са свързани с: изследването и новото научно изясняване на понятието „общностни“ или „съюзни“ стоки, като е въведена яснота относно съдържанието му, което ще допринесе за теоретичното и практическото осмисляне на проблематиката; задълбочено е изследван въпросът за произхода на стоките, като е проследена съвременната нормативна уредба по тези въпроси, като до настоящия момент изследване на проблематиката в тази сфера не е извършвано в българската правна система. На следващо място, работата предлага подробен анализ на въпросите относно издаването на обвързваща информация за тарифното класиране или произхода на дадена стока, продукт или материал. В тази насока е анализирана действащата правна уредба, като са направени конкретни предложения за промяна в съществуващата нормативна база, като например необходимостта от отпадане на изискването към молителя за издаване на обвързваща информация да посочи правното основание за определяне на произхода.

Основателна е критиката на автора, че осъществяването на последващ митнически контрол при внасянето или изнасянето на стоки на и от територията на ЕС се извършва съобразно действащата във всяка от държавите членки правна уредба, но съществуващата в българския ЗМ уредба се нуждае от допълнение и изменение, доколкото не е синхронизирана със сходните уредби в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс и Административнопроцесуалния кодекс, към които препраща.

Изложението е структурирано в предговор и три глави. Систематиката на автора е логична и следва да бъде споделена. Тя е съобразена със спецификата на изследваното правно явление. Самият факт, че трудът е първото у нас монографично съчинение по проблема представлява принос в юридическата наука. Теоретичният анализ на правните институти е подкрепен и с критично осмисляне на съдебната практика. Изследването е опряно на богат научен апарат – над 100 съчинения на български и чужди езици (руски, френски и английски).

4. В конкурса Атанаса Симеонов участва и с две статии.

Представена е статията. „Последващ контрол на декларирането по чл. 84 и сл. от Закона за митниците“ (сп. Съвременно право, брой 4, 2009 г.) в обем на 20 страници.

В статията са изследвани въпросите относно осъществяването на последващ контрол от митническите органи и непълнотите в нормативната уредба. Въпросът е от особено значение, доколкото последващият контрол е свързан със спазването на изрично определена в закона процедура, изискваща уведомяване на пасивния субект по митническото правоотношение и осигуряваща активното му участие с оглед спазване на предоставените му от закона права. Анализира се практическият проблем по реализирането на двете форми на контрол, и противоречивата практика, която е резултат на непоследователна

употреба в закона на понятията „проверка” и „контрол”. Изследването проведено в статията внася яснота именно в това противоречие като дава ясен отговор на въпроса, кога може да бъде извършена проверка и кога митническият орган е длъжен да осъществи последващ контрол.

**2. Представена е и статията „ВАС потвърди административен акт, въпреки че му липсват мотиви”** (сп. Правен свят, Електронно издание, брой 9, 2011 г.).

В статията е извършен анализ на конкретно съдебно решение от практиката на Върховния административен съд, от гледна точка на утвърдените теоретични принципи на административното право за законосъобразност на административните актове. Анализът е и въз основа на съдебната практика.

Научни трудове на гл. асистент Атанас Симеонов представени за конкурса, по качества отговарят на изискванията на закона. В тях се съдържат научни приноси с практическа насоченост. Кандидатът е доказал своите възможности да формулира и аргументира научните си тези.

Въз основа на изложеното намирам, че **гл. ас. д-р Атанас Симеонов** отговаря изцяло на всички условия по чл. 24, ал. 1, точки 1, 2, букви „а” и „б”, т. 3 и ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 105 от Правилника за заемане на академичната длъжност „доцент” в СУ „Св. Климент Охридски” по професионално направление 3.6. Право (Финансово право) и препоръчвам на уважаемите членове на научното жури да приемат решение, с което предлагат на Факултетния съвет на Юридическия факултет избирането на д-р Атанас Симеонов за доцент по финансово право на СУ „Св. Климент Охридски”

София, 6 август 2014 г.

Член на научното жури: \_\_\_\_\_  
(проф. д-р Сашо Пенев)