

СТАНОВИЩЕ

от д-р Величка Павлова Димитрова, доцент в Природо-математически факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски” – Благоевград, относно дисертационния труд на Ангел Иванов Колев на тема: „ФОРМИРАНЕ НА МОТИВИ ЗА УЧЕНЕ В ОБУЧЕНИЕТО ПО БИОТЕХНОЛОГИЯ” (9–12. КЛАС НА СОУ)” за присъждане на образователна и научна степен „Доктор” по професионално направление „Педагогика на обучението по биология”, шифър (1.3.)

Представеният ми за становище дисертационен труд включва 284 страници основен текст, онагледен с 51 таблици, 20 схеми, 5 фигури и 6 графики. Посочени са 115 литературни източника, от които 110 на кирилица и 5 на латиница.

Дисертационният труд е структуриран според изискванията и съдържа увод, три глави и заключение.

В увода е обоснован избора на темата, посочени са предметът, обектът, хипотезата, целта и основните задачи на изследването. Описана подробно е и методиката на изследването. Докторантът демонстрира добро познаване на проблематиката, което намира своето отражение в съдържанието на дисертационния труд.

Темата изцяло отговаря на съдържанието - тя е важна и актуална не само за методиката на обучение по биология, но и за другите частни дидактики.

В глава 1, озаглавена „Съдържателна характеристика на мотивите за учене“ са разгледани въпроси, свързани както с основните понятия и характерните черти на мотивите за учене, така и с възможностите за формирането им чрез различните форми и стратегии за учене. Авторът показва умения за анализ на различни източници, извеждане на обобщения и съответното им схематично представяне.

Втората глава от дисертационния труд е посветена на въпроси, свързани с възможностите и методите за формиране на мотиви за учене на учениците от средното училище чрез използване на т.нар. „биотехнологично мотивиран урок“. Разработени 30 методически единици за различни форми на подготовка

(ЗП, ЗИП и СИП), от които 10 са представени в дисертацията. Описани са формата на организация, подготовката, методите и хода на процеса. Представени са и съответните контролни тестове. Особен акцент са изготвените професиограми на различни професии, свързани с биотехнологията, които позволяват да се осигури добра мотивация за учене чрез възможностите за бъдеща професионална реализация.

В тази част авторът демонстрира успешно прилагане на изведените теоретични обобщения в конкретната образователна среда в съответствие с предварително поставените задачи.

Използваните в хода на изследването методи са: теоретичен анализ и синтез, социометрични методи, педагогически експеримент и статистически методи за обработка на получените данни.

Описанието на педагогическия експеримент и анализа на получените резултати са представени подробно в глава 3. Експерименталното изследване е организирано в съответствие с изискванията в следните етапи: предварителен констатиращ, в който участват 285 ученика от 9. и 12. клас; начален констатиращ етап с общо 160 ученика, разпределени в 2 експериментални и 2 контролни групи; формиращ етап; краен констатиращ етап и етап на анализ на резултатите. Определени са показатели и съответните критерии за измерване на въздействието на приложените методически подходи. Като цяло методологическият инструментариум е правилно изведен и коректно използван.

Резултатите доказват възможностите на експериментираната технология за формиране и развитие на мотивационната сфера на изследваните ученици. Те са представени и в 9 научни публикации, две от които под печат.

Прави впечатление, че изведените от автора приноси са обосновани в теоретичен и в приложен аспект. Достойнство на разработката е демонстрираната осведоменост и теоретична подготовка, правилно структурираното и проведено изследване, коректното и точно интерпретиране на получените резултати.

Авторефератът е написан съобразно изискванията и адекватно и съотносимо отговаря на съдържанието на дисертационния труд.

Разбира се, могат да бъдат направени някои незначителни забележки, свързани с известна повтаряемост и разпиляност на изказа на някои места.

Една по-добра синхронизация и стилова структура на текста би могла да улесни читателя, както и включването на схемите в текста, а не като приложения. Не са отстранени и някои правописни грешки.

Заключение

Представеният дисертационен труд е значителен по обем и актуален като проблематика, изследването е проведено съобразно изискванията и резултатите са интерпретирани коректно.

Считам, че Ангел Иванов Колев притежава научно-практически потенциал и с дисертационния си труд демонстрира стабилна подготовка и качества и затова препоръчвам на уважаемото жури да му бъде присъдена научната степен „доктор” в професионално направление 1.3. „педагогика на обучението по...” (методика на обучението по биология) в област на висше образование: „Педагогически науки”

09. 05. 2013 г.

Изготвил становището:

Благоевград

(доц. д-р В. Димитрова)