

До научното жури  
за конкурса за професор по  
Административно право и административен процес,  
обявен от СУ, ДВ, бр.59, право 3.6.

### Рецензия

от проф. д-р Дарина Зиновиева, член на научното жури за конкурс за професор по Административно право и административен процес (право 3.6. от Класификатора на областите на висше образование и професионални направления), обявен от СУ „Климент Охридски“

По предложение на катедра „Административноправни науки“, решение на ФС и заповед на Ректора на СУ, съм определена за член на научното жури за конкурс за професор по Административно право и административен процес.

Кандидат за участие в този конкурс е доц. д-р Цветан Сивков.

Познавам творчеството и професионалните качества на кандидата и изразявам категоричното си положително мнение относно неговите качества в научната дейност, като юрист и като преподавател.

В този смисъл считам, че академичната длъжност „професор“ е заслужена положителна оценка за неговите възможности и постижения в трите аспекта.

На заседание на журито ми бе възложено да представя рецензия.

Част от материята, по която работи кандидатът от години, съвпада откъм творческите ни търсения. Такъв е примерът с изследването на споразумението и административните договори. Също така научните ни интереси съвпадат и в областта на административното наказване.

Именно затова, мога да отбележа категорично, че и в двете области кандидатът е автор на изключително силни научни публикации, които дават решения на поставени проблеми и са особено ценен принос в теорията и практиката на административното право и процес.

Представените за рецензиране трудове в областта на административното споразумение /монография и студия/, както и статии са в нова област, която не е била регулирана, преди влизане в сила на АПК. Оттук и нуждата от задълбочено изследване на материята, намиране на проблемите, които затрудняват правоприлагането и аргументиране на удачните решения.

---

Актуалността на трудовете с тази тематика не подлежи на съмнение.

Авторът правилно отбелязва, че съчетаването на властническите едностранни волеизявления, които са характерни за изпълнителната власт и за административното право с необходимостта да се търсят начини и форми за отчитане на волята на другия субект в публичноправните отношения – гражданите и техните организации, е ново, модерно и актуално направление в административното право.

Именно затова всички негови научни публикации, в които изследва проблемите в тази материя, следва да бъдат оценени положително.

В тази област кандидатът представя статии, студия и книга. Самият факт, че в тази област авторът е представил работи с различен обем и предназначение показва траен интерес към материята и следва да се оцени положително, като изразена устойчивост в научните търсения. Конкретно приносни моменти в изброените публикации на автора в материята са:

- разграничението, което прави между споразумение и административен договор. Споразумението отразява конкретни интереси на конкретни граждани или организации. Договорът се използва, принципно, за решаване и задоволяване на обществени интереси.

- предложения за усъвършенстване на правното регулиране поради юридически технически неясноти. Отделено е внимание на формирането на волята на държавния орган – особеностите при едноличните и на колегиалните органи /в студията. /

- особеностите при формиране на волята на държавния орган – особеностите при едноличните и при колегиалните органи.

- въпросът за това, че споразумението прекратява или може да предотврати състоянието на реален или бъдещ спор между администрацията и другите субекти на административното право.

- предложението на автора в монографията за - изграждане на нормативно установена система от стимули за сключване на споразумение и на механизъм за приканване към споразумение, подобен на този в ГПК.

- оригинална е идеята за представяне на проект за споразумение, който да е част от делото.

- критиката на понятието „обезсилване“, тъй като се обезсилва нещо, което е влязло в сила.

Оценката в цялостност на студията „Споразумението по чл.20 от АПК“, е положителна, тъй като това е първото научно изследване по избрани материалноправни и процесуалноправни въпроси от материята, уредени от новоприетия АПК.

Оценката в цялостност на монографията „Споразумението в АПК“ е изключително висока, поради факта, че това е първото цялостно монографично изследване в материята.

Като бележка си позволявам да препоръчам на автора, при следващо издание на книгата да отдели внимание на съдебната практика, като включи такава, с цел релация между научните изследвания и юриспруденцията в материята.

От представените за рецензиране материали следващата област на изследване на автора е тази за устройството на територията. Авторът представя един учебник и една статия. Те заслужават положителна оценка, по няколко причини.

Учебникът „Основи на устройството на територията“ представя основните елементи на материята в тази област и коментар на ЗУТ. Очертани са основните тенденции в развитието на материята. И тук авторът акцентира върху съвместяването на публичноправното и частноправното регулиране.

Считам, че учебникът е изключително полезен за студентската аудитория, което е и основното му предназначение. В същото време,

обаче, трудът е полезен и за практикуващите юристи, с неговата актуалност, яснота на правния език и структуриране.

Статията „Измененията на ЗУТ от края на 2010“, публикувана в официалното печатно издание на ВТУ, ЮФ, също е индигия за целенасочения интерес на автора към материята. Разглежда се поредното доближаване на ЗУТ до правилата на АПК и се изтъква тяхната практическа стойност.

Трябва да се отбележи, че изследваната от автора материя, свързана с административноправните проблеми на устройството на територията заслужава висока оценка и поради обстоятелството, че това е динамично развиваща се материя, на която кандидатът отделя особено внимание, като следи и отразява развитието ѝ, актуализирайки изследванията си.

В заключение:

Считам, че материалите, представени от кандидата отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

В работите на кандидата има оригинални научни приноси, като част от тях са пряко ориентирани към учебната работа. Научната и преподавателската квалификация е демонстрирана чрез трудовете на автора и съответстват на специфичните изисквания на закона.

По тези причини намирам за основателно да дам своята положителна оценка и да препоръчам на Научното жури да предложи на Факултетния съвет да избере Цветан Сивков на академичната длъжност 'професор' при

СУ „Св.Кл.Охридски” по административно право и  
административен процес / професионално направление право 3.6./

4.11.2012г.

Рецензент:



.....  
Проф. Дарина Зиновиева