

**ДО  
КАТЕДРА ЕВРОПЕИСТИКА  
ФИЛОСОФСКИ ФАКУЛТЕТ  
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на Дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен доктор на тема: Актовете на Съда на Европейския Съюз и техните правни последици

с автор Станислав Кръстев Костов, докторант на самостоятелна подготовка в катедра Европеистика на Философския факултет на СУ „Св. Климент Охридски”

От доц. Божана Георгиева Неделчева  
Ректор на Колеж по Мениджмънт, търговия и маркетинг-София,  
Преподавател по Право на Европейския съюз

Дисертацията, предмет на тази рецензия, изследва изключително актуален за българската теория и практика въпрос относно актовете на Съда на Европейския съюз и техните правни последици.

Автор на научното изследване е Станислав Кръстев Костов, докторант на самостоятелна подготовка по Право на Европейския съюз, който има юридическо образование. Завършил е Юридическия факултет на СУ Климент Охридски като магистър по право през 2002 година. Преминал е обучение в Междууниверситетски център по правата на човека, програма Tempus JER 07432-94 през 1999-2000 г., във Френски институт в София-курс по бизнес френски през 1999-2000 г., в Университет в Маастрихт, Холандия по Програма HESP – OPEN SOCIETY INSTITUT-ZUG през 2004 г. Има значителен професионален опит като преподавател-главен асистент в катедра Европеистика на Философския факултет на Софийския университет и е управляващ съдружник в адвокатско дружество Д.Иванова, Ст.Костов и съдружници и др. Има достатъчен брой публикации като монография, над 10 статии, участва в съставителство на сборници. Владее чужди езици и има компютърна грамотност.

Целта на изследването е да се направи цялостен анализ на правния режим на актовете на Съда на Европейския съюз и техните правни последици.

Методиката на изследването има комплексен характер. Приложени са логически, правно-догматичен, системен, сравнителноправен, исторически подходи, които обосновават убедителността на анализите и на изводите в дисертационния труд.

Структурата на разработката включва съкратено съдържание, съдържание, увод, четири глави, заключение, азбучен указател на цитираната съдебна практика, хронологичен указател на цитираната съдебна практика и използвана литература – библиография.

Разгледани са последователно следните въпроси: Обща характеристика на Съда на Европейския съюз, Правен режим на актовете на Съда на Европейския съюз, Практиката на съда на Европейския съюз като източник на право, Действие на актовете на Съда на Европейския съюз.

Анализът на представената за рецензия дисертация дава основание да се посочат основните достойнства на изследването, както следва:

1. Посочени са съображения за актуалността и значимостта на изследването и особено необходимостта националните правораздавателни органи и представителите на страните по едно дело въз основа на Правото на Европейския съюз да познават практиката на Съда на Европейския съюз с която се попълват празноти в това право.
2. Посочени са целите – да се направи цялостен анализ на правния режим на актовете на Съда на ЕС и научните задачи на дисертационния труд.
3. Структурата на дисертацията е убедителна и пълна с оглед постигане на целите на изследването.
4. Обосновано е представена общата характеристика на Съда на Европейския съюз
5. Убедително е очертана компетентността на Съда на Европейския съюз.
6. Задълбочено е изследван правният режим на актовете на Съда на Европейския съюз
7. Изчерпателно са разгледани производствата пред съда, включително разпределението на производствата с участие на Общия съд и Съда на публичната служба.
8. Обосновано и изчерпателно са изследвани актовете на Съда на Европейския съюз.
9. Убедително е очертана структурата на актовете на Съда на Европейския съюз
10. Подчертана е ролята на съдията докладчик и на заключенията на генералния адвокат.

11. Разгледана е практиката на Съда на Европейския съюз с оглед нормотворческата роля на Съда на Европейския съюз.
12. Умело е приложен сравнителен метод за изследване и обосноваване на тезата за характера на практиката на Съда на Европейския съюз.
13. Убедително и в пълнота е изследвано действието на актовете на Съда на Европейския съюз.
14. Подчертава се ролята на езиковите правила, приложими в съда на Европейския съюз и се разграничава обосноваване език на производството и работен език – подчертава се предимството на съдебния акт, изготвен на езика на производството пред преводите, направени на останалите официални езици.
15. Докторантът притежава знания и умения, проявява професионализъм при изследване на въпроси, отнасящи се до темата на дисертацията
16. Използван е богат научен апарат и позоваване на български и чуждестранни източници.
17. Проучени са голям брой решения на съда, включително произнасяни през 2009 г.
18. Изводите са обосновани и подкрепят приносите на докторанта в изследване на Съдебната система на Европейския съюз и ролята на съдебната практика на Съда на Европейския съюз.
19. Разработената тема попълва празнота в научните изследвания по въпросите на актовете на Съда на Европейския съюз и техните последици и има важно значение за практиката на Националния съд на Република България като елемент от съдебната система на Европейския съюз.
20. Задълбочено е използван обилен научен апарат, приложена е библиография с трудове на български език и на други езици на държави-членки на Европейския съюз.

Рецензираното научно изследване попълва сериозна празнота в теорията и практиката по прилагането на Правото на Европейския съюз като трети тип правна система, както и във връзка с дейността на Съда на Европейския съюз и функционирането на особената по своята същност съдебна система на Европейския съюз. Взети са предвид новите моменти в развитието на Правото на Европейския съюз, включително Договора за изменение на Договора за Европейския съюз и Договора за създаване на Европейската общност /вече Договор за функциониране на Европейския съюз/

След направения анализ на представената за рецензия дисертация и като се взема предвид убедителността на изводите и приносите, заявявам категорично в качеството ми на рецензент, че дисертационният труд отговаря на изискванията на чл. 6, ал. 3 от Закона за развитие на академичния състав в Република България има всички необходими качества

да бъде успешно защитен за придобиване на образователната и научна степен доктор от дисертанта Светослав Кръстев Костов.

Предлагам да бъде дадена положителна оценка на дисертацията, да се приеме нейната защита и да се присъди научната и образователна степен доктор на докторанта на самостоятелна подготовка в катедра Европеистика на ФФ на СУ Климент Охридски Светослав Кръстев Костов.

27.06.2011 г.

София

Подпис: