

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Веселина Тонева Жекова, член на научно жури по процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор”

Научна област: 3. Социални, стопански и правни науки,
Професионално направление: 3.3. Политически науки
Софийски Университет „Св. Кл. Охридски”,
Философски факултет, Катедра „Публична администрация”,

Дисертационен труд на тема:

УМЕНИЯ ЗА ВЪЗДЕЙСТВИЕ: ИЗСЛЕДВАНЕ НА КАПАЦИТЕТА ЗА ГРАЖДАНСКО УЧАСТИЕ ПРИ ФОРМИРАНЕТО НА ПУБЛИЧНИ ПОЛИТИКИ

Автор: Георги Ангелов Станков

Със Заповед N РД 38-230/14.05.2021 г. на Ректора на СУ „Св. Климент Охридски“ съм определена за член на научното жури по процедурата на докторант Георги Ангелов Станков.

1. Данни за процедурата, дисертацията и автореферата

Дисертационен труд на тема „Умения за въздействие: Изследване на капацитета за гражданско участие при формирането на публичните политики“ с научен ръководител проф. д.п.н. Тодор Танев е обсъден и предложен за публична защита на заседание на катедра „Публична администрация” на 11.05.2021 г.

Темата на изследването е дисертабилна, актуална и значима. Може да се определи като широко дискусийна в научен и граждански план, съдържаща множество предизвикателства.

Дисертационният труд „Умения за въздействие: Изследване на капацитета за гражданско участие при формирането на публичните политики“ е в обем от 211 страници. Състои се от увод, четири глави, заключение, източници, 1 приложение, 10 фигури и 31 таблици. В библиографската справка са посочени общо 209 източника, 38 на български език, 141 на английски език, 19 са доклади, документи и материали на български, чуждестранни и международни организации и институции, 11 са източници от интернет, предимно уебсайтове и социални мрежи.

Обектът, целта, задачите, предмета, поставената хипотеза и изследователската теза са добре обвързани и отговарят по своя обхват и характер на изискванията към едно дисертационно изследване.

Като цяло структурата на изследването може да се определи като правилно построена, относително балансирана по отношение на отделните глави и отговаряща на изискванията за дисертационен труд. Изложението, в рамките на посочената структура е логически издържано и съответства на формулираните в увода обект, хипотеза, теза, цел и изследователски задачи.

Авторефератът е разработен съгласно законовите изисквания и отразява релевантно структурата и съдържанието на дисертационния труд. Той акцентира върху най-важните моменти и резултати от изследванията.

2. Оценка на резултатите и приносите в дисертационния труд

➤ Дисертационният труд има качество на научен продукт с конкретно изследване, проведено по авторова методика и на база конкретен обект.

➤ Разгледани са различните теоретични парадигми за мащаба на демокрацията.

➤ Изследвани са факторите за влошаването на качеството на демокрацията, загубата на легитимност на демократичните институции и засилването на явлениято „криза на демокрацията”.

- Гражданското участие е дефинирано като концепция и са изведени причините за все по-значима му роля в съвременния обществен живот.
- Проучени са теоретични модели и практически форми на гражданско участие във вземането на решения.
- Изследван е българския социокултурен и политически контекст, като специфична среда, в която се развиват процесите на демокрацията.
- Предложена е матрица (темплейт) за изследване на случаи на гражданско участие.
- Представено е изследване на четири случая на гражданско участие при формирането на публични политики на местно и национално ниво.

Приемам формулираните от докторанта приноси, които отразяват коректно получените резултати.

3. Критични бележки и препоръки

Препоръчвам на докторанта и в бъдеще да продължи да работи върху проблематиката, отнасяща се до гражданското участие при формирането на публичните политики.

В уводната част на дисертационния труд е добре да се посочат ограничения, отнасящи се до конкретното изследване.

В края на всяка глава, както и в заключението липсват изводи, на база на които автора да изведе обобщения, оценки, авторови идеи, мнения и предложения по разглежданата проблематика.

Теоретичните и приложни изследвания са онагледени с графични изображения, но при някои от тях не са посочени източници (стр. 51, 106, 119, 138).

Препоръчвам при цитиране да се използва единен подход.

Изложените по-горе бележки и препоръки не омаловажават постиженията на докторанта и не влияят върху общата ми положителна оценка на дисертационния труд.

5. Публикации

По темата на дисертационния труд са посочени четири публикации на български език (3 самостоятелни и 1 в съавторство).

1. Гласовете ви чувам: към нов подход за детско включване и детско участие, Публични политики ВГ, бр. 2/2014 - <http://ejpp.eu/index.php/ejpp/article/view/177/156>.

2. Университет на третата възраст в България: какво, защо и как трябва да се случи?, Публични политики ВГ, бр. 1/2016 - <http://ejpp.eu/index.php/ejpp/article/viewFile/215/194>.

3. Доброто управление: изход от кризата на представителната демокрация, Калфова, Е., С. Петров (съст.) (2018) „Накъде сме тръгнали? Юбилеен сборник в чест на проф. д-р Тодор Танев”, София, УИ „Св. Климент Охридски”, стр. 168-179.

4. Капанът „Синдром на родителското отчуждение” - между науката и идеологията, Публични политики ВГ, бр. 1/2019 - <http://ejpp.eu/index.php/ejpp/article/viewFile/318/335>.

6. Заключение

Представеният за защита дисертационен труд има характер на завършено научно изследване. Налице са умения за провеждане на самостоятелни проучвания. Приносите на автора се откриват и разграничават точно и конкретно. Те имат влияние върху обогатяването на съществуващата теория и методология и се отнасят до систематизиране на знания и формулиране на оценки.

Представените материали съответстват на изискванията на ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ и Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Процедурата по защитата е коректно спазена.

Налице са необходимите основания да препоръчам на членовете на уважаемото Научно жури да присъди **образователната и научна степен „доктор“ в научна област: 3. Социални, стопански и правни науки, Професионално направление: 3.3. Политически науки (Публична администрация) на Георги Ангелов Станков.**

20.06.2021 год.

Гр. Пловдив

Изготвил становището:

(Доц. д-р Веселина Жекова)